

مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان

انس

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب قادی برکاتی

سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ

یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جمنا کی لہروں کے
بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ
حضرت شاہ برکت اللہ کی قیامت کو نہیں پہنچتا۔

ولادت | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپ کی ولادت
۶۶ ہجری ۱۲۷۰ء کے آخر میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ
سب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر نزدیکان خاندان کے
آغوش تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال کے وقت
۱۰۹۷ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشینی اور سلاسل آبائی قدیم حشتیہ، سہروردیہ
اور قاضیہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف مالی تھا۔ لہذا شاہ
صاحب نے سید مرثی بن سید عبد النبی سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ
لطف اللہ ٹکرا می سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض و برکت

فرمایا۔

سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ
عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپی شریف نعلیج جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لا چکے تھے۔ کاپی کے مشائخ سے
فائزانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپی شریف کا سفر کیا اور سید
شاہ فضل اللہ کاپوی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ حقیقیہ سہروردیہ
نقشبندیہ ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بلگرامی بن سید محمد
من اصل بلگرامی کی صاحبزادی وافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے
دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا
ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بھی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید
غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

بلگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بلگرام سے مارہرہ
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا البتہ
یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۷ھ کے بعد بلگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا امیر سید عبد الجلیل (متوفی ۱۰۵۷ھ) مارہرہ
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں
قیام فرمایا مگر ایک شریف قوم گوہل کی ہمسائیگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصبہ
باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا
نام ”چیم نگر برکات نگری“ رکھا جواب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام
۱۱۳۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو ماہِ ہرہ میں ہوا۔ میر غلام علی

وصال

آزاد بگرامی نے آثارِ اکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

تاریخ وصال اور خرد کردہ قسم

صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۳۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

فتاویٰ اللہ شد آں پیر محرم

۱۱۳۲ھ

نواب محمد خاں بنگش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ

برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جو اب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے

لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اورنگزیب

کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب

”فتاویٰ عالمگیری“ مرتب کیا گیا جو عرب مالک میں فتاویٰ ہندیہ سے مشہور

علی کارنامے

شاہ صاحب کا بگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر

اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم

حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے

قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی

فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا

وید، اپنیشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ

تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی علیست کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔
تصانیف کتاب خاندان برکات کے مصنف حضرت سید شاہ
 اولاد رسول محمد میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتاتی ہیں۔

- (۱) رسالہ چہار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) حوارف ہندی
 - (۴) دیوان عشقی (۵) پیہم پرکاش (۶) تزییع بند (۷) مشنوی ریاض العاشقین
 - (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ کبیر۔
- آپ کے ہندی دیوان پیہم پرکاش کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف شاہ برکت اللہ ملاحظہ ہو۔

آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن
 کے ذریعہ مارہرہ مظہرہ سے سلسلہ برکات جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبداللہ | یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کہنہ تھے۔
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص شعی تھا۔

(۲) شاہ مہیم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت پاک سال
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۹ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیر خان تھا۔ یہ شاہ جہاں پور کے رہنے
 والے تھے۔ ۱۱۶۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرج کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۷) **شاہ ہدایت اللہ** | یہ قصبہ کراؤلی ضلع ایٹہ کے باشندے تھے۔
۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۸) **شاہ روح اللہ** | ان کا نام محمد مسود تھا۔ نواب تیراندیش حناں
جالمگیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور

ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں اہان تخلص تھا۔
۱۱۴۳ھ میں انتقال ہوا۔

(۹) **شاہ عاجز** | یہ مارہرہ کے باشندے تھے۔ اور قوم کے گنہگار تھے۔
اصل نام محمد معظم تھا۔

(۱۰) **شاہ نظر** | ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے ان
کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۱) **شاہ جمعیت** | مارہرہ کے رہنے والے گنہگار تھے۔

(۱۲) **حسین پیراگی** | یہ قوم کے سنار تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۳) **شاہ صادق** | حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چیتے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھگن
ضلع ایٹہ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

تقریباً جلیل

شارح بخاری فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شاہ محمد شریف الحق صاحب قبلہ
 اجمہدی دامت برکاتہم العالیہ
 سربراہ شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یوپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على ربه العالمین وعلى آله واصحابہ أجمعین
 فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت
 سے کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے
 ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شیب الاویا حضرت علامہ شاہ غلام عبد القادر صاحب قبلہ
 علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول برائیل شریف سے
 بڑی آہستہ آہستہ کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس غلام کو عطا
 فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا
 ہاں جستہ جستہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد اجمہدی دامت برکاتہم کے
 فتاویٰ کا اب تیسرا اگودہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ بارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام "فتاویٰ برکاتیہ" شائع ہونے
 جارہا ہے مفتی صاحب نے بار بار تعاضد کئے کہ میں ان کے فتاویٰ سے اپنی رائے
 ظاہر کر دوں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کار و جہوم افکار میں پھنسے رہنے کی

وہ سے نہیں کر سکا۔ پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی ذی
استاذ جہا سدا شرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرما دیا اور یہ اس طرح
تفصیل سے برتقا ہے کہ تے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان نکاح
احباب کو جزا بھر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن محسوس
کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے تباوے کسی رائے کے
محتاج نہیں۔ شک آنست کہ خود بویہ نہ آں کہ عطار بگوید۔

بخدمہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق
کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و تردد لائق کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے
معاوے مستند اور معتد ہیں۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ قابل رحم مفتی
غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی لئے فقہانے
اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سنن و کلمات پڑھنے کا موقع نہ ملے
تو سوائے سنت و فہم کے دیگر سنن و کلمات نوکدہ نہیں رہ جائیں۔ عالمگیری میں
ہے۔ "قال مشائختنا العالما اذا صادف جملة الفتوى بجزء من ترك سائر
السنن لحاجة الناس الى فتواه الامانة الفجوة كذا في النهاية (جليل الله
اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے
پوچھو ارشاد ہے: "فَسَلُّوا أَهْلَ الْكِتَابِ كَيْفَ لَا تَعْلَمُونَ" تو اسے
لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نمل آیت ۷۳) علامہ نے فرمایا ہے
اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان بغور سنے
اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہار علمی نہ کرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم
نہیں۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے: "و یجب من سماع الاذان ولو جئنا لاحضارنا
(الان قال) و تعلیم علم و تعلیم بخلاف القرآن۔ اس کے تحت شامی میں
ہے: "ای شری فیما یظہر و لذا عہد بنی الجوفہ بقراءۃ الفکر (جلیل اللہ)
جو اذان سننے وہ جواب دے اگرچہ جہنی ہو جائزہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم سے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرأت فقہ فرمایا۔ ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہوگئی جس سے نماز فاسد ہوگئی اس نے کسی مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اثنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہوگئی اور وہ مر گیا۔ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہوگئی۔ لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ نکھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بھڑاپیدکنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا دانند حال ما سبک ساران ساحلا
ہاتھ کنگن کو آر سی کیا؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ کے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔ ختمائے کرام نے اپنی خداداد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے محائف میں تحریر فرما دیتے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ وہیں سے ذہین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم نکالنا جو نئے شیر لانے سے کم نہیں۔ پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ کچھ تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگاتے ہوئے

ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے
کسی دل جلے نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گزشتہ مکتب و ہمیں ملا کار طعناں تمام خواہ شد
اور اب بچے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

مگر یہیں مکتب و ہمیں مفتی کار افتاد تمام خواہ شد

عوام بے چارے آگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں بھی تو مفتی ہے
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا ترسی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلاتے ہیں۔ کسی نے کو اکھانے کو ثواب لکھ دیا۔ کسی نے

بھرے کے گیسے کھانے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے سنی آرٹ کی اجرت کو سود کہہ دیا۔

کسی نے ہندوستان کو دارا کرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی کہ حرام وہ
ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے مذہب ہونے

والا فاسق اور مذاب کا مستحق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ لکھ دیا۔

اس کا بغیر مذہب کے ترک کرنے والا گنہ گار اور مذاب کا مستحق ہے (بہشتی زور)

اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ

تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ اجماعیہ سیتی آپ کے

فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ پھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ

علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما

ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو مکمل سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ بیان لینا کہ سائل کا منشا کیا

ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی منظر نہ رکھتا، ہو وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔

۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتضای النص وغیرہ کے ذریعہ مفتی جبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوئے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اتنا جری ہو کہ بلا خوف و ہمت لازم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور نریت (نرمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔
اس کوئی پر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو مجدد مبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش فقیر ملت علامہ مفتی بلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ عصر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں ہمدانت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بہشتی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان کے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے بلکہ میں مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا بادلو ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لانے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اہل علمہ کے کلام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس پر شیعہ لکھے حرام نے جو بی بی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں اسی استقامت کی مثالیں شاید دہا پر ہی کہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہوتی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدیر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنیت کی طرف سے ہر قسم کی جہاد غیر عطا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایوں کو درالہ سے دہرا تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام و عام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
۱۳ مئی ۱۹۹۹ء

از
انوار احمد قادری امجدی

تعارف

فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھار تھنگر کے واحد مرجع فتاویٰ جید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا کل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے، اور ملک کے صنف اول کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

ولادت و نسب آپ ۱۲۵۲ھ: ۱۹۳۳ء میں ادھانچ بستی ضلع بستی میں پیدا ہوئے۔ ادھانچ بستی شہر سے بیس کلومیٹر پچھم فیض آباد روڈ سے تین کلومیٹر دھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔ جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد مالک بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔

خاندانی حالات آپ کا خاندان نامتو (ضلع امبیڈکر نگر) کے پورب علاقہ بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھریلو امور نے جب دباؤ ڈالا کہ اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و تعلقہ داری چھوڑ کر ضلع امبیڈکر کی شہر مسلم آبادی شہزاد پور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم نفع

سے ڈاکٹر غلام محی الدین اختر، دیگر علما بستی سے

تجارت فصیح بستی آتے رہے۔ اسی اثنا میں اوجھانچ کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے متقی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نماز کی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جامعہ کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پڑھا اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ فروردین ۱۳۷۰ھ۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۵۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعلے گنج العرش اور درود لکھی ان کو زبانی یاد تھے جنہیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندہ تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

تعلیم فقیر ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساٹھ دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آداب اللغات پنج فصیح اہلہ کراچی میں وہاں کے مقامی مولانا عبد الرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری دہلوی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں۔

جب اللغات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۴۳ء کے ہنگامے کے نو ماہ بعد ناگپور و جہاد شش پلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے کچھ عرصے میں روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا انتظام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ رشید القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بدتمیزی چھپانے بونے تحائف قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور

میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۲ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو سند فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے لاہور سے جمشید پور جاکر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلا لیا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ ڈیڑھ فیلے سدھارتھ نگر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو آپ بھاڈپور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ اور مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۲۰ شعبان ۱۴۱۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم اجمیریہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنادیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درسگاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقید ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت کبھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۳ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ نے پہلا فتویٰ لکھا۔ پھر ملک اور بیرون ملک سے آئے ہوئے ہزاروں فتاوے بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول کتاب الطائفت سے

فتویٰ نویسی

کتاب الفرائض تک فقہ کے جلد ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا یہ میسر مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے اہل قبول میں ہے۔

تصنیفات | فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلامی بنیت اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد مقبول ہیں جن کے نام یہ ہیں — انوار الہدیث (اردو، ہندی، گجراتی) بجانب الفقہ (عقوبی پبلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، پنجگ) تعظیم بنی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احکامیہ زماں) متفقانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل تحفہ ستہ شنبوی۔ بدندہ ہوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی) بنکلمہ دینی تعلیم مکمل چھ ہے۔

ان میں سے اب تک چھ کتابیں بیرون ملک چھپ کر مجاز مقدس، بحرین، دوم، دہلی، دمام، ترکی، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے مسلمانوں کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی داں طبقے کے لئے طلبے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ امجدیہ سے شائع کیا۔

آپ کی خصوصی خدمات | قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا دار ناشرین قرآن کریم (مع ترجمہ و تفسیر) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے۔ تو آپ نے ان کے غلط قلم اٹھایا اور بار بار ضروری تصحیح کے عنوان سے ماہناموں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید پھاٹنے پر مجبور کیا۔ اور جو ترجمہ کہ الامان میرے نفس

خزانہ العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی قہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے
سنیت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔

اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی
گئی کہ اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر چھاپا گیا تو اس کے متعلق آپ
نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع
کیا اور اس کی بطور بہار شریعت کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان فرمایا اور حضرت صدر
الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے نگھے ہوئے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو
بڑھانے کے لئے فقہ ملت قبلہ نے حصہ سوم پر تعلیق اور حوالے کی کتابوں کا جلد و صفحہ
۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادری کتاب گھر بزمی اس کے دوسرے حصوں کے
ساتھ شائع کر رہا ہے۔

قبلہ عالم ایوارڈ | جامعہ محمدیہ پھونڈ شریف ضلع اوریا (ٹاواہ) کے ارشد
عل و محمد نے مورخہ ۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ محمدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی مؤثر
شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسلمانوں کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامے
انجام دیئے ہوں قبلہ عالم ایوارڈ دیا جائے۔ — اراکین جامعہ محمدیہ کی نگاہ
انتخاب سبکا پہلے حضرت فقیہ ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء قبلہ عالم ایوارڈ دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ محمدیہ کی طرف
سے آپ کو ایک اعزازی سند بجا و دستار اور نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

امام احمد رضا ایوارڈ | رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنیت اور مسلمانوں
حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنز الایمان

و احادیث کریمہ وغیرہ دو سو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمات
کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی
مشہور و معروف ایک تنظیم ہے اس نے بتاریخ ۱۰ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق

۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت نقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعمیری اور فقہی تصنیفی خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ "توصیف نامہ ادب کچس ہزار روپے بطور اظہار عقیدت پیش کیا۔

بیعت و خلافت | حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرمانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصائب کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العالما رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اربہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت نقیہ ملت قبلہ اربہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العالما قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر آپ کا وہ خلوص عمل اور جذبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

وعلیٰ کہ خدائے عزوجل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرماتا ہے۔ آمین بوجہک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی

ناظم اعلیٰ مرکز تربیت افتادہ دارالعلوم امجدیہ

ارشاد العلوم

ادھانچ - ضلع بستی روپنی

فہرست مضامین

۵۸	بعض عقیدہ ترقی کی جیسے عکس کشاف وغیرہ		عقیدے کا بیان
۶۰	آگ کل سکی بہت سے گمراہ حق کہلاتے ہیں	۴۳	اللہ تعالیٰ کی قدرت کی مہارت مکانات حلقہ
۶۲۳	کافری دوسری ہیں اصل اور مرتد	۴۴	اللہ تعالیٰ کے لئے اور پر والادنا یکساں ہے
۶	اصل کا ذکر کئے گئے ہیں؟	۴۵	کیا اللہ تعالیٰ کو ہر نافرمانہ سمجھتے ہیں
۶۲۴	افضل کی سبب دوسری ہیں منافق اور مجاہد		کیا بات حقیقت کہ نہ والوں کے ہنگام میں خاموشی
۶	منافق کئے گئے! مجاہد کئے گئے!؟	۴۵	جو ہمیں اور میری مشہور سے ثابت ہیں وہ
۶۲۴	کافر مجاہد کی چاند ہیں جہنم میں مشرک جو کافر کہلاتے	۴۶	ضروریات اہلسنت ہیں۔
۶۲۵	مرتد کئے گئے ہیں؟	۴۶	حدیث شریف کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے
۶	مرتد کی دو قسمیں ہیں مجاہد اور مرتد منافق	۴۶	کافر نہیں۔
۶۲۵	مرتد مجاہد کئے گئے ہیں؟		مصرات کی حالت حضور کا مسجد اقصیٰ میں داخل
۶	مرتد منافق کئے گئے ہیں؟	۴۸	ہوئے کو مانتا حضور و بیات اہلسنت سے ہے
۶۲۵	مرتد احکام دین میں سبک فروشوں سے بدتر ہیں	۵۰	جس کی بد مذہبی حد کو نہ پہنچی ہو اس کے پیچھے
۶۲۴	مرتد کو کسی ملت کا دینی کہہ اس کا دینی نہ کہہ		نہاں مکرورہ تحریر کیا۔
۶۲۴	جو کہے کہ گمراہ کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ اس	۵۱	بد مذہب درون اسلام سے مل جاتا ہے۔ اس کا
۶۶۶	کے لئے یہ حکم!	۵۱	مطلب!
	مجاہد ان طوطا سینا کی کہانی ہے، ہم کسے یقین	۵۲	بہت اہمات دیکھنے کے بعد تفریق میں شامل کیا گیا ہے
۶۶۸	لوہی کہ قرآن خدا کی کتاب ہے؟	۵۳	ان ہی میں کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
	خدا کو کس نے دیکھا ہے! پھر کیا ہم نے یہ	۵۶	کامل ایمان والا کون ہے؟
۶۶۸	مذاق میں کبہ دیا ہے تو؟	۵۶	کیا خلیفہ الطاہرین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں سے
	مسلمان بچوں سے ہندو بچہ کو بدلتی پوجا کرانے	۵۷	شمار کیا ہے؟
۶۶۹	ہی تو!	۵۷	خلیفہ الطاہرین میں الحاق ہے۔ امام ابن جریر
۶۹۰	جو غیر مسلموں سے جیسے ستارا رام جیسے نام کی کہ تو	۵۸	حقیقی۔
۶۹۰	کھانہ کے بیٹوں، تھوڑوں میں شریک ہونا کیسا	۵۸	خلیفہ الطاہرین میں اشعر کہ کسی گمراہ و گمراہ کہ گمراہ
۶۹۲	ہے؟	۵۸	خلیفہ الطاہرین میں بعض اہماب حنفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
	جو کہے قرآن اور حدیث کی بات نہ چلی گی گاؤں کا		
۳-۲	کا دستور چلے گا تو؟		

۴۲۷	وہ شکر کرنے بے ایمان ہے۔ دیوبندیوں کو ان کے کڑی عقیدوں کے سبب دوسری طبیعت اور بے شمار ملکوں کے مفتیان کرام نے کا فرد مرتد قرار دیا۔	۴۲۷	کسی مسئلہ کے تحت جس میں صریح شرعی حدیث کا مطالبہ کرنا کیسا؟
۴۲۸	۸۱۱ قریباً اٹھارہ صدی پہلے وہی امر سے کرشنا کا حدبہ تھا؟	۴۲۸	دیوبندی عقیدہ کے لیے مختصراً عقیدہ کیسے کہیں۔ بہار شریعت کے تحت کی روشنی میں اس کے مسائل کا خلاصہ
۴۲۹	زیت کریم شیطاناً قریناً العذہ اللہ کا حمد ہے ۸۱۲۔ اور عاقبتی قائم صاحب نانوتوی کا حمد بھی ۸۱۲ ہے۔	۴۲۹	کیا ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے تو؟ وکتب نے کہا یہ حدیثیں اصل قرآن کی قسم کہو۔ دوسرے نے کہا یہ حدیثیں سنی کی ہیں اور قرآن کے معنی کیا ہیں تو؟
۴۳۰	زیت ہمارا کہہ کر سوکت، لکھتے، دیکھتے، اسلام حد ۸۱۳ ہے اور شریعتی سخاوی کا حد ۸۱۳ ہے۔	۴۳۰	غیر مقلدوں کے نزدیک چاروں مسائل کے تحت اور چاروں طریقوں تکب مشرک کا فرق۔
۴۳۱	ارشاد محمد بن عبد اللہ علیہ السلام کا حد ۸۱۴ اور رشید احمد گنگوہی کا حد ۸۱۴	۴۳۱	غیر مقلدوں سے دیوبندیوں کے چار مشہور مولویوں کو کارفرمایاں ملتی ہیں۔
۴۳۲	جو کہ کہا جاتا ہے اہل حق، حضرت آدم علیہ السلام جنت میں پہلے آئے کہ اسے عذہ تھوڑا، اللہ بھگوان پر ہی اوم ایکس ہے اور اس کے سوا کے جواب میں میرا نام لینا، ایسے شخص کے یا حکم ہے! کیا بعد تو یہ توڑا اس کا حکم کیا جاسکتا ہے؟	۴۳۲	دیوبندیوں سے تو یہی چاہئے تو کہہ دوں کہ نہیں چاہئے لیا جاسکتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حبیب سے تو یہ لی تو اہل بنی اسرائیل نے کتک کی ایک ٹکائی رکھا۔
۴۳۳	۸۱۵ قریباً اٹھارہ صدی پہلے وہی امر سے کرشنا کا حدبہ تھا؟	۴۳۳	بہار شریعت کے تحت کی روشنی میں اس کے مسائل کا خلاصہ مترجم کو تو یہ کرانے کا طریقہ کیا ہے؟
۴۳۴	۸۱۶ قریباً اٹھارہ صدی پہلے وہی امر سے کرشنا کا حدبہ تھا؟	۴۳۴	دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور پر صلی اللہ علیہ وسلم جیسا علم تو ہے، پانچوں اور چاروں کو بھی حاصل ہے۔
۴۳۵	۸۱۷ قریباً اٹھارہ صدی پہلے وہی امر سے کرشنا کا حدبہ تھا؟	۴۳۵	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور پر صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے بعد دوسری نبی پیدا ہو سکتا ہے۔
۴۳۶	۸۱۸ قریباً اٹھارہ صدی پہلے وہی امر سے کرشنا کا حدبہ تھا؟	۴۳۶	خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں مزاروں کا خیال ہے۔
۴۳۷	۸۱۹ قریباً اٹھارہ صدی پہلے وہی امر سے کرشنا کا حدبہ تھا؟	۴۳۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان سے تو ملک الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملک الموت کے لئے علم دیا جانے وہ مسلمان ہے اور حضور کے علم کو دیکھ جانے

وضو اور غسل

- ۴۰ سر کے سوا کے دو طریقے مستحب ہیں۔
۴۱ سر کا سوا کس طرح کریں؟
۴۲ یکبارہ کے وضو سے ظہر کی نماز ہزار ہے!
۴۳ کس نماز کا وضو کے تمام سے دوسری نماز ہزار نہیں
۴۴ نجس پر کسی چیز پر غسل کرنا کیسا ہے؟
۴۵ غسل کی حاجت ہو بعد نماز کا وقت نہ ہو تو

۸۴	نماز کی شرطیں	۴۳	جائز ہے؟ قلو قلمہ شریف ہر وقت آنا ہے نماز کیجئے
۸۵	باد کی بجائے باد کی بجائے	۴۴	پڑھئے؟
۸۶	نیت میں ہرگز نہ آئے		اذان و اقامت
۸۷	اللہ تعالیٰ کا حکم ہے یا اللہ تعالیٰ کا حکم ہے؟		اذان و اقامت سے پہلے حد و شریف پڑھنا
۸۸	کیا جتنی بولی ٹرین پر نماز پڑھا جائے گی؟	۴۵	کیسا ہے؟
۲۹۵	جہاں دن رات چہ چہ چہ چہ کے ہوں وہاں نماز کیجئے پڑھئے؟	۴۶	عام مسلموں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں
۲۸۰	مسیحی کاتھولک، پروٹسٹنٹ اور مسیحی اگر پڑھتے ہیں تو نماز پڑھنا کیسا؟	۴۸	کیا جی علی الفدا پر کھڑا ہونا واجب ہے
	نماز کے فرائض	۴۲	حدیث اذ الاستسقاء حکم کا مطلب
۹۰	یہ عورتوں کو بیچ کر نماز پڑھنا حرام ہے؟	۴۳	مطلق کو عصر و عشا کی اذان شافعی وقت میں دینا کیسا؟
۹۱	قرآن پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟	۴۴	منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا وجہ کون؟
۹۲	نماز میں قرآن پڑھنا معنی فاسد ہونے پر خود بخود ٹھیک کر لیا تو؟	۴۶	اذان میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا کیسا
۹۳	ایک آدمی کو اچھڑا کر لیا گیا کہ تو کیا حکم ہے؟	۴۹	جو حضرت مولانا علی سے تشریف کی مخالفت مروی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟
۹۴	سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھ رہے یا صرف انگلیوں کا سراغ لگاؤ؟	۱۲۳	دفعہ کے بعد قرآن سے پس اذان پڑھنا کیسا؟
۹۵	سجدہ میں اگر ناکہ زمین سے نہ لگے تو کیا حکم ہے؟	۲۳۹	کیا لہبندی کیا ہوا آدمی اذان دے سکتا ہے؟
	امامت کا بیان	۲۸۰	خطبہ کی اذان منبر کے پاس پرست ہے اور باہر سنت ہے۔
	نماز پڑھنا جائز نہیں۔		حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانے میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟
۹۶	نہندی کرانے والے کی امامت اور اس کی نماز جائز پڑھنا کیسا؟	۲۸۱	فادائی مالگیری، غنیۃ الطالبین اور دیگر دین میں خلیفہ کے رد و رد کیا ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟
۹۷	طہ کی کو جلتی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا دیوث اور اس کی امامت صحیحہ تھی ہے۔	۲۸۳	جو فادائی رضویہ اور فادائی فیض الرسول کے ترانے کو نہ ملنے تو؟
۹۸	جو کچھ کبھی میں وکیل کا محرم ہو اس کی امامت کیسا بدعتیوں کی کتابیں بیچنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔	۲۸۳	
۹۹			

۲۷۵	۱۰۱	غیر تقاری کے پیچھے تقاری کی تلاش ہوگی یا نہیں؟
۲۷۵	۱۰۲	جو پہلی کی شادی وراثی کی لڑکی سے کر سکی ہیں
۲۷۵	۱۰۳	جو پہلے اپنے کو بیٹا قرار دے رہے تھے وہ اب کی حالت؟
۲۷۵	۱۰۵	جو جلدت کے بعد وراثت پر بیٹھے اس کی حالت؟
۲۷۵	۱۰۶	جو مزید کے ساتھ نکاح کر چکے اس کی اقتدا کرنا کیسا؟
۲۷۵	۱۰۷	جو گنتی جلوس کے ساتھ شہر میں گشت کو ہے اور اس حالت میں طلاق بھی کر رہے اس کی اقتدا کرنا کیسا؟
۲۷۵	۲۹۱	دیوبندی کاسی کی اولاد بنی کی اقتدا کیسا؟
۲۷۵	۲۹۱	جو وراثت میں رہے، پھر وراثت جانداری تصور بنائے اور کاسی سے قبل کرے اس کی اقتدا کیسا؟
۲۷۵	۲۹۳	جس کا وراثت وراثت پر رکھ دی مرت کرے اس کی امتاعت کیسی؟
۲۷۵	۲۹۵	جس کے گھر کی عورتیں کبیت میں کام کریں اس کی امتاعت؟
۲۷۵	۲۹۷	جو خود نکاح دہانی کی اقتدا میں وراثت کرے جس نے پہلے وراثت رکھا وہ اس کے معاملہ ام و مدت میں بیٹے کے لائی ہیں یا نہیں؟
۲۷۵	۲۹۹	ڈاکٹر جس کی دیوبندیت مشہور ہے سنی عالم اچھے یہاں کھاتا رہتا اور اشتہار بیٹھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
۲۷۵	۳۰۱	بڑے بھائی کے بھتیجے سے جو بھائی بھائی کر دینے کی کوشش کو نہ والے ام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
۲۷۵	۳۰۲	فریح کثرت دہی رکھنے والے، بیوی دیکھنے والے، ماحضرت کثرت پالنے والے اور بیہودہ سرانجام دہی کو گھمانے والے فاسق مسلمان ہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو دہی کی
۲۷۵	۱۰۴	سنی مسجد میں غیر متعلقہ جماعت میں شریک ہو جائے تو! ام وراثتی طرف سے پھر وہ ہے تو مسجدی شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟
۲۷۵	۱۰۸	کیا مسجد میں کیا ہو آدمی ام کے پیچھے گھڑا ہو سکتا؟ مسلسل ترک جماعت کرنے والا فاسق ہے۔ مسافر کو پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کرے تو وہاں کے زمانہ قیام میں مسافر لیکن اس پر جماعت واجب۔
۲۷۵	۱۰۹	نستاعتین پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتا ہے۔
۲۷۵	۱۰۹	کثرت غلطی نہ کر چھوڑ دیا اور کھداسہ کر لیا تو! ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے حنفی کے اقوال کی روش سے لاڈلہ سپیکر کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔
۲۷۵	۲۸۵	سجریں کے ساتھ بھی لاڈلہ سپیکر کا استعمال نہ ہوگا۔
۲۷۵	۲۸۵	مفتی اعظم ہند محمد شفیع، مفتی شاہ محمد اجمل، شیریشہ صفت، سید العلماء سید آل مصطفیٰ، محمد اعظم کبیر چوہدری، جاہر ملت، مفتی محبوب علی خان، ملکبندی، حافظہ ملت، شاہ جمال سید محمد رشید، مراد آبادی، مفتی اعظم دہلی شاہ مظہر اللہ اور شہرح بخاری مفتی شریعت الحق ابجدی۔ ان سب کے نزدیک لاڈلہ سپیکر کا استعمال مفید نماز ہے۔

نماز کے مکروہات

- ۱۱۰ عام کے بیچ میں ٹوپی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟
 نماز کے باوجود چپن کی گھڑی پہنے اور محالیت نماز
 ۱۱۱ آٹا روئے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے؟
 ۱۱۲ یا جامہ یا انگلی سے ٹخنہ ڈھکا ہے اور نماز پڑھے تو؟
 نماز میں داہنے پیر کا انگلیوں سے اپنی جگہ سے ہٹا
 گیا تو؟
 ۱۱۳ عورتیں آہستہ آہستہ کے زیورات پہن کر نماز
 پڑھیں تو؟
 ۱۱۴ مسجد کی چھت پر نماز کر دے۔ اس کا مطلب
 کیا ہے؟

منفل نماز

- کیا لہر، مڑب اور مش کے بد نفل پڑھنا ضروری
 ہے؟
 ۱۱۴ صلاۃ التہجد اور تہجد جماعت پڑھا کیسا؟
 ۲۹۶ قضا نماز
 چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا
 حکم ہے؟
 ۱۱۳ پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو کیا پہلے وقت پر
 پڑھ سکتا ہے؟
 ۱۱۵ کیا فری نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا
 پڑھنا جائز ہے؟

سجدہ سہوا اور سجدہ ثلاث

- ۱۱۵ امام قعدہ اولیٰ بیوں کر گھڑا بھرنے کے قریب
 ہوا پھر لقمہ دیا گیا تو؟

- ۱۱۶ سجدہ تہجد میں سجدہ کر گیا جائے یا گھڑے ہو کر؟
 سجدے سے ایت سجدہ سے تو سجدہ تہجد کا وقت گزرا
 نہیں ہوتا
 ۲۹۲ بیجا سجدہ سمجھ کر نہ پڑھنے کی نماز نہیں ہوتی
 حافظ نے پورے راقن میں بلا ہر صرت پڑھ کر
 ۳۰۴ کیا تو؟

مسافر کی نماز

- جائی سڑی اور تہجد کو مکمل پڑھنے تو مسافر ہے
 ۱۱۶ اگرچہ بندہ دلنیا کی نیت کرے۔
 ۱۰ جو مسافر قصر کرے اس پر توبہ لازم

نماز جمعہ

- ۱۱۸ کیا دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟
 ۱۱۸ عورتیں جمعہ کی نماز گھر پر ہی پڑھیں یا بیرون؟
 ۲۹۱ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟
 کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پرانی مسجد میں جو قائم رکھا
 ۳۶۶ ضروری ہے؟
 دیہات میں دو رکعت جمعہ نماز پڑھنی ہوتی ہے
 وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت نماز
 یا جماعت نہیں پڑھیں گے تو دو رکعت سے نہایت
 ۲۴۳ فرض پڑھنے میں گسے سے طہارت تہذیب
 شعیب فرمائی ہے۔
 دیہات میں دو رکعت جماعت جو نفل ہے وہ
 ۲۴۳ جماعت اور اعلیٰ و نیلی کے ساتھ مکروہ
 تنزیہی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور مفتی اعظم ہند
 مصطفیٰ رضا خاں طبرانی رحمہما اللہ کے فتویٰ
 ثابت ہے کہ دیہات میں نماز جو دو رکعت نفل

۳۷۹	موجود ہے۔	۳۷۳	پڑھنے کے بعد نذر کی نذر راحت سے پڑھیں اور گنہگار ہوں گے۔
۳۷۷	ماہر اور شایفہ کے نزدیک صبح کی نماز میں توبہ نذر پڑھنا سنت ہے۔		نماز عیدین
۱۲۰	نماز جنازہ وغیرہ	۱۱۹	ایک عید گاہ میں ایک ہی دعا اور کی نذر دلاؤ نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۲۱	مسجد میں نماز جنازہ حکمہ تھکی ادب نماز۔	۳۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد تسبیحات نذر کیا کریں تو؟
۱۲۲	عمرہ تھکی استحقاق جنم کا سبب ہونے میں شک ہے۔		عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد دوسری سورۃ شوعا کر دی پھر مقتدی کے عقوبت پر تسبیحات نذر کیا کریں تو؟
۱۲۵	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔	۳۸۷	نماز کے متفرق مسائل
۲۵۰	کڑتجو ادب چالیسواں میں دعوت شروع ہے۔	۲۹۳	خمال کے حکم میں کھینچا جائیگا؟
۳۱۲	یکساں کرنے کے بعد پیری کو شو عید باطن کا سکنا ہے۔	۲۹۳	امامت کی تیسری رکعت میں شریک ہوا تو پھر اولیٰ نہ ٹھیک بھائی پڑھے یا پیری؟
۳۱۵	تذنیل کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے۔	۲۹۳	محراب یا در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟
۳۲۳	عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا؟	۲۹۸	چاندل اماموں کے نزدیک نماز کے اہم بارے کے کیا طے پاتے ہیں؟
۳۹۲	صلح علی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟	۲۹۹	شکر کا ایک سجدہ کونے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا نہایت دعا قرآن کلمہ آرٹ پڑھنا کیسا؟
۳۹۴	سنی کی نماز جنازہ و ابی نے پڑھائی تو اس کی اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟	۳۰۷	بعد نماز لاڈل اسپیکر پر صلوة سلام پڑھنا کیسا؟
۳۹۶	ترستان میں نماز جنازہ پڑھی تو؟	۳۰۷	حنبل مذہب میں وقفے کے ساتھ نمازوں میں قنوت شہ ہے۔
۳۹۷	چلم میں پشیمان بنو و قارب کی دعوت کرنا کیسا؟	۳۰۷	حنبل امام شافعی مقتدیوں کو قنوت کرنے کے لیے غیر میں قنوت پڑھے۔
۳۹۸	ہندو کا مردہ پھونکوانے ہمارے اور ان کی میت کی دعوت میں شریک ہو نا کیسا؟	۳۰۷	حنبل امام شافعی مقتدیوں کے ساتھ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپا ہونا قلب
۳۹۹	پھر نماز جنازہ میت کا چہرہ دیکھنا کیسا؟		
۴۰۰	تیمبہ وغیرہ لاکھا لاکھ لوگوں کے لیے درستی کسی بزرگ کے نام پر دعا کی تو اب یہ تو ایر و غریب سب کہا سکتے ہیں اور امام مسلمان کے نام پر تو صرف غریب کہا سکتے ہیں۔		
۴۰۱	کیا بدست ہے؟		
۴۰۲	اگر کہیں کوئی غریب نہ ملے تو؟		

۳۶۶	چاہتے ہیں تو طالعہ مسلم دین کی حد کریں کر لیک کے پہلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	خوشحالی کے بعد دیکھ سکتا کیسا؟ چالیسواں کے کھانے کو چائڑیٹلا اور اسکی دھوت کے تاجہاز جو لے کو تھامو رہا ہو گوشت غلط فہمی میں مبتلا کرنا ہے۔
۳۶۷	لوگوں کے ساتھ کھانا تبرک نہیں ہوتا۔	۳۵۱	رشتہ دار یا دوست و اجباب میت کے گھر والوں کے لیے اتنا کھانا بھیجیں جسے وہ دوست کھا سکیں۔
۱۲۶	سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے نوٹس پر زکاۃ واجب ہوگی؟	۳۶۴	کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہوتا سنت ہے اس پہلے کے لیے سب سے کاہر گزرم نہیں جو میت کے گھر ہوتا ہے۔
۱۲۷	غلو واجب ہوگا؟	۳۶۲	اہل میت کو چاہیے کہ ان کے پہلے دن دوسرے کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر پر کھائیں میت کے گھر عموماً توں کا چٹا کے روتا میر کوئی کرنا یا نوٹہ خورال کرنا رام ہے۔
۱۲۸	داہل و دیوبندی اور رافضی کو دینے سے زکاۃ ادا کرنا واجب یا نہیں؟	۳۶۳	میت کے گھر عموماً توں کا چٹا کے روتا میر کوئی کرنا یا نوٹہ خورال کرنا رام ہے۔
۱۲۹	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیا ہوگا؟	۳۶۴	میت کے گھر عموماً توں کا چٹا کے روتا میر کوئی کرنا یا نوٹہ خورال کرنا رام ہے۔
۱۳۱	کیا بیک مانگنے والوں کو دینے سے زکاۃ ادا کرنا واجب یا نہیں؟	۳۶۵	میت کے گھر عموماً توں کا چٹا کے روتا میر کوئی کرنا یا نوٹہ خورال کرنا رام ہے۔
۱۳۲	کیا بیک مانگنے والوں کو دینے سے زکاۃ ادا کرنا واجب یا نہیں؟	۳۶۶	میت کے گھر عموماً توں کا چٹا کے روتا میر کوئی کرنا یا نوٹہ خورال کرنا رام ہے۔

1

<p>۱۳۷ سیدہ بانو زول کی رضا کے بغیر اپنا نکاح پٹھان سے کرے تو؟</p> <p>۱۳۸ تباہ و تباہی کا نکاح اس کا دلی پٹھان سے کرے تو؟</p> <p>۱۳۹ بیوی کے لڑاکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟</p>	<p>۳۲۹ ثبوت طلاق کے بزرگ و عورت کے ساتھ نکاح کرنا</p> <p>۳۳۰ نکاح پڑھا دیا تو؟</p> <p>۳۳۱ نکاح کے وقت کھڑے نہیں پڑھا اور بیجا قبول صرف ایک مرتبہ کر دیا تو؟</p> <p>۳۳۲ سنی نے دیوبندی لڑکی سے شادی کی اور بچہ ہو گیا تو دوبارہ نکاح کیا تو؟</p>
<p>۳۳۱ کیا بچے چھپا کر بیوی سے نکاح جائز ہے؟</p> <p>۳۳۲ بچہ بچہ ہیں کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟</p> <p>۳۳۳ داماد بھی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرے کر دیا تو؟</p> <p>۳۳۴ صرف عورت کے ساتھ بچہ میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاتی</p> <p>۳۳۵ شوہر کے لاپتہ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا تو؟</p>	<p>۳۳۳ اپنی والدہ کو لے کر فرار ہوا پندرہ سال کی بیوی نکاح رکھا تو گویا اس کا بیٹا نکاح کیا۔ اب بائیکاٹ کیسے ختم ہو؟</p> <p>۳۳۴ لڑکی اپنے نکاح کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بائیکاٹ کیا گیا۔ اب بائیکاٹ کیسے ختم ہو؟</p> <p>۳۳۵ جس بائیکاٹ سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کیا ہوا ہے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدگمان کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کہ بدگمانی سے نکاح حرام ہے۔</p>
<p>مہر کے مسائل</p>	<p>محرمات کا بیان</p>
<p>۱۳۸ مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟</p> <p>۱۳۹ عورت سے اگر مہر مان کر اپنے اور وہ عورت کو دے تو؟</p> <p>۱۴۰ عورت عہد مہر مہر مہر مہر مہر کے کس مسئلہ میں رد ہو جائے؟</p> <p>۱۴۱ شوہر سے طلاق کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p>	<p>۱۴۱ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۲ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۳ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۴ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۵ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p>
<p>دودھ کا رشتہ</p>	<p>محرمات کا بیان</p>
<p>۱۴۹ دودھ دہی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔</p> <p>۱۵۰ کیا رضاعی بھائی کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟</p> <p>۱۵۱ بیوی کا دودھ پینا گناہ منکر نکاح نہیں ہوگا۔</p>	<p>۱۴۱ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۲ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۳ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۴ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p> <p>۱۴۵ مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p>

طلاق کے مسائل

۱۴۰	کچا ہندو کے طلاق کسی سے نکاح کر دینے سے تین طلاق۔ اس پر دوسری عورت سے نکاح کی کیا عورت ہے!	۱۵۰	نا بار لاپنے اپنے اہواز سے کر لکھی دے تو واقع ہو گیا نہیں؟
۲۹۸	مطلقہ کو سات مہینے کا قتل تھا۔ بعد پیدائش ۳ مہینے بعد دل پر دو سر لگا کر قتل کیا گیا تو	۱۵۱	حالیہ کی دھکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط کیا یہ کتنی کیس تحریر کر طلاق نامہ سمجھا جائے یا نہ
۲۲۵	کئی بار کہا کہ ہم نے تم کو طلاق دی تو!	۱۵۲	تدوی اپنی بیوی کی بیسی میں گئی۔ اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی سوچ رہی ہے
۳۲۶	بیوی کے متعلق بہانے کے پرچے پر طلاق طلاق کئی بار کہا تو!	۱۵۳	نہیں علی تو!
۳۲۷	کہا تم کو طلاق دیا۔ پھر کئی بار کہا یہاں ہے من چا تو!	۱۵۴	پیشے نے طلاق نامہ لکھوایا اور میں نے پڑھا تو ظہر طلاق دے دے اور واپس پکری سے طلاق
۳۲۸	کہا آج سے صحت سود میں نہ لانا اپنی عورت کے تین طلاق دیتا ہوں تو!	۱۵۵	لے لیں تو!
۳۲۹	نفسہ دانا دے کے پاس طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو!	۱۵۶	عورت کا حلف حیا الیٰ کرنا ہے کہ شوہر نے بے پارہ چھ طلاق دیا ہے اور شوہر کا حلف بیان
۳۳۰	ظہر طلاق دینے پر اعلیٰ جس تھا اگر لوگوں کے امور پر تین بار کہا میں نے اس کو طلاق دیا پھر طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو!	۱۵۷	کرنا ہے کہ میں نے نہیں دی ہے تو!
۳۳۱	طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی علی اس پر دستخط کیا پھر زانیہ سے دوبارہ طلاق دیتا ہوں تو!	۱۵۸	حالت علی میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکے گی!
۳۳۲	فاسقوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی عمل کی حالت میں طلاق دی تو!	۱۵۹	طلاق کر کے والے عود عورت سے یہ پوچھنا کیسا کہ بہستری کیا نہیں؟
۳۳۳	طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو!	۱۶۰	یا دوسری دوطلاق دی ہے یا نہیں۔ تو کتنی مانی جائے جبکہ ایک شخص لایا یہی ہے کہ تین طلاق
۳۳۴	شوہر جو جسکی ٹائپ ہے تین بار کہا میں طلاق دیتا ہوں تو!	۱۶۱	دی ہے؟
۳۳۵	مہر سے پیشے کی دھکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لایا تو!	۱۶۲	طلاق دیتا ہوں میں مرتبہ کہا تو فریہ فریہ پر ایک طلاق یا تین اور دو طلاق مختلف پڑی۔
۳۳۶	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی کئی بار کہا کہ ہم نے طلاق دیا تو!	۱۶۳	کہا جائیں گے طلاق دی تو!
۳۳۷	تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو کہہ کر نہیں دیتا تو!	۱۶۴	کہا جاتا تو کانائیں ماکھٹ۔ تو کیا حکم ہے!
۳۳۸		۱۶۵	شوہر نے اس شہر پر نکاح قبول کیا کہ اگر میں پھر شہر آباد ہوں تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا تو!

۱۶۲	ملکت کے مذہب پر عمل کی نصحت ہے۔	۳۵۵	لکھا میں طلاق دے رہا ہوں میں نے طلاق دیا
۱۶۳	پچیس سال سے کم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	۳۵۶	میں نے طلاق دیا تو؟
	عزت کے مسائل		حلالہ کا طریقہ
۱۶۴	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۵۷	لکھا طلاق دیتا ہوں مگر گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو؟
۱۶۵	بہو اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۵۸	تین بار کہا ہے طلاق وہے جائے ہے تو؟
۱۶۶	مطلقہ غیر محرم کے لئے عدت نہیں	۳۵۹	تین طلاق دے کر بھوکا پھر کر لیا تو اس کے
۳۴۰	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہونی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۶۰	یہاں کہنا پڑا کیسا؟
۳۴۱	بیز عدت کے طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۶۱	تین طلاق کے بعد بیز عدل باپنے لڑکی کو پھر نصبت
	جہیز کے مسائل	۳۶۲	کر دیا، بیٹا نانا ملے ہے اور باپ کی عدت نہیں
۳۴۲	شوہر نے طلاق دی تو جہیز کی دہائی اس پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۶۳	کر تا تو؟
۳۴۳	جہیز کا مطالبہ شوہر کرنا ہے تو کیا دہائی اس کا مالک ہوتا ہے؟	۳۶۴	بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر
	ثبوت نسب	۳۶۵	گنہ گار ہوا تو پھر کرے۔
۱۶۷	عورت کو زنا کا الزام ہے اور بیک شادی کے بعد سترہ سے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تو؟	۳۶۶	بیز عدت صبیحہ طلاق دی تو حلالہ ہوا یا نہیں؟
۶۷	عورت دوسرے کے پاس ہو اور لڑکا شہر کا قرار پائے یہ کیسے؟	۳۶۷	شہر کا بیان ہے اپنی بیوی کو ایک طلاق دے کر
۳۵۳	شادی کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا تو؟	۳۶۸	بیوی کا بیان ہے کہ گھر سے نکلتے ہوئے دروازہ
۳۵۴	نکاح کے بعد چھ مہینے آٹھ دن پر لڑکی پیدا ہونے کو؟	۳۶۹	پر جا بھی کہا ہے۔ مگر شوہر اس سے غلطی
۳۵۵	نکاح کے بعد چھ مہینے آٹھ دن پر لڑکی پیدا ہونے کو؟		کر کرنا ہے تو؟
	منفقہ کے مسائل		خلع
۳۵۶	طلاق والی عورت کا نفقہ تین حیض تک شوہر پر	۳۷۰	شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو جہیز اور مہر شوہر
		۳۷۱	کے عرض طلاق دینا گناہ۔
		۳۷۲	خلع کے بدل میں شادی کا پورا خرچ مانگتا ہے تو؟
			عین اور مفقود الخیر
		۱۶۱	نامردی پوری عمر کے لئے قاضی شریع کے پاس
			دعویٰ کرے قاضی شریع نامرد کو علاج کے لئے
			ایک سال کی مہلت دے۔
			وقت مندرجہ مفقود کی عورت کو نام

۱۷۹	وہ وقت کے حکم کا ان چھوٹے نسخے یا ان کے سر پر پڑنا رکھنے کی سنت اٹھا کیسا؟	۱۷۹	دینا لازم ہے یا نہیں اور اس سے پہلے یا بعد چاروں طرف یا نہیں؟
۱۷۹	وقت کے مسائل	۱۷۹	عورت کا میکہ میں نہ کہ مکہ کا نقشہ شہر سے طلب کرنا کیسا؟
۱۷۹	وقت کے احکام کیا ہیں؟	۱۷۹	کیا طہر پر لازم ہے کہ وہ ہر نوبہ دو بار پلوں کو نہ جاکر میکہ میں اپنی بیوی سے ملے؟
۱۷۹	کیا وقت کسی کی گھیت ہو سکتا ہے؟	۱۷۹	چھ ماہ کی لڑکی جو دریاں غوطہ نہ گئی ہو اس کی پرندہ کی اطلاع کس کے ذریعہ ہوگی؟
۱۷۹	وقت میں ملاقات کرنا کیسا ہے؟	۱۷۹	نقہ وصول دیکھا اور طریقین کی حیثیت کاغذ کی نقیصہ کے بغیر ہے کیا تو وہ نقیصہ ساقط ہوگا؟
۱۷۹	اگر وقت کا مکان اپنے بیٹے سے جایا جائے تو ہفتہ میں استعمال میں آئے کہ لے کر وقت ہوا اسے کرار پر دینا کیسا؟	۱۷۹	طریقین کی حیثیت کاغذ کی نقیصہ سے بھی نقیصہ ہو تو طریق کے ساقط ہو جائے گا۔
۱۷۹	وقت خضبہ کا ہونا یا نہ ہونا مسلمان کو کیا کرنا چاہیگا؟	۱۷۹	قسم اور نذر
۱۷۹	ہندو ماہ سے قبرستان کے لئے زمین دی مسلمانوں نے اسے دیگر قبرستان کر دیا اور کچھ دفن کیے تو وہ وقت بھلا یا نہیں اور اس کی غلطی زمین پر حد سے بڑھا جائے یا نہیں؟	۱۷۹	قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟
۱۷۹	دیلت کی حیدر گاہ کو مسجد بنانا جائز ہے اور شہر کی مین گاہ کو مسجد بنانا جائز نہیں۔	۱۷۹	شہر کے چھوٹے سے قسم کھانی حتیٰ کہ میں تم کو نہیں بلکہ اس کا پھر اس نے ملا تو قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟
۱۷۹	مال و حق خوراکت کو اپنے صرف میں لانا لازم۔	۱۷۹	شہر کے چھوٹے سے کہا اگر آج سے تو گوشت کھائے تو سترہ کھائے۔ اس پر میری گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟
۱۷۹	مسجد کا کھڑا مسجد کے علاوہ دوسرے کے لئے استعمال جائز نہیں۔	۱۷۹	کہا اگر اس قضاہ پر آؤں تو اپنے ہاتھ سے منہ کاٹ لیں۔ پھر آئی اور کہا ان کے ذریعہ پر آؤں تو سترہ خنزیر کا گوشت کھاؤں۔
۱۷۹	مسجد میں استعمال کے لئے وقت ہے اسے کرار پر دینا لازم۔	۱۷۹	پھر آئی تو کفارہ لازم ہو گیا یا نہیں؟
۱۷۹	اپنی زندگی میں اپنی قبر کے لئے بھگت شیعہ کو کیا زمین و وقت علی السبیل پر مزار کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟	۱۷۹	تعمیر کی سنت یا غلو اور تعمیر نہ کچھ پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا؟
۱۷۹	حدسہ کی موقوفہ زمین پر حدسہ کے بانی یا اس کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر حجاز بنانا کیسا؟	۱۷۹	قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ پھر وہ نہیں آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟
۱۷۹	کیا اپنی قبر کے لئے اپنی زندگی میں زمین خرید کر رکھنا	۱۷۹	

۱۹۲	۳۷۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دو گز نہیں بنانا کیسا؟	۳۷۱	کافر کے گھر سے ہوئے معمولی پر ختم ہونے پر حنا اور اس
۱۹۳	۳۷۲	موقوفہ قبرستان میں بدھ بن کر گنا تو اسے منہدم کر دیا جائے۔	۳۷۲	کامیاب مسجد میں صرف کرنا کیسا؟
۱۹۴	۳۷۳	مسجد کا قبرستان میں بدھ بن کر گنا تو اسے منہدم کر دیا جائے۔	۳۷۳	مسجد کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل
۱۹۵	۳۷۴	بہن ڈھادی جائے گی۔	۳۷۴	مسجد نہ معلوم ہو جائے یا نہیں؟
۱۹۶	۳۷۵	غواہ کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کو قبر بنانا کیسا؟	۳۷۵	مسجد کا قبری سامان پر جائے تو اسے مسجد
۱۹۷	۳۷۶	جبکہ مال وقف کے نقصان کا غائب نہ ہو تو اسے کرنا کرنا کیسا؟	۳۷۶	کی دوکان دیر میں ملنا کیسا؟
۱۹۸	۳۷۷	طرط و لطف کھل لیں شکر ہے۔	۳۷۷	مسجد کے قریب بعض حد کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔
۱۹۹	۳۷۸	مسجد کے مسائل	۳۷۸	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۰۰	۳۷۹	یہ روڈ الٹی ہوئی یا نہ کہ کرنا کرنا کیسا؟	۳۷۹	جو گز گز مسجد کی دیوار میں مکمل ہو گئی اس باب
۲۰۱	۳۸۰	مسجد میں عورتیں جلا کرنا کیسا؟	۳۸۰	غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بنادو تو؟
۲۰۲	۳۸۱	اور شام پر شہنشاہ اس کا بیٹہ۔	۳۸۱	سود سے آئی ہوئی رقم نے کہ مسجد بنانا کیسا؟
۲۰۳	۳۸۲	ایک چار دیواری جس میں کبھی ہندو عورت بھی آدھ لٹو لٹوں کی مسجد کے نام سے منسوب تھی اس پر کسی کا ماننا کہ قبضہ جاتا ہے یا نہیں؟	۳۸۲	کیا رافضی کے مرد سے بھی ہوئی مسجد میں نماز ہوگی؟
۲۰۴	۳۸۳	لوٹ لٹ کا گروہ جب کسی کا غیر میں اپنا مال لٹا چاہا ہے تو چیل شرم سے اسے پاک کر لیا کرتا ہے۔	۳۸۳	کیا مسجد کے اوپر حد سر نہ بنانا جائز ہے؟ اگر نہیں جائز ہے اس میں کیا تو؟
۲۰۵	۳۸۴	مادہ فقہ حنفی و فقہ حنفی نہ ہوں مسجد کی طرف حرام مال کی خباثت مزاحمت نہیں کرے گی۔	۳۸۴	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۰۶	۳۸۵	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں مٹی کا تیل جلا کر کیسا؟	۳۸۵	گرام سماج کی زمین پر بدھ خانے نے مسجد کے نام پر دی تو اسے بیچ کر دوسری مسجد کی تعمیر پر رقم صرف کرنا کیسا؟
۲۰۷	۳۸۶	نیچے مسجد اور ادھر پر بدھ بنانا کیسا؟	۳۸۶	مسجد کے بیروں سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا کتنا جائز و حرام ہے۔
۲۰۸	۳۸۷	چوں کہ مسجد میں بڑھاتا جا کر ہے یا نہیں؟	۳۸۷	واقعہ کے خاندان کا آدمی متولی ہے اور ولایت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی بنانا سراسر ظلم ہے۔
۲۰۹	۳۸۸	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟	۳۸۸	مسجد کی زمین غیر جہت حق کے لئے کرپڑ دینا حرام ہے۔
۲۱۰	۳۸۹	مذہب کی چست پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟	۳۸۹	کھانہ دہر کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی

۲۰۲	ہندوستان کے کفار برائی میں واڈی یا مسلمان انسان کے اصول حقوق و فاسد کے گوریل لینا کیسا ہے؟	۳۷۲	کتنی کس کو بڑا لگ بٹا لے کھٹے دے کر قتل میں مال کا تصرف تمام ہے۔
۲۰۲	ہندوستان کا فرسے سود لینا کیسا ہے؟	۳۷۲	خود وقت کی طرف سے ملے وقت پر لکھتے ہو تو اسے کمال دیا جائے۔
۲۰۳	ہم کی فحش برائے ہی غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو؟	۳۷۲	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اپنی مقصد وقت کے مال کی حفاظت کریں۔
۲۰۳	سود کے مسائل	۳۷۳	وقت میں ہی تصرف کی اجازت دینے کا بہتر کاروبار گنہگار ہے۔
۲۰۳	دارالاسلام اور دارالوہب کسے کہتے ہیں؟	۳۷۳	بہتر کاروبار گنہگار ہے جو کسی منکر و مہلک سے کراہ و وصول کیا جائے گا۔
۲۰۵	نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دینا اور مالی مال اور حاد والوں کو دس روپے میں دینا کیسا ہے؟	۳۷۳	مٹی کا میل، آؤ نزل، پشور، اور پورانی گرس کدہ اگر کسی دیکھ کر فحش کدی جائے
۲۰۶	قرض لینا جائز ہے؟	۳۸۰	تو کیا اللہ و ان مسلمان کا استعمال جائز ہے؟
۲۰۶	دارالوہب میں مسلمان اور کافر کے درمیان گنہ نہیں مگر ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے درمیان سود کیوں نہیں؟	۳۸۰	ہاں کایسے مسلمان مسلمان رکنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۶	محل غنہ کا دارالوہب ہونا ضروری نہیں۔		خرید و فروخت
۲۰۸	بیگت سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	بہادری کی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۸	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	اس وقت کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
۲۰۹	چھت میں کئی نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۹	قرض کی جائے سوا سود و بیچ کا فلا دینا بہتر اس کی ضرورت کے واسطے سے
۲۰۹	پوری کا دیر لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۹	مکے بیچ کا خرچہ ناجائز ہے یا نہیں؟
۲۰۹	تختہ کے علاوہ کینوں سے کوشش لینا کیسا ہے؟	۲۰۰	بہتر گنہگار دینے، اچھا، کتہہ کی خرید و فروخت انہوں کا استعمال جائز ہے؟
۲۱۰	ہندوستان اور دارالاسلام ہے یہاں کے بیگت کا نفع سود ہے یا نہیں؟	۲۰۰	نقد کم قیمت پر اور دارالاسلام زیادہ قیمت پر بہادری میں جائز لکھا ہے تو ایک دوسرے دوسرے سے بیعت میں بیعت کی گئی اس کا
۲۸۴	دارالاسلام اور دارالوہب میں سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۱	مطلب
۲۸۵	مقام ہے اسے اپنی ضروریات پر خرچ کرنا کیسا ہے؟		
	ایک کیشی روپیہ بیچ کر دے والوں کو سود دینی ہے تو اس میں روپیہ بیچ کر کے سود لینا کیسا ہے؟		

اجارہ اور زمین

کسیت کو بنائی پر مرنے کی تین جاؤں چاہنا جائز
ہو رہی ہیں۔

۲۱۸

۲۱۹

گھنے پھنی یا مرغی بنائی پر نہ ناکیس؟

اذان و اقامت بعد تعلیم قرآن کی تھا ہیں حق
رکعت لست جائز ہے یا نہیں! اگر جائز ہے تو ان

۲۲۰

۲۲۲

لاہوں پر ان کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

روپیہ دے کر قرآن خوان کرنا کیسا ہے؟

۲۲۳

۲۲۴

اکم اور بوزن اور حکمی جواب دے کا مولیٰ پیسہ

لینے میں ان کو ثواب نہیں ملتا۔

۲۲۵

۲۲۶

ایر مال فقیر ہوتا ہے حاصل ہلا نہیں ہوتا۔

جو عمل ہلا کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید

۲۲۷

۲۲۸

بیکار ہے۔

مسلمان کا کسیت دین نے کس سے فائدہ

حاصل کرنا کیسا ہے؟

۲۲۹

۲۳۰

زمین کا ذریعہ فروز دیوں ہے یا نہ؟

مطلوبہ ہے۔

۲۳۱

۲۳۲

زمین کے مالے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان

رکھنا شرط ہے۔

۲۳۳

۲۳۴

مسلمان کا بھوکائی ہو اس کا ذریعہ مردار ہے۔

مطلوبہ جانوروں کا کھدہ کھانا کیسا؟

۲۳۵

۲۳۶

کیا اوچھڑی لور آنتوں کا کھانا درست ہے؟

لاقر کے ہاتھ مسلمان کے پیسے سے گوشت ملنا

۲۳۷

۲۳۸

کھانا کیسا؟

بڑی گلے اذیل کا گوشت کھانا جائز ہے یا

۲۳۹

نہیں؟

لور جاس سے روپیہ قرضے کر سکتے

ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

ایک سو ساٹھ ضرورت مند کو شفا دے ہزار

کا سونا سنار کی دوا کال سے خرید کر دیتی ہے

وہ سونا کو اسی سنار سے دس ہزار ملے بیچ

دیتا ہے مگر سو ساٹھ اس سے گیارہ ہزار ملے

کرتی ہے کو؟

۲۸۵

۲۸۶

مسلم نے کا وقت اللہ کے حکم میں دنا کث برابر

دستیاب ہونا بیع سلم کی صورت کے شرائط میں

ہے۔

نئے بیچوں اور دھان جب تک قابل تلاش نہ

ہوں ان کی بیع سلم ناجائز۔

۲۱۲

۲۱۳

الغالب فی احکام الشریعہ کا لغت فقہ

امشیہ کا ہزاروں اور گروں میں ملنے اور

ملنے کا مطلب کیا ہے؟

۲۱۵

۲۱۶

بیع سلم کے بیع بولے کی ایک شرط۔

قدرة علی التعمیل ہے۔

قدرة علی التعمیل کا مطلب ہم انکار ہے۔

۲۱۷

۲۱۸

نابالغ بچوں کا ہبہ صحیح نہیں۔

دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر دیا

استعمال کرنا جائز نہیں۔

۲۱۹

۲۲۰

غیر ہرنے لہنی بیری کو زبردیا تھا بعد طلاق

اسے واپس لینا کیسا؟

۲۲۱

۲۲۲

پیریز قہقہہ تمام نہیں ہوتا۔

۲۲۴	قربانی کے چڑھنے کو اپنی ذات یا اپنے اہل بیت پر قربان کرنے کی نیت سے چاہا تو اس کی قیمت صرف کرنا واجب ہے۔	۲۱۳	حلال جانوروں کا گوشت ان کی کھال کے ساتھ کھانا کیسا؟ مرئی گوشت کا گرم پانی میں ڈھونڈتے ہیں جبکہ فضلہ اس کے پیش میں رہتا ہے پھر فضلہ سے فضلہ نکال کر مرئی کھاتے ہیں تو؟
۲۲۵	زکوٰۃ یا حرم قربانی کا پیر قریستان کی چار دیواری پھرن کرنا کیسا؟	۲۱۴	چار سالہ ایک میں جس پر اسبانی ٹاکٹ ہے تو قربانی چار دن پہلے واجب ہے کی یا مرنے والے پہلے؟
۲۲۶	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی مگر جو زید ذبیحہ ہوا وہ کہاں سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیسا؟	۲۱۵	اسی کا سے گوشت کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ ٹاکٹ ٹھاپ کر قربانی نہیں کر سکا تو قربانی کے دن تک گھر گئے تو؟
۲۲۷	قربانی کی ادھڑی کھانیا یا اس کو دین کی ہے؟	۲۱۶	کیا ٹاکٹ ٹھاپ کر مرنے پر سال اپنے تم سے قربانی کرنا واجب ہے؟
۲۲۸	خطر و اباحت اور مشرق	۲۱۷	دوسری لڑکی یا لڑکے کو نماز پڑھانے سے پہلے درجہ میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔ شہر میں کر لیں گے جہاں فتنہ و فساد ہو اور پھر یہ کی نماز پڑھیں تو قربانی کب کو؟
۲۲۹	مسائل	۲۱۸	قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے مگر ابھی دولت نہیں نکلا ہے تو؟
۲۳۰	پہاوت نماز کے بعد صلا کرنا یا نماز سے پہلے؟	۲۱۹	کیا بکرا یا بڑھیا ہونا واجب نہیں ہے؟
۲۳۱	دوسرا سال صلا فرض ہے۔	۲۲۰	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا صرف وقت سے ثابت ہے۔
۲۳۲	بڑھیا ہونے کے بعد صلا اور ان کی دولت و سید جائز ہے۔	۲۲۱	قربانی اور حجتہ کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۳۳	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قربانی کو ذرا زبردستی سے لے لیا تو اس کے زائد میں بدل سیدہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سیدہ بنانے کا لڑائی کیا؟	۲۲۲	مسجد میں حرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۲۳۴	غیر حرم سے اچھڑ کر رہا ہے۔	۲۲۳	قربانی کا بکرا یا بڑھیا ہونا واجب نہیں ہے۔
۲۳۵	اک خالی کا قول جس سے انہی میں مرد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مرد طلب کی جاسکتی ہے۔	۲۲۴	قربانی کا بکرا یا بڑھیا ہونا واجب نہیں ہے۔
۲۳۶	دفعہ کہنے یا نیت شریف پڑھنے کی آمد کی ہے؟ حدود کو شادی و غزوہ کی تقریب میں کاٹنا جائز ہے۔	۲۲۵	قربانی کا بکرا یا بڑھیا ہونا واجب نہیں ہے۔

۲۵۷	جن لوگوں نے حضور علیہ السلام کی حوجہ دگدگی دفعہ بجا کر گایا وہ عذرت کتنی بھاری نہیں تھیں۔	۲۵۷	غیر متطہرین جو اپنے کو ذیل حدیث سمجھتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، الن کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے سیاں شامی کرنا کیسا؟
۲۵۸	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لوگوں کا دستہ پر کھانا شام و عود چھوئی پچیاں تھیں۔	۲۵۸	شیخ عبد الوہاب صبیح اسی پر تھے اور ان کا لڑکا شیخ عمر گستاخ رسول۔ تو شیخ عمر کے ماننے والوں کو دبا لیں کہ کیا ہے؟
۲۵۹	تغزیہ کو منہ کی ٹھنک کا بتانے والا کیسا؟	۲۵۹	جو لوگ عبد الوہاب کو گستاخ رسولی کہہ جاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۶۰	کیا عوم میں ڈھول تاشہ بجا جاسکتا ہے؟	۲۶۰	نکاح والوں میں نسبت طوطی نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے لڑکی میں نسبت کا لانا
۲۶۱	کیا علماء و مشائخ کی دستہ بوسی کرنا حرام ہے؟	۲۶۱	نہیں بلکہ وہ نام ہے لواطت کرنے والے کا۔ حمل میں لڑکی جو قریب کو گردانے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟
۲۶۲	تغزیہ داری کرنا اور بجا بجانا کیسا ہے؟	۲۶۲	انہی خیرہ یا اہلداد وہ گردنے پر فراہم نکاح کرنا اس کی قیمت کی داپسی ضروری ہے؟
۲۶۳	تغزیہ دار بھتی ہے یا نہیں؟	۲۶۳	امانت کا رد یہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔
۲۶۴	پہنہ ای اور انگریزی تعلیم سلاطین کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۶۴	صدقہ کے ذمہ داران اس کی رقم قرض نہیں دے سکتے۔
۲۶۵	خیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر گورنوں کو چمڑی پہنا کیسا؟	۲۶۵	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟
۲۶۶	عوبت کا عمل ساکن کرنا کیسا؟	۲۶۶	استاذ کے ہند حقوق۔
۲۶۷	سایا اپنے فائدے اور ہوا اپنے غصے سے پرتہ کرے یا نہیں؟	۲۶۷	تبا کو خود دینی بھی شیرازہ آور ہے تو حدیث میں کو کثیرہ و خلیلہ حرام کے مطابق
۲۶۸	بعد نماز بخشنا اور اسے قتل و نسو پڑھنا کیسا؟	۲۶۸	اس کا تکیہ کیوں حرام نہیں؟
۲۶۹	تور نامہ کتاب میں جو مذہب بھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۶۹	ہر قسم کی بیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشا جاتا ہے۔
۲۷۰	سوئے یا چاڑی کے دانت بنانا یا پٹے بونے دانتوں کو سونا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا؟	۲۷۰	یہ لڑکی وہیں سے جہیز کا مطالبہ کرنا اور شریعت
۲۷۱	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۷۱	
۲۷۲	کیا مسجد اور قبروں کا روضہ بنانے والوں کا تکبیر اول کا پابند ہونا ضروری ہے؟ کیا مزہر شبیب الاولیاء کے مرنے میں دیکھا جاتا ہے؟	۲۷۲	
۲۷۳	جو مسجد شبیب الاولیاء میں ہے۔	۲۷۳	

۲۷۷	چندوں میں دس عدد دے کر کہا یہ کیا کر گیا تو!	۲۷۷	کیا ماہ صفر کے اتنی چار شنبہ کو حضور صلی اللہ
۳۹۳	اٹلی حضرت نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق سے	۲۷۹	تعالیٰ علیہ وسلم شفا یاب ہوئے تھے؟
۳۹۳	فرمایا اے منطی احمد یہاں نے نبی کی تصویر کو	۲۷۹	عمر قوی کو میلاد میں نعت شریف پڑھو وہ وہ وہ
۳۹۳	نہی دیکھنا کہ فرار دیا۔ تو منطی کیسے ہوا؟	۲۷۹	بلند آواز سے پڑھنا کیسا؟
۳۹۳	جو گھٹنا کھولے پھرتے ہیں ان کے سلام کا	۲۷۹	کیا تمہاری شریف کی حدیث سے زیر کا منطی ہے؟
۳۹۳	جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟	۲۷۹	کتابت ہے؟
۳۹۳	کیا یہ صحیح ہے کہ خاص منطی سے مراد ہونا جائز	۲۷۹	نسب بدل کر سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنا اور بتانا
۳۹۵	نہیں اگر وہ سید ہیں؟	۲۷۹	کیسا؟
۳۹۵	ولی کہہ گئے ہیں؟	۲۷۹	اکمالی حارس کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟
۳۹۲	پیر ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔	۲۷۹	مولانا عبد الباقی صاحب نے بڑا ہی شریف کی حدیث
۳۹۲	صوۃ دسٹا پڑھنے سے روک دینا اور کہا اب	۲۷۹	کہوں چھوٹی؟
۳۹۲	سے فتویٰ ملتا تو تب پڑھنے دیں گے۔ ایسے	۲۷۹	کدھت میں فرمائی حیثیت نامہ پیش کرنے والی
۳۹۸	کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۷	کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۸	ہر گناہی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے	۳۹۷	دوسرے کی زمین کا کچھ حصہ لینے کو سات زمین
۳۹۸	ہوتا ہے یا اقل سے؟	۳۹۷	تک دھنسا جاتا ہے۔
۳۹۸	زنا کا جھوٹا الزام لگانے والے پر اتنی کوڑے	۳۹۷	جس نے کسی کی ایک بالشت نہ بین زبردستی
۳۹۸	مارنے کا حکم ہے۔	۳۹۷	لے لی ساتھ نہ بیٹوں تک اتنا حصہ لینی ہر گناہ
۳۹۸	مسکب اٹلی حضرت کہنا کیسا ہے؟	۳۹۷	اس کے گئے میں خالہ ہلے۔
۳۹۸	سے پانچویں مسکب کا گناہ ہوتا ہے؟	۳۹۷	جو دوسرے کا مال لے لیا وہ قیامت کے دی
۳۹۸	مسکب کا حکم کیا ہے؟	۳۹۷	اللہ تعالیٰ سے کدھت ہو کر لے گا۔
۳۹۵	بیکار سوال کے پیرا من اس سے ہے۔	۳۹۷	جو عالم دین ہر گناہ دوسرے کی چاندی لے کر
۳۹۷	قرآن پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے یا سنتے میں؟	۳۹۷	کوشش نہیں کرے گا۔
۳۹۷	قرآن پڑھنے میں ہے افضل ہوتا ہے۔	۳۹۷	خشیت اور خوف الہی مالوں کا خاص ہے۔
۳۹۷	نفل کے ہر معاملہ کو ناکیس ہے؟	۳۹۷	جس عالم میں خشیت الہی ہو وہ عالم ہے۔
۳۹۷	حدیث العلماء و اولیاء اللہ سے کیا اس لئے	۳۹۷	عالم صرف وہ ہے جسے خالصہ تعالیٰ کا خوف ہو۔
۳۹۷	کے ہر عالم کا حدیث انہی سے ثابت ہے؟	۳۹۷	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔
۳۹۷	کیا بکثرت وعدہ شریف پڑھنے والے سے	۳۹۷	شادی شدہ بھیجی کے علاج پر وہ چاؤں نے
۳۹۷	غلاب قرار دیا جاتا ہے؟	۳۹۷	ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ذکر
۳۹۷	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر	۵۰۹	کون؟

۳۰۳	بائیکٹ کیا گیا سب وہ کیسے فہم ہو؟ محمد مصطفیٰ نہیں دیکھتے اور نماز نہیں پڑھتے ان کی گواہیوں سے جرم ثابت نہیں ہو سکتا۔ مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر عورت کو نہیں بتاتی تو؟	۳۲۳	دشمن ہو گئی عصمت غلام ہو گئی پھر شوہر سے طلاق لے کر نکاح کیا اب اس کے زنا کی شادی میں مسلمان کیسے شریک ہوں۔ عزیزہ واقعی طہر پر عمل نہیں کر رہی وغیرہ کا مسئلہ جاننا ہے۔
۳۰۵	جو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کے شریت کو ناجائز سمجھے، ان کے ذکر کی مجلس کو بُرا کہے اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے میں امام حسینؑ کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟ دیوبند کی منت مان کر اس پر مصنوعی آنکھ پڑھاں تو؟	۳۲۸	زید نے ہندو سے زنا کیا جس کا دو دلوں نے اقرار کیا پھر زید نے انکار کیا کیا تو؟ عظمت علیؑ علیہ وسلم کے حوالہ دے کر کہتے ہیں کہ عورت باطلہ سب کہتا کیسا؟
۳۰۸	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے ان کا دل کے مولانا سے قہر کر لی ہے تو؟ اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر مردانہ سے کہتا ہے کہ شادی کا فریج دو ورنہ تمہارا کبیت جوت لیں گے تو؟ پھر سنی مسلک علیؑ حضرت کہنے پر اصرار کرتے ہیں تو؟	۳۳۰	مگر عورت کو طہر دین کے لئے عزم ہے تو مگر وہ عہد کی پٹائی سے مشابہت کو زعفران کرتے دیکھتے دیکھتے؟
۳۱۰	کیا سی کے لئے مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کتنا کافی ہے؟ انہی عورت کے ساتھ سنہالی ہیں بڑا کیسا؟ جو قادیانی اور اہل حشر سے خلافت لے لے تو؟	۳۴۰	کعبہ اور تالار کے درخت کی تالپی پینا کیسا؟ لاؤ ڈا سپیکر کی آمدنی کیسی؟ کیا زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی عذاب ہو گا؟
۳۱۱	مرد کو اس کے گھر کا غیر ذکر کیا اجازت دے سکتا ہے۔ بیوی بیٹی کا علم ہو تو اسے گھر سے نکال دیا پھر لڑکے نے اسے طلاق دے دی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟ بزرگان دین کے نام پر مریض پھر دینا پھر اسے	۳۴۱	کیا زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی عذاب ہو گا؟ جبوت بد فعلی کے لئے کہتے گواہوں کی ضرورت جو عالم جان بوجھ کر دہائی لڑکی کا نکاح پڑھاں اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟ بہت سے بھائی کے بھوتے بھوتے چھوٹے بھائی سے مرید گردنے کی کوشش کرنا کیسا؟ اور اس کے شہب فتنہ ہو تو ذمہ دار کون؟
۳۱۳	۳۱۳	۳۴۲	۳۴۲
۳۱۴	۳۱۴	۳۴۳	۳۴۳
۳۲۰	۳۲۰	۳۴۴	۳۴۴
۳۲۱	۳۲۱	۳۴۵	۳۴۵
۳۲۲	۳۲۲	۳۴۶	۳۴۶
۳۲۳	۳۲۳	۳۴۷	۳۴۷
۳۲۴	۳۲۴	۳۴۸	۳۴۸
۳۲۵	۳۲۵	۳۴۹	۳۴۹
۳۲۶	۳۲۶	۳۵۰	۳۵۰
۳۲۷	۳۲۷	۳۵۱	۳۵۱
۳۲۸	۳۲۸	۳۵۲	۳۵۲
۳۲۹	۳۲۹	۳۵۳	۳۵۳
۳۳۰	۳۳۰	۳۵۴	۳۵۴
۳۳۱	۳۳۱	۳۵۵	۳۵۵
۳۳۲	۳۳۲	۳۵۶	۳۵۶
۳۳۳	۳۳۳	۳۵۷	۳۵۷
۳۳۴	۳۳۴	۳۵۸	۳۵۸
۳۳۵	۳۳۵	۳۵۹	۳۵۹
۳۳۶	۳۳۶	۳۶۰	۳۶۰
۳۳۷	۳۳۷	۳۶۱	۳۶۱
۳۳۸	۳۳۸	۳۶۲	۳۶۲
۳۳۹	۳۳۹	۳۶۳	۳۶۳
۳۴۰	۳۴۰	۳۶۴	۳۶۴
۳۴۱	۳۴۱	۳۶۵	۳۶۵
۳۴۲	۳۴۲	۳۶۶	۳۶۶
۳۴۳	۳۴۳	۳۶۷	۳۶۷
۳۴۴	۳۴۴	۳۶۸	۳۶۸
۳۴۵	۳۴۵	۳۶۹	۳۶۹
۳۴۶	۳۴۶	۳۷۰	۳۷۰
۳۴۷	۳۴۷	۳۷۱	۳۷۱
۳۴۸	۳۴۸	۳۷۲	۳۷۲
۳۴۹	۳۴۹	۳۷۳	۳۷۳
۳۵۰	۳۵۰	۳۷۴	۳۷۴
۳۵۱	۳۵۱	۳۷۵	۳۷۵
۳۵۲	۳۵۲	۳۷۶	۳۷۶
۳۵۳	۳۵۳	۳۷۷	۳۷۷
۳۵۴	۳۵۴	۳۷۸	۳۷۸
۳۵۵	۳۵۵	۳۷۹	۳۷۹
۳۵۶	۳۵۶	۳۸۰	۳۸۰
۳۵۷	۳۵۷	۳۸۱	۳۸۱
۳۵۸	۳۵۸	۳۸۲	۳۸۲
۳۵۹	۳۵۹	۳۸۳	۳۸۳
۳۶۰	۳۶۰	۳۸۴	۳۸۴
۳۶۱	۳۶۱	۳۸۵	۳۸۵
۳۶۲	۳۶۲	۳۸۶	۳۸۶
۳۶۳	۳۶۳	۳۸۷	۳۸۷
۳۶۴	۳۶۴	۳۸۸	۳۸۸
۳۶۵	۳۶۵	۳۸۹	۳۸۹
۳۶۶	۳۶۶	۳۹۰	۳۹۰
۳۶۷	۳۶۷	۳۹۱	۳۹۱
۳۶۸	۳۶۸	۳۹۲	۳۹۲
۳۶۹	۳۶۹	۳۹۳	۳۹۳
۳۷۰	۳۷۰	۳۹۴	۳۹۴
۳۷۱	۳۷۱	۳۹۵	۳۹۵
۳۷۲	۳۷۲	۳۹۶	۳۹۶
۳۷۳	۳۷۳	۳۹۷	۳۹۷
۳۷۴	۳۷۴	۳۹۸	۳۹۸
۳۷۵	۳۷۵	۳۹۹	۳۹۹
۳۷۶	۳۷۶	۴۰۰	۴۰۰
۳۷۷	۳۷۷	۴۰۱	۴۰۱
۳۷۸	۳۷۸	۴۰۲	۴۰۲
۳۷۹	۳۷۹	۴۰۳	۴۰۳
۳۸۰	۳۸۰	۴۰۴	۴۰۴
۳۸۱	۳۸۱	۴۰۵	۴۰۵
۳۸۲	۳۸۲	۴۰۶	۴۰۶
۳۸۳	۳۸۳	۴۰۷	۴۰۷
۳۸۴	۳۸۴	۴۰۸	۴۰۸
۳۸۵	۳۸۵	۴۰۹	۴۰۹
۳۸۶	۳۸۶	۴۱۰	۴۱۰
۳۸۷	۳۸۷	۴۱۱	۴۱۱
۳۸۸	۳۸۸	۴۱۲	۴۱۲
۳۸۹	۳۸۹	۴۱۳	۴۱۳
۳۹۰	۳۹۰	۴۱۴	۴۱۴
۳۹۱	۳۹۱	۴۱۵	۴۱۵
۳۹۲	۳۹۲	۴۱۶	۴۱۶
۳۹۳	۳۹۳	۴۱۷	۴۱۷
۳۹۴	۳۹۴	۴۱۸	۴۱۸
۳۹۵	۳۹۵	۴۱۹	۴۱۹
۳۹۶	۳۹۶	۴۲۰	۴۲۰
۳۹۷	۳۹۷	۴۲۱	۴۲۱
۳۹۸	۳۹۸	۴۲۲	۴۲۲
۳۹۹	۳۹۹	۴۲۳	۴۲۳
۴۰۰	۴۰۰	۴۲۴	۴۲۴
۴۰۱	۴۰۱	۴۲۵	۴۲۵
۴۰۲	۴۰۲	۴۲۶	۴۲۶
۴۰۳	۴۰۳	۴۲۷	۴۲۷
۴۰۴	۴۰۴	۴۲۸	۴۲۸
۴۰۵	۴۰۵	۴۲۹	۴۲۹
۴۰۶	۴۰۶	۴۳۰	۴۳۰
۴۰۷	۴۰۷	۴۳۱	۴۳۱
۴۰۸	۴۰۸	۴۳۲	۴۳۲
۴۰۹	۴۰۹	۴۳۳	۴۳۳
۴۱۰	۴۱۰	۴۳۴	۴۳۴
۴۱۱	۴۱۱	۴۳۵	۴۳۵
۴۱۲	۴۱۲	۴۳۶	۴۳۶
۴۱۳	۴۱۳	۴۳۷	۴۳۷
۴۱۴	۴۱۴	۴۳۸	۴۳۸
۴۱۵	۴۱۵	۴۳۹	۴۳۹
۴۱۶	۴۱۶	۴۴۰	۴۴۰
۴۱۷	۴۱۷	۴۴۱	۴۴۱
۴۱۸	۴۱۸	۴۴۲	۴۴۲
۴۱۹	۴۱۹	۴۴۳	۴۴۳
۴۲۰	۴۲۰	۴۴۴	۴۴۴
۴۲۱	۴۲۱	۴۴۵	۴۴۵
۴۲۲	۴۲۲	۴۴۶	۴۴۶
۴۲۳	۴۲۳	۴۴۷	۴۴۷
۴۲۴	۴۲۴	۴۴۸	۴۴۸
۴۲۵	۴۲۵	۴۴۹	۴۴۹
۴۲۶	۴۲۶	۴۵۰	۴۵۰
۴۲۷	۴۲۷	۴۵۱	۴۵۱
۴۲۸	۴۲۸	۴۵۲	۴۵۲
۴۲۹	۴۲۹	۴۵۳	۴۵۳
۴۳۰	۴۳۰	۴۵۴	۴۵۴
۴۳۱	۴۳۱	۴۵۵	۴۵۵
۴۳۲	۴۳۲	۴۵۶	۴۵۶
۴۳۳	۴۳۳	۴۵۷	۴۵۷
۴۳۴	۴۳۴	۴۵۸	۴۵۸
۴۳۵	۴۳۵	۴۵۹	۴۵۹
۴۳۶	۴۳۶	۴۶۰	۴۶۰
۴۳۷	۴۳۷	۴۶۱	۴۶۱
۴۳۸	۴۳۸	۴۶۲	۴۶۲
۴۳۹	۴۳۹	۴۶۳	۴۶۳
۴۴۰	۴۴۰	۴۶۴	۴۶۴
۴۴۱	۴۴۱	۴۶۵	۴۶۵
۴۴۲	۴۴۲	۴۶۶	۴۶۶
۴۴۳	۴۴۳	۴۶۷	۴۶۷
۴۴۴	۴۴۴	۴۶۸	۴۶۸
۴۴۵	۴۴۵	۴۶۹	۴۶۹
۴۴۶	۴۴۶	۴۷۰	۴۷۰
۴۴۷	۴۴۷	۴۷۱	۴۷۱
۴۴۸	۴۴۸	۴۷۲	۴۷۲
۴۴۹	۴۴۹	۴۷۳	۴۷۳
۴۵۰	۴۵۰	۴۷۴	۴۷۴
۴۵۱	۴۵۱	۴۷۵	۴۷۵
۴۵۲	۴۵۲	۴۷۶	۴۷۶
۴۵۳	۴۵۳	۴۷۷	۴۷۷
۴۵۴	۴۵۴	۴۷۸	۴۷۸
۴۵۵	۴۵۵	۴۷۹	۴۷۹
۴۵۶	۴۵۶	۴۸۰	۴۸۰
۴۵۷	۴۵۷	۴۸۱	۴۸۱
۴۵۸	۴۵۸	۴۸۲	۴۸۲
۴۵۹	۴۵۹	۴۸۳	۴۸۳
۴۶۰	۴۶۰	۴۸۴	۴۸۴
۴۶۱	۴۶۱	۴۸۵	۴۸۵
۴۶۲	۴۶۲	۴۸۶	۴۸۶
۴۶۳	۴۶۳	۴۸۷	۴۸۷
۴۶۴	۴۶۴	۴۸۸	۴۸۸
۴۶۵	۴۶۵	۴۸۹	۴۸۹
۴۶۶	۴۶۶	۴۹۰	۴۹۰
۴۶۷	۴۶۷	۴۹۱	۴۹۱
۴۶۸	۴۶۸	۴۹۲	۴۹۲
۴۶۹	۴۶۹	۴۹۳	۴۹۳
۴۷۰	۴۷۰	۴۹۴	۴۹۴
۴۷۱	۴۷۱	۴۹۵	۴۹۵
۴۷۲	۴۷۲	۴۹۶	۴۹۶
۴۷۳	۴۷۳	۴۹۷	۴۹۷
۴۷۴	۴۷۴	۴۹۸	۴۹۸
۴۷۵	۴۷۵	۴۹۹	۴۹۹
۴۷۶	۴۷۶	۵۰۰	۵۰۰
۴۷۷	۴۷۷	۵۰۱	۵۰۱
۴۷۸	۴۷۸	۵۰۲	۵۰۲
۴۷۹	۴۷۹	۵۰۳	۵۰۳
۴۸۰	۴۸۰	۵۰۴	۵۰۴
۴۸۱	۴۸۱	۵۰۵	۵۰۵
۴۸۲	۴۸۲	۵۰۶	۵۰۶
۴۸۳	۴۸۳	۵۰۷	۵۰۷
۴۸۴	۴۸۴	۵۰۸	۵۰۸
۴۸۵	۴۸۵	۵۰۹	۵۰۹
۴۸۶	۴۸۶	۵۱۰	۵۱۰
۴۸۷	۴۸۷	۵۱۱	۵۱۱
۴۸۸	۴۸۸	۵۱۲	۵۱۲
۴۸۹	۴۸۹	۵۱۳	۵۱۳
۴۹۰	۴۹۰	۵۱۴	۵۱۴
۴۹۱	۴۹۱	۵۱۵	۵۱۵
۴۹۲	۴۹۲	۵۱۶	۵۱۶
۴۹۳	۴۹۳	۵۱۷	۵۱۷
۴۹۴	۴۹۴	۵۱۸	۵۱۸
۴۹۵	۴۹۵	۵۱۹	۵۱۹
۴۹۶	۴۹۶	۵۲۰	۵۲۰
۴۹۷	۴۹۷	۵۲۱	۵۲۱
۴۹۸	۴۹۸	۵۲۲	۵۲۲
۴۹۹	۴۹۹	۵۲۳	۵۲۳
۵۰۰	۵۰۰	۵۲۴	۵۲۴
۵۰۱	۵۰۱	۵۲۵	۵۲۵
۵۰۲	۵۰۲	۵۲۶	۵۲۶
۵۰۳	۵۰۳	۵۲۷	۵۲۷
۵۰۴	۵۰۴	۵۲۸	۵۲۸
۵۰۵	۵۰۵	۵۲۹	۵۲۹
۵۰۶	۵۰۶	۵۳۰	۵۳۰
۵۰۷	۵۰۷	۵۳۱	۵۳۱
۵۰۸	۵۰۸	۵۳۲	۵۳۲
۵۰۹	۵۰۹	۵۳۳	۵۳۳
۵۱۰	۵۱۰	۵۳۴	۵۳۴
۵۱۱	۵۱۱	۵۳۵	۵۳۵
۵۱۲	۵۱۲	۵۳۶	۵۳۶
۵۱۳	۵۱۳	۵۳۷	۵۳۷
۵۱۴	۵۱۴	۵۳۸	۵۳۸
۵۱۵	۵۱۵	۵۳۹	۵۳۹
۵۱۶	۵۱۶	۵۴۰	۵۴۰
۵۱۷	۵۱۷	۵۴۱	۵۴۱
۵۱۸	۵۱۸	۵۴۲	۵۴۲
۵۱۹	۵۱۹	۵۴۳	۵۴۳
۵۲۰	۵۲۰	۵۴۴	۵۴۴
۵۲۱	۵۲۱	۵۴۵	۵۴۵
۵۲۲	۵۲۲	۵۴۶	۵۴۶
۵۲۳	۵۲۳	۵۴۷	۵۴۷
۵۲۴	۵۲۴	۵۴۸	۵۴۸
۵۲۵	۵۲۵	۵۴۹	۵۴۹
۵۲۶	۵۲۶	۵۵۰	۵۵۰
۵۲۷	۵۲۷	۵۵۱	۵۵۱
۵۲۸	۵۲۸	۵۵۲	۵۵۲
۵۲۹	۵۲۹	۵۵۳	۵۵۳
۵۳۰	۵۳۰	۵۵۴	۵۵۴
۵۳۱	۵۳۱	۵۵۵	۵۵۵
۵۳۲	۵۳۲	۵۵۶	۵۵۶
۵۳۳	۵۳۳	۵۵۷	۵۵۷
۵۳۴	۵۳۴	۵۵۸	۵۵۸
۵۳۵	۵۳۵	۵۵۹	۵۵۹
۵۳۶	۵۳۶	۵۶۰	۵۶۰
۵۳۷	۵۳۷	۵۶۱	۵۶۱
۵۳۸	۵۳۸	۵۶۲	۵۶۲
۵۳۹	۵۳۹	۵۶۳	۵۶۳
۵۴۰	۵۴۰	۵۶۴	۵۶۴
۵۴۱	۵۴۱	۵۶۵	۵۶۵
۵۴۲	۵۴۲		

۳۵۶	نہیں پڑتا کہ عمل کا درجہ ملے نہیں ہی رہے ہے۔ جو اللہ کیلئے نادر تھا ہے تو اب پاتا ہے اور جو دکھا دے کے لئے پڑتا ہے وہ شرک فعلی میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح جو کبیر کی طرف اللہ کو کبرہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو خود کبرہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے۔	۳۲۷	پتھر کا حجر پر صرف کرنا کیسا؟ مزار کی پرستی یا جادو کو خرید کر پھر اسے حجر پر پڑھنا کیسا؟ سیر و سیاحت، تجارت اور بیوی و بچہ کی عفت کے غفلت سے بیرون ملک جانے کے لئے قوت کھینچنا کیسا؟ بعد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟ حجرت سے عالم دین کو کھل دی ماس کی دوا دینی میں پاخانہ پشاپ کرنے اور اسے لکھا لٹے کو کہا تو: "یک شرم کرتا ہے وہ کسی کی کالی دے گی۔" حدیث زکا کرتے دیکھی گئی شوہر کہتا ہے وہ چاہے کسے کسی سے کیا مطلب تھا؟ لڑکے کو بطور علاج کتے کا گوشت کھانے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟ سلام و کلام اور عزائم اور نیار پر چلنے سے نہ نکلنے والی حاجت کے لئے کیا حکم ہے؟ غصہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی علم اچھ کا دعاء صحیح تھا۔ علم اچھ کہتے شروع ہوا۔ یہ سوال سید ہے۔ پسکار بائیں چہرہ دینا اسلام کی قرین ہے۔ نرید ہندو سے غلط تعلق ہوا تو ناجائز بچہ پیدا ہوا جس کو ذبح کر کے پھینک دیا گیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا قرآن و حدیث کی تعلیم اور اذان و اقامت پر جو لوگ تنہا دیتے ہیں ان کو ثواب ملتا ہے؟ بسم اللہ کے حمد و ثناء کے احادیث کتنا جائز ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ حروف ہیں یا ۲۰؟ بسم اللہ کے حمد و ثناء کے احادیث میں کیا ہے؟ ہرے کرشنا کا عدد بھی ۱۰۸ ہے تو کچھ فرق																																																																								
۳۵۷	۱۱ ایک۔ نیت الگ۔ تو حکم الگ اگر بعد لکھنا شرک ہے تو مرنی اور فعلی تھا تو نے مسائل شرک کا آرکاب کیا ہے۔ آیت کریمہ شیطانا مریہ العنہ اللہ کا عدد ۸۲۷ ہے اور حجابی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۲۷ ہے۔ آیت کریمہ لفقنا لوالکلمۃ الکفر کن بعد اسلا کا عدد ۱۲۷۳ ہے اور اشرف علی شاہی کا عدد بھی ۱۲۷۳ ہے۔ ارشاد خداوندی اهلکتمہم للہم انوار میں کا عدد ۱۱۱۸ ہے اور دوسرا نمبر گنگائی کا عدد بھی نمبر بھی ۱۱۱۸ ہے۔ آیات رحمت اور احادیث شفاعت کی کیلئے؟ دجال کا مرقع اور ایسی کا دوست کوئی؟	۳۲۸	۳۲۸	۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰	۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰	۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹	۳۶۰	۳۶۱	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰	۳۷۱	۳۷۲	۳۷۳	۳۷۴	۳۷۵	۳۷۶	۳۷۷	۳۷۸	۳۷۹	۳۸۰	۳۸۱	۳۸۲	۳۸۳	۳۸۴	۳۸۵	۳۸۶	۳۸۷	۳۸۸	۳۸۹	۳۹۰	۳۹۱	۳۹۲	۳۹۳	۳۹۴	۳۹۵	۳۹۶	۳۹۷	۳۹۸	۳۹۹	۴۰۰

	پہلے وہی اوکیا جائے گا۔	۳۸۹	چھوڑ کر کلثوم بی بی فوت ہوئیں۔ پھر ان کی والدہ کا انتقال ہوا۔ انھوں نے تین سے لڑکوں کو چھوڑا۔ پھر ان بیٹیوں میں سے ایک فوت ہوا، جس نے چھ لڑکے، چار لڑکیاں اور لڑکی زور بنتا کو چھوڑا۔ پھر چھ لڑکوں میں سے ایک کا انتقال ہوا جس نے پانچ بھائی چار بھین اور کنبلی ماں کو چھوڑا۔ کلثوم بی بی کی جائداد سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۵۰۱
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۳۹۰	کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟	۵۰۳
	چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۳۹۱	جو بچہ شریعت کی حد سے حاصل کرنے پر مجبے شریعت پر ہے۔ ان سے کیا حکم ہے؟	۵۰۳
	ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۲	ماں دو بیٹیوں لڑکوں کے نام زمین خریدنے کے لئے پیسہ دے کر فوت ہو گئی۔ بڑے لڑکے نے تنہا اپنے نام زمین خرید لی تو؟	۵۰۵
	لڑکوں کی موجودگی میں ماں شریعتی بیٹیوں اور انھوں کا کوئی بیٹی نہیں۔	۳۹۳	باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ پھر ایک لڑکا ان میں سے انتقال کر گیا، جس نے ایک بیوی اور لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا، تو ان میں سے ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟	۵۰۶
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۳۹۴	کی عمرانی کس قدر ہے؟	۵۰۷
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۳۹۵	دادا نے پوری جائداد بیٹیوں کے نام لکھ دی اور بیٹے خود وارثت سے محروم کر دیا تو؟	۵۰۸
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۳۹۶	مرد مرے جسے جزا مالک کوئی؟ جس نے اپنے بعد شوہر، ایک چھوٹی بیٹی، ماں، ایک بھائی اور تین بیٹیوں کو چھوڑا۔	۵۰۹
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۳۹۷		
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۳۹۸		
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۳۹۹		
	ایک سو پچاس روپے سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا ہیں؟	۴۰۰		

کتاب العقائد عقیدہ کا بیان

مسئلہ ۱۔ از عبد الشکور کیا و نڈ پرڈ پور ضلع بستی
قرآن پاک میں ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
تو جوٹ بونا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی
ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟
الجواب ۱۔ جوٹ بونا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا
عیب ہے اور ہر عیب خدا تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور
خدا تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر
جلالین میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس
شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاء سے مراد
ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات
سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدرت سے مستثنیٰ ہے جو
خدا تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعدا ممکنات
سے متعلق ہوگی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے شاء ای ارادہ و
الارادة لا تتعلق الا بالممكن فكذلك القدرة قوله قدیر من القدرة و
صفة ازلیة قائمة بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجاد و اعدا اما
مخلصاً اور تفسیر مجمل میں ہے ان من شأنه ان يشاء و ذاك هو الممكن
ام یعنی شاء سے مراد یہ ہے کہ جس کا ہونا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ
صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے الکذب نقص و

النقص عليه محال فلا يكون من الممكنات ولا تشمله القدرة كسائر
وجوه النقص عليه تعالى كالجمل والعجز - یعنی جھوٹ بولنا عیب
اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں
نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور
عجز سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج
ہیں اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں - لا خلاف
بیان الاشعرية وغيرهم في ان كل ما كان وصف نقص فالباري
تعالى عنه منزّه وهو محال عليه تعالى اه یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی
کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے - باری تعالیٰ اس
سے پاک ہے - اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں رہا شادی کرنا
تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا
ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقرار
عمل و تولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا - قرآن مجید پارہ
۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كَانَ وَلَدٌ لِّرَحْمٰنٍ وَلَدٌ فَاَنَّا اَوَّلُ الْوٰلِدِيْنَ
یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا)
پوچھنے والا ہوں تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا
کی انتہا نہیں - لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم - هذا عندى
والسار عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

ص ۱۰۰ - از محمد خلیفہ اللہ تعالیٰ دارالعلوم فاروقیہ مدینہ منورہ پوسٹ دھواں
ضلع گونڈہ - اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والا بولنا کیسا
ہے ؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں ؟ اگر کوئی یہ جملہ

بول کر بلند وبالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل سموع ہوگی یا نہیں ؟ بیذواتوجروا

الجواب — خدائے تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد المرین تقی زانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذ المریکن فی مکان المریکن فی جہۃ لاعلو لا سفلی ولا غیوہما (شرح عقائد نسفی ص ۲۸) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکض بوجہ تعالیٰ ہا لنوی او بالفت ام تلخیصا دہرا ان علمہ (ص ۱۲) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برا ہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

سنت جلال الدین احمد الامجدی

سوال — از جہد الحفیظ کا پتھر
(۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا باخبر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں ؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے ؟
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کر رہے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں ؟

الجواب — (۱) اگر حاضر و ناظر یہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

۱۲۔۔۔۔۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نفسی ہیں لایق ممکن فی مکان اس کے تحت شرح عقائد نفسی میں ص ۲۲ پر ہے اذ النور یکن فی مکان لم یکن فی جہت لا محل ولا سفل ولا غیر ہما۔ اور وہ جو پارہ ۲۸ رکوع ۲ میں ہے جَانِبِکُمْ وَنُفْسُکُمْ ثَلَاثَ اَلْهُورَ اِیَّہُمْ تُوَاسَّیْتُمْ کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے بازوؤں کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدائے تعالیٰ موجود ہوتا ہے۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ ہُوَ اَبَدٌ عَلَمٌ اور علامہ صاوی نے فرمایا قولہ بعلمہ وسمہ و بصرہ و متعلق بہم قد رتبہ و ارادۃ اور تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے یعلمو ما یتناجون بہ ولا یخفی علیہ ما ہم وقد تعانی عن المکان علواً کثیراً و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

مہر جلال الدین احمد الابجدی

مسئلہ ۲۰۔ از صوفی محمد صدیق نوری ۲۰ جو اہل راہ گاندور (ایم پی) کیا فرماتے ہیں حضرت فقیہ ملت صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ کی تصنیف ”بندہ ہوں سے رشتے“ ص ۷ پر ہے کہ گمراہ مسلمان وہ بد مذہب ہے جو ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو مگر اس کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ضروریات اہل سنت کیا ہیں؟ کم از کم دو تین مثالیں دے کر سمجھائیں۔ اور حضرت کی تحت سے ظاہر ہے کہ جس شخص کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہنا

جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے گوند سے پوتے کٹے سے بال۔ یٰٰذاتو جودا

الجواب ————— کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ حق ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار نہ کرے مگر ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات اہلسنت ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت مکاحیون علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ شہنشاہ عالم گیر اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے صفحہ ۱۷۱ پر تحریر فرماتے ہیں لا یصحف جاحداً بطل یضلل علی الاصح یعنی اصح مذہب پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اسرار از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و مخرج از مسجد اقصیٰ ست تا آسمان۔ و اسرار ثابت ست نص قرآن و مکران کافرست و مخرج با حدیث مشہورہ کہ مکران خال و مبتدع ست یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اسرار ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسمان تک مخرج ہے اسرار نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور مخرج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اشد الطہات بطہ حرام ص ۵۲ اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المخرج

لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی التیظۃ بشخصہ الی السماء شوالی
 ما شاء اللہ تعالیٰ من العمل حق اے ثابت بالخبر المشہور وجہ ان منکرہ
 یکون مبتدئا یعنی حالت بیداری میں جسم اظہر کے ساتھ آسمان اور اسکے
 اوپر جہاں تک خدائے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنا بے
 بدین ہے۔ کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرع عقائد نفسی منہ
 اور سید الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 ان المعراج الی المسجد الاقصیٰ قطعی ثابت بالکتاب والی سماء الدنیا
 ثابت بالخبر المشہور والی مافوق من السموات ثابت بالاحادیث
 فمستکرا لا دل علی کفر البتہ ومنکر الاثبات مبدع مضل ومنکرات اثبات
 فاسق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور
 آسمان دنیا تک حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر
 بدین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تغیبات احمدیہ ص ۲۸)
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف
 لے جانا جو حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریات اہلسنت
 میں سے ہے۔ لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا
 جائے گا بلکہ اسے بدین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی
 ضروریات اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہورہ سے ثابت
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدائے تعالیٰ کا قول مِنَ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی ہے۔ تو اس میں کلمہ اِلَى امتداد
 کے لئے ہے لان مصدر الکلام لا یتناول ما وراء الغایۃ اذ الاسراء

بجوز ان یسکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور کتاب اصول الشاشی ص ۱۲ پر بحث الی کے حاشیہ ۱۱ میں ہے من انکر دخول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج لا ینکفر و لکن ینکون مبتدعا لانکارہ بالخبیر المعجم حکذا فی المحدثین یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی محدثین میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علیٰ الخفین کو جائز ماننا یہ سب ضروریات اہلسنت میں سے ہیں یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح علیٰ الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہذا یہ اولین منک باب المسح علی الخفین کے حاشیہ ۱۱ میں نہایت کے حوالہ سے ہے مسئلہ ابوحنیفہ عن مذہب اہل السنۃ والجماعۃ فقال هو ان یفعل الشیخین یعنی ابابکر و عمر رضی اللہ عنہما صحابۃ و ان یحب الخفین یعنی عثمان و علیؓ ان یری المسح علی الخفین۔۔۔ اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ درہ الترویغ فی تفسیل کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز کروٹے

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدر و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ کتب میں ہے ان فضل علیہما قلمبتدع۔ اگر مولیٰ علی کو حدیثی و فاروقی فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے خبیہ و رد المختار وغیرہ میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکررہ بمسک حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے ارکان اربعہ میں ہے الصلوٰۃ خلفہ تکررہ کذا ہے شدائد تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶۲-۶۶۳) اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر ندویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ندویوں میں کچھ لیجری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل۔۔۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶۳) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس مضمون کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۶۶۳ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقتدار اس کی اصلاح صحیح نہیں۔
 اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب
 کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفصیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
 ہے (بہار شریعت حصہ سوم مثلاً بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات
 سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو
 اسے کافر نہیں کہا جاتے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور
 مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔
 یہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے
 ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوند سے ہوئے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا
 ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً
 ہر کار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم
لیتوبہ وہو بطرانہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص
 ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ
 ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث مثلاً بحوالہ
 بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا
 مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل چکا۔ اسی طرح حدیث
 مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی
 ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوند سے ہوتے
 آٹے سے بال۔ هذا ما اعتدی والعلو بالحق عند الله تعالى ومولہ
جل مجدہ وجل الله تعالى علیہ وسلم
جلال الدین احمد الابجدی

۲۴ ربیع الثور ۱۴۱۶ھ

مسئلہ نمبر محمد یوسف بنارس ۹ ص ۹۱ پیج بارغ کا پتہ

زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو صاحب
المرہین میں نئی کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح
ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر
اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے
احتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے از روئے
شرع کیا حکم ہے۔

الجواب — دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف
علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ
متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر
پر جھڑی کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس
نے بسط البنان کے مخالف و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ
وقعات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہ ہزاڑہ سرکار
اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہ ہزاڑہ اعلیٰ حضرت
نے بسط البنان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی
صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب
ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان
مث کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں
تھانوی صاحب نے صاحب و غلامک مالم تکن تعلم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھل توہین کی ہے
تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی
اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھانوی صاحب کی
حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری

قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شد فی
 حکمہ و عذابہ فقد کفر اس لئے زید تکفیر تھا تو کسی سے امتناع کے
 باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان ۱۴۲۸ھ

مسئلہ۔۔۔ از محمد طاہر پاشا۔ بکاپور۔ کرناٹک
 بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا
 اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینوا توجردا
 الجواب۔۔۔ بعون المولى تعالى وسوله الاحق۔ جو لوگ ابن تیمیہ
 کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو
 انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب
 آدمی تھا اس کے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں
 بہت سے نئے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ مدنیہ میں ہے۔ اعلیٰ
 ان مخالف الناس فی مسائل نہ علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فہما
 خرق فیہ الاجماع قوله ان طلاق الحائض لا يقع بکذا الطلاق فی طهر
 بخامع فیہ۔ وان الجنابة اذا ترکت عمد لا یجب تضاؤها وان
 الحائض بیح لها الطواف بالبيت ولا كفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث
 یرد الی واحدۃ۔ وان المائعات لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارة
 وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخرہ الی ان یقتل قبل الفجر
 وان کان بالبلد۔ وان مخالف الاجماع لا یکفر ولا یفسق۔ وان ربنا
 محل الحوادث۔ وقوله بالجسمیۃ والجهة والانتقال وانہ بقدر
 العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تقنن۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا جاء له ولا يتوسل منه۔ وان انشاء السفر اليه بسبب النية معصية لا تقصص الصلوة فيه وسيحرم ذلك يوم الحاجة ما سئل الى شفاعته اه تلخيصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔ تو جن مسائل میں اس نے غرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہز میں، مہستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصد پھوڑ دی جاسے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بہت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوہا وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد مہستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافرو فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نسوذاً باللہ من هذه الهفوات

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن بحر ہمیشہ مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے
متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد
خذلہ، واخلہ، واعماء واصمہ واذلہ۔ وبذلك صرح الائمة
البدین بینوا ضیاد احوالہ، وکذب اقوالہ، ومن اراد
بذلك فعلیہ بمطالعة کلام الامام المجتہد المتفق علی
امامتہ وبعلائتہ وبلوغ مرتبة الاجتهاد فی الحسن السبکی
وفیہ التاج والشیخ الامام العزیز بن خضاعة وأهل عصرہم
وعزیرہم من الشافعیة والبالکمة والحنفیة۔ ولم
یتصرع اعتراض علی متاخری الصوفیة بل اعتراض علی مثل
عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما
والحاصل ان لا یتقام لکلامہ وزن بل یرمی فی کل دعوی
ویمتقد فیہ انہ مبتدع ضال ومضل جاہل غالی عاملہ
اللہ بعدلہ واجازنا من مثل طریقہ وعقیدتہ وفعلہ
امین ۱۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے
نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت وسماعت کو سلب
فرمایا اور اس کو ذات کے گڑھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی
تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے
فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں
کا تفصیل علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام
کا مطالعہ کرے جن کی امامت وبعلائیت پر سب علمائے کرام کا اتفاق
ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین
بن جماعة اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو

پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط تاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدسین ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور خدا سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۱) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد صافی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الضال المضل وقد رد علیہ اثمة مذہبہ جتنے قال العلماء انه الضال المضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ ضلّی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُور کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔۔۔ از ملا محمد حسین جیدر پور۔ اوجھا گنج۔ خلیج بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔۔۔ حضور مسیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو پچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و مسلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ پسند دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من احب لله واپن لله واعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اس کا کہ لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اس کا کہ لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ص ۱۸۱) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ

سید جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔۔۔ از محمد ہارون فاروقی سعدی مذکور ضلع باندہ برہان
غوث صدیقی قصبہ ربانی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار
کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے ؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور پیایاں
نوازش ہوگی۔

الجواب۔۔۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ
الرحمۃ والرفوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث عبد الحق
دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سب سے حضور پر نور سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجر د ہے اور امام ابن

ہجرت کی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین عذاب نے الحاق کر دیے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغتر بما وقع فی الفنیۃ لامام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاندوسہ علیہ فیہا من سینتقم اللہ منہ والاخوہویری من ذالک - یعنی خیر دار دھوکا مت کھانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عزوجل اس سے بدلے لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت و جماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف ما قالہ اللہ الاشعریہ من کلام اللہ معنی قائلہ بنفسہ واللہ حبیب کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار طوئیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ ہو تو کیا جانتے شکایت ہے۔ ہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً۔ پھر یہ خود مرتکب غلط اور افترا برافتر ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ غنہ بعض، معنی ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آ سکتا ہے نہ معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زرخشری صاحب کشف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و عاوی و یحییٰ پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔ اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جنتی ہیں پھر اس سے جلیہ و حبلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دورا نفی ،
خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوتے پھر
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

رابعاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالمثنیٰ
محمد بن ازہر صریحی سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار
پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ
مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان
کے لئے دریائے وجہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں
بکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا
فرمایا جَنَّتْنَا شَيْئًا وَمَا أَكْفَاؤُنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ یہ جگے کہ حنفی میں حضور سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔

حضور اندریں دروازہ بند ہے ان کے پہنچتے ہی حضور نے اندر سے
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی الیہ
نہیں۔ کیا معاذ اللہ اگر اہل مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی تولا
کی خود سرکار غوثیت کے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸)

خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتابیں چھپتی نہیں تھیں بلکہ تھلی ہو کر تھ
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے جہۃ الاسلام حضرت امام حنفی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ ابوسعید
محمد الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام جلالیہ باب شعرانی رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب البواقیت والحوادث میں بیان فرمایا اور
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں ماسدوں نے
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم ستانی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیر ہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفۃ اثناء عشریہ میں بیان فرمایا
تو اسی طرح غیتۃ الطالبین میں حقیقہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں
سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت
نے بعض اصحاب حقیقہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی
اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے
کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وہو تعالیٰ
ورسولہ الاعلیٰ اعلو جلال شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۰ از عبد البین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور
عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ
بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

الجواب وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔
اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کرنے کے پھر انگوٹھے اور
کھنکے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر اور سرے ہاتھ
کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے سلائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر
رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لے جاتے کہ ہتھیلیاں سر سے
بعد ا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس
لائے جیسا کہ جوہرہ نیرہ عنایہ اور کفایہ میں ہے واللفظ للمکتابۃ
کیفیتہ ان یضع من کل ولیدۃ من الیحدین ثلاث اصابع علی

مقدم راسہ ولا یضع الایہام والمسبحة ویجانی کفہ ویمدہما
 الی القفا شر یضع کفہ علی مؤخر راسہ ویمدہما الی المقدم ام
 فتاویٰ رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور پتیلیاں سر کی گردنوں پہلا
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گردی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ فتاویٰ
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی قفا علی وجہ یستوعب جمیع
 الراس ام۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرایہ میں اسی دوسرے طریقے پر
 جزم کیا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں اداۓ سنت کو یہ
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال النبی صلی
 تکلموا فی کیفیت المسح والاظہر ان یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی القفا علی وجہ یستوعب جمیع
 الراس ام۔ طحاوی علی المراتی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا
 روی عن ابن حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ام
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پتیلیاں سر کے اگلے حصے پر
 جما کر گردی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو اداۓ
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وکونعمانی اعلیٰ بالصواب
 جلال الدین احمد الایجدی

بحکم شیخان العظمیٰ ۱۳۹۹ھ ہجری

مسئلہ از حیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسٹم القات گنج فیض آباد
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیرولی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ قاری عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے بجنہ التیمم اذا حضرہ جنازۃ والولی غلبت مخافت ان اشتغل بالطہارۃ ان تفوتہ الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الذی یصح۔ ہکذا فی الہدایۃ ۱۷۔ اس صورت میں تیمم کا حوالہ اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک قدر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے کہ وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ قدر نہ رہا مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک غدر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ ہکذا

فی الجہۃ الاولیٰ من الفتاویٰ المصنویۃ وهو کتابی اعلم بہ۔ مقال الدین احمد الامجدی

۱۸۔ فتاویٰ محمد صالح

مسئلہ کہ از ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع منو۔
 زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے
 جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طہ ہے حدیث رسول صلی
 اللہ علیہ وسلم و کتب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب :- نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام
 ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے
 کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے
 تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے قال
 ابو یوسف فی ازار الحتام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطہر بلا
 عصی اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے
 اور پھوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں

ہے لای یغنی ان الا زار الذکور ان کان منجسا فقد جعلوا العصب
 العکبر یحییٰ ینخرج ما اصاب الثوب من الماء وبخلفه غيرة
 ثلاثا قائما مقام العصر لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں
 ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ
 جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا
 ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام
 پر بیٹھ کر نہانا چاہئے ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی
 ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے کل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی
 کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول
 ص ۲۲۲ میں ہے الجویان بمنزلة التکوار والعصو هو المصحح سراج و
 ہو تعالیٰ اعلم

حیدر جلال الدین احمد الہمدی

۱۵ رجبی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۲۔ از جلیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔
ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت
کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے
گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

الجواب ۲۔ جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے
غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں بنجاست لگی ہو تو اسے دھو کر
غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند
ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۸۷
میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے
اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی
وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے
نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے
نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہو گا۔

صَلَّاهُ الظَّاهِر حلال الدین احمد الاحبادی

مسئلہ ۲۔ از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گونڈہ
بکر جس کی عمر ستر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی
ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درپشت
طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے۔

الجواب ۲۔ وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری
ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا
نہ کر سکا تو وہ مندور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر
وضو کرے اور آخر وقت تک قننی نمازیں پڑھے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہریشہ میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البیول او استطلاق البطن او انفلات الريح او عافت دائر او جرح لا یرقأ یتوضون لوقت کل صلوۃ ویصلون ہذا لک الوضوء فی الیومیت ما شیء ولین الفرائض والنوازل فکذا فی البحر و بیجل الوضوء عند خروج الوقت الفروضۃ بالحدیث السابق فکذا فی الیہدایۃ وهو الصحیح فکذا فی المحیط فی فوائض الوضوء۔
وہبت علی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی ششتی قادری راجہ صفیہ شریف

گنجل رائے پانی

یہاں چند مختلف خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں۔ مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر میک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقاً مخالفانہ مسلمان بھائی کہہ رہے ہیں امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جانے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست نہ ہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثرت اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو سکر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۴۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص الصائم علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتها وزید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثة وعند الصباح والصاء وعند دخول السجدة والخروج منه وعند زیارة قبرہ المشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند العشاء والمروءة وفي خطبة الجمعة وغيرها وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء ووسطه واخره وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوضوء ونشر السلام وعند قراءة الحديث ابتداء وانتهاء وعند كتابة السؤال والفتیاء ولكل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطیب و مستزوج ومزوج وفي الرسائل وبین یدی سائر الامور المهمة وعند ذکر وسماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم او کتابتہا عند من لا یقول بوجودہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وخالیہا منصوص علیہ فی کتابنا ام۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے قبل چاہئے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے بقاوی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگرچہ لغین اس نے غنائت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے جہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو صحابہ کرام سے کہئے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان بھل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کھوں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بتانا ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعتراض یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بتانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا **نَوَيْتُ أَنْ أَصُومَ عَدَا اللّٰهُ تَعَالٰی** اور انتظار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا **اَللّٰهُمَّ طَهِّرْ صُومَتِيْ وَبِكَ اٰمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَ عَلٰی رِزْقِكَ اَفْطَرْتُ** یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد و شریف جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے **عن السائب بن یزید قال کان یؤذن ہین یتدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یقول** **الجمعة علی بنائب المسجد وابی بکر وابو عیسیٰ** یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت ہی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدا نے تعالیٰ سبھ عطا فرمائے۔ آمین۔

وہو تَسَافِي اَعْلَىٰ بِالصَّوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ

مسئلہ نمبر ۲۔ از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضح کہریا۔ دارانسی
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سنی
علی الفلاح پر اسٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی
صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں
کس طرح درست ہوں گی اور سنی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا
ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرماتیں۔

الجواب ۲۔ اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو
بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت
سننے والا سنی علی الفلاح پر پہنچے تو انہیں اور صفوں کو درست
کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے
ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵ میں منعمرات
سے اذادخل الرجل عند الاقامۃ یکرہ لہ الا انتظار
قائما ولیکن یقعہ ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قولہ حی علی الفلاح
یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا
مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس
وقت کھڑا ہو۔ اور در مختار میں ہے دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَالْمُؤَذِّنُ بِتَقِيْمٍ

قعد یعنی جو شخص تکبیر کے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ
 جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے بکرة
 لئلا ينتظروا ثامنا ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على
 الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے
 پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی
 محلی عمدۃ الرمایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔
 اذا دخل المسجد بکرة له انتظار المسئلة تا ثامنا بل يجلس موضعا
 ثم يقوم عند حي الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا ہے کھڑے
 ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی
 الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور خطاوی علی مرآتی الفلاح شرح
 نور الایضاح مطبوعہ سلطانیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن في
 الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر ثامنا فانه
 مكروه حكما في المفردات قهستان ويظهر منه كراهة القيام ابتداء
 الإقامة والناس عنه خافلون۔ یعنی بکرجب اقامت کے لئے
 اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ
 کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مفسر
 قهستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا
 ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد
 میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب بکرجی علی الفلاح
 پڑھوئے تو ابھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ
 عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۱ میں ہے۔ يقدم الامام والقوم اذا قال
 المؤذن حي الفلاح عند عشاء الثلثة وهو الصحيح۔ یعنی
 خطائے ثلثہ حضرت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا **عَلَى الْفَلَاحِ** کہے اور یہی صحیح ہے اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۲۲۱ میں ہے والقیام لا امام و مؤتمرحین قبل حی علی الفلاح یعنی امام و مقتدی کا حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح وقایہ عجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام و للقوم عند حی علی الصلوٰۃ یعنی امام و مقتدی ہی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مراقی الفلاح میں ہے قیام القیوم والامام ان کان حاضر ابقراب المحراب حین قبل ای وقت قول المقیم حی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور مقتدی کا مگر کے حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا آداب نماز میں گئے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب تسویۃ الصفہ ۱۸۱ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یتیموا الی الصلوٰۃ فیصنوا ویسودوا الصوف یعنی محراب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور تلمیذ شہاد اللہ صاحب پانی تہی مالا بد منہ ص ۱۴۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزدیکی علی الصلوٰۃ امام برغیر ذہ یعنی امام حی علی الفلاح کے وقت اٹھے۔ ان تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب مگر حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں ہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اسے ضرور خبر ہوگی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جوہری نے اپنی کتاب مفتاح
الجنۃ ص ۲۳ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات
۲۴۱ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب موطا
امام محمد کے حوالہ میں اور پر گزرا کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ
”مفتیانہ فیصلہ پڑھیں۔“

جلال الدین احمد الابدی

نذر بیچ الاول ستمبر ۱۴۱۱ھ

مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ الابدی علیہ
اللعالی۔ السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ استقامت
یا تحسنت یا نحوین سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مردی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قرینہ تھا کہ تکبیر تحریمہ
کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صفت سے باہر نکلا ہوا تھا تو
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف
کے اہل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حق کاد ان یکبر فکبر لہی وجلا بادیہ
جلاد من الصف فقال جلا بادیہ لیسوا صفون لہو (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳) تکبیر
کے وقت حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پراٹھنے اور صفوں کی درستگی کے
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے

ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بجیرگی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۴۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۴۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استنوینا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو بجیرگی جاتی۔ تو ان احادیث کے یہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد بجیرگی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہو گا۔

ال جواب :- پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کر کے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کریں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کر کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے یہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب فیضی علیہ
 الرحمۃ والرضوان کی تصنیف ”مرآۃ المناجیح“ کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے مقام
 حتیٰ کاواہ یکبیر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے
 اور قریب تھا کہ تکبیر بھی بجاتے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر بھی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط
 ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب
 تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآۃ شرح
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قاریب ان یکبیر تکبیرۃ الاحرام، اور
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات
 میں ترجمہ کیا: ”تا آنکہ نزدیک بود کہ تکبیر برآورد برائے احرام“ مگر چونکہ
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوئی تھی اس لئے اس نے
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فسادا
 استوینا کبیر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو
 تکبیر بھی جاتی: اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد تکبیر بھی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح
 ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ
 ملا علی قاری نے مرآۃ میں تحریر فرمایا فاذ استوینا کبیرا لای الاحرام
 قال ابن الملک یدل علی ان السنۃ للامام ان یتوی الصفوف ثم
 یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ محقق
 نے اشعۃ اللمعات میں فاذ استوینا کبیر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں

برابری تدبیر و خوب می استادیم در نماز بگیر بر آورد بر آنے احرام یعنی
جب صحابہ کرام خوب برابری سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور بکیر تحریر یہ
کہتے ہیں مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظر یہ ثابت
نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔
العیاذ باللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا
کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام
فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں تکیر تحریر یہ نہیں کہتے
تھے۔ وھو تکانی سبحانہ اعلو

کتبہ: بلال الدین احمد الابدی
۲۰ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

سئلہ:۔۔۔ محمد عمران اشرفی۔ منورہ پال گھر۔ تھانہ
ہمارے گاؤں میں شافعی و حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ و
امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے
اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے
پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی و حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت
پر اذان دلوں گے اور حنفی وقت میں جماعت پڑھاتا ہوں تاکہ شافعیوں
کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت
طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقتدیوں کی رعایت میں دانستہ
ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بینوا توجروا

الجواب:۔۔۔ عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ
سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے
تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو
مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی

مذہب میں سرفی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق
 نمودار ہونے تک رہتا ہے اور حقیقی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب
 ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ لہذا شافعی
 وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو حقیقی مذہب پر
 وہ اذان صحیح نہ ہوگی۔ لیکن حقیقی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو
 شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ لہذا امام مذکور نے جو طریقہ
 اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حقیقی وقت
 کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حقیقی و شافعی دونوں کے
 نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی
 وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حقیقی کو اعتراض ہے
 لہذا اس لئے کہ حقیقی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور
 اگر کسی بھی نیاز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ
 پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۱۵۸
 میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر المصباح لای جواز لتفاتا ولذا
 فی المجموع عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یسار فی
 الوقت هكذا فی شرح مجمع البحرین لابن المظاہر وعلیہ الفتویٰ هكذا
 فی التتارخانیۃ ناقلاً عن الحجة۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعرجل
 امجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ دارالوحیہ الآخریہ لاہور

مسئلہ ۱۰۔ از عبید اللہ خان سیلمانی۔ یا اول ضلع جلگاؤں۔ ہمارا شرط
 زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت
 ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عرو کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خلیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ مدلل جواب غایت فرمائیں۔

الجواب۔ بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وحس۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۱۱) اور حضرت علامہ سلیمان جیل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا تَوُذَّی لِلصَّلَاةِ الخ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فقہ القدیر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منہج نکھایا ہے۔ لہذا عرو جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے

کو بدعت بتاتا ہے وہ گرام نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گرام ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب الٹا لوگوں کے ذہن ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا امام حندی و ہوتماقی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ ۲۳ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از مشہور عالم محلہ ڈونگری بمبئی ۹

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

الجواب

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۶۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يقال عند سماع الأولى عن الشهادة صلي الله عليه وسلم يا رسول الله وعند الثانية منها قسرت عيني بك يا رسول الله ثم يقول اللهم متبعني بالسبح والصلوات بعد وضع ظفري لأبها مين علي العيين فانته صلي الله تعالیٰ علیہ وسلم یكون قائما والی الجنة کذا فی کنز الیباد اور قهستانی ونحوه فی الفتاوی النبیوت یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول اللہ کہنے تو صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار کہے تو

قوت یعنی بلک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہم متعنی بالسمع والبصر اور یہ کہنا انگلیوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد جو۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے شل فتویٰ صوفیہ میں ہے اور سید العلامہ حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طحاوی علی مراتب مطبوعہ قسطنطنیہ میں علامہ شامی کے شل لکھنے کے بعد فرمایا وذكر الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من مسیح العین بیاطن انملة السبا بتین بعد تقیلمما عند قول المؤذن اشهد ان محمداً رسول اللہ وقال اشهد ان محمداً عبداً ورسولہ رضیت با اللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً حلت له شفاعتی اھ وکنز اروی عن المغفور علیہ السلام ویشلہ یجل بالنفائل یعنی دیلمی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرے اور اشہدان محمد عبداً ورسولہ۔ رضیت با اللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری شفاعت طلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل بہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بستی ومستم الخلفاء الراشدین یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیث کریمہ میں بیکر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا بیکر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و بیکر کے علاوہ بھی نام مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے۔ ہذا ابا ظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
جلال الدین احمد لاجپوری

سُئِلَ عَنْ اِزْجَادِ الرَّحْمَنِ قَادِرِي مَوْضِعِ بَرْوَنِي پُوسْتِ بھنگلی ڈھوٹھی باری (منع گور کپور)۔ تثنیہ جواز اذان و اقامت کے درمیان بھی جاتی ہے جس میں اَلْعَنَاقُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا سُوْلَ اللّٰهِ وَغِیْرہ کلمات مخصوصہ پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے ؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے اور حدیث شریف ان علیا رآی مؤذنا یثوب فی النشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد ودوی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجدنا فجعل فیہ الظہر فسمع مؤذنا یثوب فغضب وقال قم بحقنا فخرج من عندنا المبتدع کا کیا مطلب ہے ؟

الجواب :- تثنیہ کی دو قسمیں ہیں ایک تثنیہ قدیم۔ دوسرے تثنیہ جدید۔ تثنیہ قدیم اَلصَّلَوةُ خَیْرٌ مِنَ النَّوْمِ ہے جو اذان کی شروعات کے بعد فجر کی اذان میں پڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۶ میں ہے۔ وہو نوعان قدیم وحادث فالاول الصَّلَوةُ خَیْرٌ مِنَ النَّوْمِ وَالثانی احدثہ علماء الکوفة بین الاذان والاقامة اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

ان بلا لا اذن لصلاة الفجر ثم جاء الى باب حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها فقال الصلاة يا رسول الله فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها الرسول ناظر فقال بلال الصلاة خير من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجعله في اذانك رعنايمع فتعز القديموجلد اول ص ۲۳۳ اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو اذان واقامت کے درمیان تشویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تشویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔

دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ عن بلال رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تشوب في شي من الصلوات الا في صلاة الفجر یعنی حضرت بلال رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تشویب ہرگز مت کہو۔ اور تشویب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا يشوب في غير الفجر وهو في المسجد فقال لصاحبه قوم حتى نخرج من عند هذا المبتدع وعن علي رضي الله تعالى عنه انكاره بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد واما التشويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهدنا عليه السلام واستحسن المتأخرون التشويب في الصلوات كلها یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تشویب کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تشویب سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکالی دو۔ یہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرفاعہ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۳)

مسلم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تثویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شریح جلالی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ آوردہ اند کہ ابن عمر مسجد سے درآورد و موزن را شنید و بجز نماز فجر تثویب کر دیں از مسجد برآمد و گفت بیرون روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (امشعۃ القمات جلد اول ص ۴۱۳) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہاء کے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثویب جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کامل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر
 اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر تاخرین عمار نے
 امور دنیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری
 دنیا کا عمل ہے۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۴ میں ہے لا تصح الاجارة
 لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القرآن والفقه ونفق
 اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والاذان اھ اور عمدۃ الربایہ
 حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجتہائی ص ۱۵۴ میں ہے اختلاف الفقہاء فی حکم
 هذا التثویب عن ثلثة اقوال۔ الاول انه یکرہ فی جمیع الصلوات
 الا الفجر لکونه وقت نوم وغفلۃ ویشهد لحدیث ابی بکرۃ خرجت
 مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لصلوة الصبح فکان لا یمربرجل
 الا ناداه بالصلوة او حرکہ برجلہ۔ اخرجه ابو داؤد فانه یدل علی
 اختصاص الفجر بتثویب فی الجملة۔ والثانی ما قالہ ابو یوسف و
 اختاره قاضی خان انه یجوز التثویب للامراء وکل من کان مشغولاً
 بمصالح المسلمین کالقاضی والمفتی فی جمیع الصلوات لانہم یمرب ویشهد
 لہ ما ثبت برؤایات عدیدۃ ان بلالاً کان یحضر باب الحجرة
 النبویة وبعد الاذان یرقول الصلوة الصلوة۔ والثالث ما اختاره
 المتأخرون ان التثویب مستحسن فی جمیع الصلوات لجمیع الناس
 لظہور التکاسل فی امور الدین لاسیما فی الصلوة ویستثنی من الغرب
 بناء علی انه لیس یفصل فی حکم كثير ا بین الاذان والاقامة صرح بہ
 العنایۃ والدرر والنہایۃ وغیرہا

متون مثلاً تنویر الابصار، وقایہ، نقایہ، کنز الدقائق، غرر الاحکام،
 غرر الاذکار، ذاتی، ملتقی، اصلاح، نور الایضاح۔ اور شرح مثلاً درمختار،
 رد المحتار، طحاوی، غنیۃ، غنیۃ شرح فیہ، صغیری، بحر الرائق، نہر الفائق، آمین

الحقانی، برجندی، قہستانی، درر، ابن کلب، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، ابد القراح
مرآتی الفلاح، طحاوی علی مرآتی۔ اور فتاویٰ مثلاً ظہیریہ، خانہ، خلاصہ
خزانۃ المقتیین، جو اہر اخلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ کتب مشہورہ میں
اذان و اقامت کے درمیان تشوہب کو جائز و مستحسن لکھا ہے۔ در مختار مع
شمسی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

یشوب بین الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوا۔
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التشوہب العوذ الی الاعلام بعد الاعلام
در سنہ۔ قوله في الكل اي كل الصلوات لظهور التواني في الامور الدينية۔
قال في النکایة احدث المتأخرون التشوہب بين الاذان والاقامة
على حسب ما تعارفوا في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول
على الاصل وهو تشوہب الفجر وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله
حسن۔ قوله بما تعارفوا كتنحرفوا وقامت قامت او الصلوة
واو احد ثلث اعلاما مع الفالذالك جازنهر عن المجتبیٰ اور ملتقطا
اور عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۳ میں ہے۔ التشوہب حسن عند
المتأخرين في كل صلوة الا في المغرب هكذا في شرح النکایة لشيخ
ابن المكارم وهو جوع المؤذنين الاعلام بالصلاة بين الاذان والاقامة
وتشوہب كل بلد ما تعارفوا اما بالتعجيل او بالصلوة الصلوة والاقامة
قامت لانه لله اللغة في الاعلام وانما يحصل ذالك بما تعارفوا كذا
في الكافي۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست
ہو گئے ہیں اس وجہ سے متأخرین نے اذان و اقامت کے درمیان
تشوہب کو مقرر کیا اور تشوہب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے
اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تثویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالفت میں وہ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۸۱۷ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایسا ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانين وهو بدعة حسنة اهـ هذا ما عندي والسر بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وحصله الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
در صفحہ النظر سنہ ۱۸۱۷ھ

سوال :- از جمیل احمد سائیکل مستری ہراج گنج جیل بستی بہت سے لوگ اتنی باریک دھوٹی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں ؟ اور باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب :- مرد کو ناز سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ ہذا اتنی باریک دھوٹی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوٹی اور لنگی کے نیچے جانگھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوٹی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس

صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔
 حدیث شریف میں ہے الركبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۴ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز
 ركبتيه فسرته ليست بعورة عند علماء الثلاثة وركبتيه عورة
 عند علماءنا جميعا هكذا في المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز
 المسألة فيمكنه في التبيين۔ اور اتنا بار یک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ بھلے اس لئے کہ عورتوں کو بال
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، تحیل اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۴ میں ہے
 بدن العورة عورة الا وجهها وكنيتها وقد ميها هكذا في المتنون۔
 وشعر المرأة ما على راسها عورة واما المسترسل فيه روايتان الاصح
 انه عورة هكذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو الليث
 في قوله المتروك هكذا في مخرج الدرر اية۔ اور بہار شریعت حصہ سوم
 ص ۵۴ پر ہے اتنا بار یک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظہ وهو بجا
 وفتاویٰ اعلیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ ۱۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ
 سندیلہ ضلع ہردوی۔ یوپی
 ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب۔ نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ در مختار میں ہے المستبر فیہا عمل القلب للارادة فلا عبرة للذکر باللسان ان خالف القلب لانه کلام لامیة اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے لوقصد الظہر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء کما فی الزاہدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد
کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض
لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی
ہے یا نہیں؟

الجواب۔ کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مذ کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر در بیان نماز تکبیرات اتقالیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے اور اللہ اکبار کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۰۴ پر در مختار کی عبارت عن مدہنات کے تحت ہے ای ہمزۃ اللہ و ہمزۃ اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق لواحداً لانه

یہ صبر استقامتاً و تعمداً کفر فلا یكون ذکرأعلا یصح الشروع به
 ویبطل الصلوة به لو جعل فی اثنا ثلثی فی تکبیرات الا تنقل
 اور ابھی سے متصل پھر درختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے
 ای وخالص عن مدیناوا کبر لانہ یكون جمع کبر و هو الطبل فیخرج
 عن معنی التکبیر او هو اسر للخیض او للشیطان فتثبت الشرکتہ
 اور ہذا ما سندی و هو تمائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سوال: از مرتضیٰ حسین خان۔ دیواریارام پور۔ ضلع بستی

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔

الجواب: چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض
 واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع
 کے آخر تک اتحاد مکان اور بہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں
 شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے
 لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں

اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔

اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو
 چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ رد المحتار

جلد اول صفحہ ۴۱ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال
 القبلة شرط فی صلوة غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابعذر

۱۔ یعنی اصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد
 مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر
 ممکن شرط ہے جو بغیر غدر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز

کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کاہلی اور سستی سے ملتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے ملتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پتہ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ملتی رہے گی۔ بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و ایئر منانہ کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مراۃ المفاریح میں ہے فان صیلة فی السربوطۃ بالشط قانما وکان شیء من السفینۃ علی قرار الارض صحت الصلوۃ بمنزلۃ الصلوۃ علی السیروان لو یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کما فی المہیط والبدائع الا اذا لم یکنہ الخروج بلا ضرر فیصل فیہا ۱۷۔ اور موطاوی علی مراۃ میں ہے قال الحلبي ینبغي ان لا

تہجوز الصلوٰۃ فیہا اذکانت سائتۃ مع امکان الخروج الى البر ۱۴۔
 خلاصہ یہ کہ چلتی ہوئی ٹرین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔
 چار شریعت حصہ چارم میں ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض واجب
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو چاند کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جانتا ہے جب وہ بیچ دیا میں ہو۔
 کنارہ پر ہوا اور خشکی پر آسکتا ہو تو اس پر بھی عاتر نہیں ہے: لہذا اسٹیشن پر
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نماز میں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں
 من بحسبہ العباد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی
 بالفاظہ۔ وهو مکانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

ہجرت

یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد حنیف میاں سہیلیاں کلاں۔ خلیع گونڈہ
 امام مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا

کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قناحت نہیں بشرطیکہ در کی
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر متاز
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت کمزور ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور العز ورات تبیع المخطوبات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۱) وهو سبحانه وقعا فی اہل بالصواب۔
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از غفور علی موضع کثری بازار صلح بستی۔
کیا عورتوں کو پیشہ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ کہ فرض اور واجب سب نمازیں پیشہ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟
الجواب ۱۔ فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔ یعنی بلا غرض یہ نمازیں پیشہ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۱۲۱ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو یلحق بہ۔ ۱۸ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۳ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلوۃ الفرض والوتر مکذا فی الجوہرۃ النیرۃ والسراج الوہاج ۱۸۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لاتجوز قاعدا من غیر عذر یا جماعہم کما ہو رواۃ الحسن عن ابی حنیفۃ کما صرح بہ فی الخلاصۃ ۱۸۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا قدام یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اشد اکبر کہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے
 اہ۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۸۸ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے
 ان قدر علی بعض القیام ولو متکثراً علی عشاء او حائط قیام لزوم ما یقدر
 ولو قدر اریۃ او تکبیر علی المذہب اہ۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے یہی
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن
 میں قیام ضروری ہے بغیر مذکورہ پیشہ کر نہیں ہو سکتیں جتنی نمازیں باوجود
 قدرت قیام پیشہ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب
 جہنم ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں پیشہ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں پیشہ کر پڑھنے سے دو گنا
 ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ہنکذا فی بہار شریعت۔ واللہ
 اعلم بالصواب و من سئلہ الا علی اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از عبد الوارث الکثرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپو
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے ؟ بہت سے لوگ صرف
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب :- قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔
 اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ
 ہوگی۔ بہار شریعت ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اہ۔ اور قناتوی عالم گیری جلد اول مصری جلد ۱ میں ہے ان صحیح المعروف بلسانہ ولہریمع نفسہ لایبجوز وہبہ لخذ عامۃ المشائخ فکذا فی المحيط وهو المختار فکذا فی السراجیۃ وهو الصحیح فکذا فی التقایۃ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ لعلہ بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از عبد الحفیظ رضوی جو پوری سنی کھاڑی مسجد کرا لا بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا لقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی؟

الجواب ۱۔ جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے لقمہ دینے سے اصلاح کر لی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ قناتوی رضویہ جلد سوم ۱۴۴۴ میں ہے: اگر امام کے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو لقمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز باطل رہے گی۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری

پوسٹ سنا بانڈ ضلع بان کوٹرا (بنگلہ)

ہنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جاتے ہیں یا نہیں؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ کو اَلْهَمْدُ پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اَللّٰهُ اَکْبَرُ کو اَللّٰہُ اَکْبَارُ کہتے

والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیخواتو چروا ۔

الجواب :- قرآن مجید کا ترجمہ جنگلہ وغیرہ میں چھپانا تو جائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو جنگلہ میں لکھنا، اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر شوق، اور عبادت کی ادائیگی پر بافضل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بافضل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان بڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر مدد دہرہ کی کوشش کئے جارہے مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل اگلی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے مگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے ابتدا اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا ہے اور ایمہ کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوٹے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورۃ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق، کوک، ش کوں اور ح کوہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا ہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن ایمہ کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القراءت کی اقتدار ملے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل ہی قول معنی یہ ہے۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درختارح

شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لایصح اقتداء غیر الا لشع بہ علی الاصح
 وحرر الحلیبی وابن الشحنة انتہ بعد بذل جہدہ دائماً حقاً کالافی
 فلا یؤم الا مثله ولا تصح صلاتہ اذا امكنہ الاقتداء بمن یحسنہ
 او ترک جہدہ او وجد حذر القرض معاً لا لشع فیہ هذا هو لصحیح
 المختار فی حکم الا لشع وکذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من
 الحروف اھ۔ ملخصاً اور رد المحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے ۔
 من لا یتدر علی التلفظ بحرف من الحروف کا الرحمن الرحیم واثیناً
 الرحیم والانیس۔ وایاک نابذ وایاک نستین السرات۔ نأمت
 فکذلک اللہ حکم ما من بذل الجہد دائماً والا فلا تصح لصلوۃ
 بھ اھ ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے اذا
 مد احد الهمزین مفسد وتعمدہ کفر وکذا الباء فی الاصح
 وهو تکالی اھلو۔

جلال الدین احمد الابدی
 ۱۹ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۷۔ از حاجی محمود شاہ ابو العلاء محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا
 سر زمین سے ٹکا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب : اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف
 انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ پھا نہیں تو اس
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۹۴ میں ہے ۔
 ” اگر ہر دو پائے بردار و نماز فاسد ست و اگر یک پائے بردار و مکروہ

است ۴ اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ۳۱۴ میں ہے وضع اصبع
واحدة منها شوط اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے فیہ یفترض وضع
اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والاولیٰ جزء والناس عند فافلون
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا
پیٹ زمین پر جا ہونا واجب ہے اور پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں
ہے ۔ پاؤں کو دیکھتے انگلیوں کے سر سے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی
کا پیٹ چھائیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے ۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ
لگنا شرط ۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب
بھی نہ ہوئی ۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ
سوم ص ۸) ہذا ما عندی وهو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ از محمد فیاض اندھاری پور۔ فیصلہ غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب :- سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر ہڈی تک دبانا واجب
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر
تو لگی مگر ناک ہڈی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۸ میں
ہے ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم ۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ عَنْهُ۔ از صغیر احمد پوسٹ و مقام ہمدان پور ضلع بستی
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں کسبندی کرائی تو زید کے
 پیسے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیلئے ہے ؟ اور زید اگر نماز
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گا یا نہیں ؟
الجواب۔ زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ و استغفار لازم
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیسے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،
 شراب پینے والے، جو اکیلے والے، سود کھانے والے، والدین کی
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے ارتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی
 نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو کسبندی کرنے والے کی نماز جنازہ
 پڑھنا بھی واجب ہو گا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں
 کی نمازوں میں خلل واقع نہیں ہو گا **هَذَا مَا عِنْدِي وَالْحَمْدُ لِلَّهِ**
تَعَالَى وَرَسُولُهُ جَلَّالَهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جَلَّالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْاِمْدَادِي

سُئِلَ عَنْهُ۔ از محمد زکی موضع توہنوا۔ ہمدان اول ضلع بستی
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقصدی بکر نے امام سے کہا کہ
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ
 میں قیامت میں ہی آٹھ قدم دور رہتا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

ورکنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے
میں تہاڑی شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے
پچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکر سے بد امام صاحب
کے پچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یٰۤاَیُّهَا
الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اَنْفُسَکُمْ وَاَهْلَ بَیْتِکُمْ کَانَ ذٰلِکُمْ لَعْنَتِیْ
اُنّے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور
حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں حکم کراہ و مکرم
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی جو اس
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر فاضی خراب ہے اور
امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا
بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پچھے نماز پڑھنا مکروہ
تقریبی ناجائز اور گناہ ہے جو نماز میں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا
واجب ہے فان السدیوث حکما فی الحدیث وکتب الفقہ کالدرو
غیرہ من لا ینار علی اہلہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ اور اگر
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ از روئے
دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پچھے سب کو نماز پڑھنا
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

وہ مولہ الاعطاف

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ



مسئلہ ۱۰۰ از پر دھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد
زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔
امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقرعید کی نماز اور جب بھی وہ باہر
سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھتے ہیں۔ زید چونکہ کچہری میں وکیل
کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا دریت
طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز
از روئے شرع جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدس
کے کاغذات نکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ
سودی دستاویز اور جھوٹ نکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موكله مکاتبہ و شاهده و قال
ہم سواء یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود
دینے والوں، سودی دستاویز نکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر
لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔
(مسلم مشکوٰۃ ص ۱۲۲) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ نکھتا ہو اور
نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے
کہ اسس پر فقہ دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات نکھنا عام طور پر
راجح ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو کسین
کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ نکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے
کاغذات نہ لیں۔ یہ محرم نکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال
بنائے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دائرہ میں نہیں موڑتے حالانکہ
اس پیشہ میں آج کل حلقہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے

جلال الدین احمد الابدی

٢٢، ص ٢٢، الطغرى ١٧٠٢

پیشہ علم از محمد یوسف رضا قادری، رضوی (رضا اینڈ می شاخ
بھونڈی، بازار اشرف

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ غلطی گانوں کی کتاب اڈواہیوں کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے غلطی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن اڈواہیوں کی کتاب "تعلیم الاسلام" (مصنف کفایت اللہ) مسلسل اعتراض آنکرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کرتے رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں اڈواہیوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے ہم نے حضرت علامہ مفتی بدرالدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ "تعلیم الاسلام" کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام بیچے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز پھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسا

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔
 (۲) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہید غیب کا علم رکھتے ہیں
 شرک ہے (۳) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) ————— قبروں
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا مشکل کشا کہہ کر بکارنا
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاڑ
 اور خلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا شب
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت گمراہی
 ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ فرض یہ کہ یہ کتاب
 بہشتی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً علم غیب، رسول، نداء، حاضر و ناظر،
 استعانت و تصرفات اولیاء، کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو چند پرچار سال سے
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں
 یا نہیں؟ بیٹھو اتوجروا۔

الجواب :- (۱) ————— دیوبندیوں کے منہی کفایت الشکی
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں
 کی تبلیغ ہے اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو بطلانہ و تعانی اعلیٰ

(۲) امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نام ہے۔ وہ اخلو۔
 (۳) ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ واستغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کیے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ رحمۃ اللہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنا بشیء یا موردینہ، وتساہلہ فی الاتیان بلوازمہ، فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوة وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسقہ ام۔ و ہوتسالی اخلو بالصواب۔

(۴) گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں وہوتسالی اخلو۔

جلال الدین احمد الامجدی

دارالجمیع الفتاویٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از جمیع اللہ موضع جلالہ۔ خلع مقبور
 غیر تازی کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب۔ جو مایہ جو ذیل الصلوة قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرح غیر قاری اور ای ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایہ جو

بہ المثلوة قرأت کرنے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر منشیہ میں سب سے لایصح اقتداء القاری بالامحکمذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ وهو تصانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۷ھ

فَسْئَلُہ۔ از نائب باہر عرت جو کھو بابا موضع دھوبہ پوسٹ کھڑسری بازار ضلع بستی بیوپنی۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی داپنے بھائی کی شادی دہائی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا ماتا ہے کھاتا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بتایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں جین کرم ہوگا۔

الجواب۔ وہابیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علاقے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴۷) رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیتہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

ان القوم الظالمین یعر المبتدع والفاسق والکافر والعقود مع کلہم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵) اور حدیث شریف میں ہے
 ایتاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یقتنونکم (سئلے شریف) اور شرک
 کی طرح مرتد کا ذبح بھی مردار ہے۔ قادی عالم گیری جلد پنجم معری ص ۲۵
 میں ہے لا توکل ذبیحة اهل الشرك والمردة ا۔۔۔ تو زیہ جو
 اللہ ورسول جل جلالہ وعلی الشریعہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا
 ہے ان کے گھر آجائے اور کھاتا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو
 وہابیوں مزدوروں کا مرداری ذبیحہ کھاتے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز
 کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز
 پڑھا دیتا ہو یا بے ہتھ کے اسات کر لیتا ہو۔ نفیہ شرح منیہ اور پھر قادی
 رضویہ میں ہے لو قد موافقا بائٹوں بسناد علی ان کراہۃ تقدیمہ
 کراہۃ تحریمۃ لمدام اعتناک دینہ وکراہۃ فی الا بیان بلوازمہ
 فلا یبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلوة وفعل ما ینافیہا بل هو
 الثالب بالنظر فی فسقہ ا۔۔۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کا مردار
 ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں
 سنیوں کا کھانا بجا کر نہیں۔ وهو قالی اعلم۔

بجلال اللہ من احمد الامجدی

مرکبہ وئی الافق ستارہ

مسئلہ نمبر ۱۰ از محمد آدم خوری موضع میسر پوسٹ کر ہی ضلع سدر تھ نگر
 ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت و پشت اپنے آپ
 کو شیخ بہتار نام اور زکاۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان
 شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور کہنے لگا جو منہ
 بگڑنے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالانکہ اس کے پاس

سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گناہوں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور بروقت گناہوں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی غیرہ فلیہ لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صرنا ولا عدلا بهذا مختص۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدائے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت سولاعلیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۸۸) لہذا شخص مذکور کا خاتمہ جب کہ پشتر یا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکاۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب خلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید برآں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے معنوں پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب خلط نہ بتائے گا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا

نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر
اللہ کی اور سارے عالم کے انسان کی لعنت ہوئے کو نہ ڈرے اور اپنی
کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ
ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم علی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے
کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنائہ بمورد
دینہ و تساہلہ فی الایمان بل وازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض
شروط الصلوۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اور
وہو سبھا نہ و تمنا فی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الایجدی

۲۰ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ واجد مددراخمن مجلس اسلامیہ سنہٹ ضلع بالاسو
اڑیسہ۔ سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضور کی خدمت

قدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت
نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار
میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کرڈاٹے ہیں روزانہ دوکان میں
بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے کیا
ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب۔ امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، اور صحیح القراءۃ
ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور
یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان
جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف

ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر بھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا بھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تسمائی و دسولہ الا علی اھل بیتہ و علیہ وعلیہ وسلم۔

حلال الدین احمد الہمدی

سئلہ۔ از صوفی حسن علی سی ایس۔ ٹی روڈ کرلا بھٹی نے،
 بھٹی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کماتے ہیں۔
 جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب جو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلائے تو وہ بلا کھٹ نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلائے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ کے نکاح کیوں نہیں پڑھا یا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب، جو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ ملے چاہے جیسا ملے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں
الجواب۔ اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ
 کھولنے سے نہیں ڈبٹتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں
 ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز حکماً صحیح
 فی الحکب الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۷۔ از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد انسٹیٹ سی۔ ایس۔ بی۔
 روڈ کالینہ بمبئی ۹۷

ہمارے محلہ میں محمدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس
 میں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے
 آمین کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نماز میں
 خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا
 سکیں گے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر
 راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب ۷۷۔ جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے
 بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی ہمارا باطل ہے تو
 جس صفت کے معین وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک
 حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صفت قطع ہوتی ہے اور قطع
 صفت حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے
 منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں
 گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر
 راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 ہزیلی رضی عنہ ربہ القوی کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسالہ

سَلِّ السُّيُوفَ وَرِثَالَهُ الْكَيْنَدَ وَغَيْرَ هَٰؤُلَاءِ فِيهِمْ أَجْرٌ وَلَا يَمُوتُونَ اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں مَنْ وَصَلَ صِفَا وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَ صِفَا قَطَعَهُ اللَّهُ جو صف کو ملا اللہ سے اپنی رحمت سے ملائے اور جو صف قطع کرے اللہ سے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہلسنت ان کے شرکت پر راضی ہوں گے یا با وصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و مستحق وعید عذاب ہوں گے۔ رِقَادُی رَضَوِیہ جلد سوم ص ۱۳۵۶ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از غلام تعنی مشتق خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد مگر گھاٹ کو پر بیٹی ملے

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تجزیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تجزیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب ۱۔ اگر امام پر سجدہ ہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سو ہونا یا نہ تھا اس لئے وہ نہ نیت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مہر و ن تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک

ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح ہو جائے گی۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے سلام من علیہ سجود سہوین خرجہ من الصلوۃ خروجاً موقوفاً ان مسجد ما دالیہا والا ولا علی هذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر ہا تھا یا سہو ہونا یا دھکا اس کے باوجود یہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر ہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ بیکر تحریر دو بارہ کہے گا۔ وهو تکانی ورسولہ الاسطہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

عمر عتق الحرم ۱۴۰۳ھ

مسئلہ ۱۰۔ از ملا محمد حسین اوجہانج نعل بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستمین کو نستمین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں غلط پیدا ہوتا ہے یا نہیں ؟
الجواب۔ نستمین کو الف کے ساتھ نستمین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے حکذا فی الجملۃ الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۱۱۱ وهو حیاتیہ وتمامی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۱۔ سید اللہ بخش رحمۃ اللہ علیہ صاحب جی اسٹریٹ اننت پور۔ اے پی امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر پھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ ہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں ؟
الجواب۔ امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوتی اور اگر معنی فاسد نہ ہوتے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ کہتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ ہو میں شریک رہا تو فعل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

اذا ظن الامام ان عليه سهوا فسجد له وهو تابعه المسبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهوا الا شهران صلاته تفسد، وهو تابعي اعلوه

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ ۴۔ از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کامولا چوک

لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱)۔ ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲)۔ کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرد اگر د عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا

الجواب ۴۔ (۱)۔ اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور

نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۴ میں ہے کہ پگڑی اس طرح باندھنا کہ پیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۴۳۹ میں ہے متکویر عمامۃ علی راس وتترك وسطه مشکونا کراہۃ تحویمۃ

۱۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۱ (مبصری) میں ہے ویکرۃ

(۳)۔ کلاہ ہوا کبھی دوسری قسم کی ٹوپی ہوا اعتقاد بہر صلاحت
مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد لہ منہ مکشوف عن السماعة لا
مکشوف اصلاً لانہ فعل مالایفعل اھ۔ عندنا ما ظہری والعلوب الحق
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

[illegible]

مسئلہ :- از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ بھارت
جو شخص بیرون نماز میں والی گھڑی پہننا ہو اور وہ حالت نماز اتار لیتا
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ ہینوائٹو جہول
الجواب :- اس کی اپنی نماز بلا کراہت ہو جائے گی جیسا کہ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ زہد القوی کی تصنیف جداول التار جلد اول
۲۲۷ کی عبارت کیف تکریم مع اشتغالها الخ سے ظاہر ہے۔ وہو تعالیٰ
اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

٢٢ ذوالحجّة ١٢١٥ هـ

مسئلہ :- از حائط محمد انوار نوری مکان منہ پانچ پالا۔ اندوہ ایم پی۔
 پاجامہ یا لنگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو
 کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

تجو اب۔ اگر ازراہ تجر یا جامہ یا ننگ اتنی نمی پہنے کہ ٹخنہ اس سے چھپا ہے تو حرام ہے اور اسی حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی

جس کا اعادہ واجب ہے درختار میں ہے کل صلاة ادیت مع
 کراہۃ الشعر یجب اعادتها۔ اور اگر تکبیر کی نیت سے اتنا نیچا
 نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلافت اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت
 امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گوشوں
 سے نیچے رکھنا اگر عیادہ تکبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی
 ورنہ صرف مکروہ تنزیہی اور نماز میں بھی اسکی غایت قلائد دلی ہے صحیح
 بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا
 رسول اللہ میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ
 نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یصنع خیلاء یعنی تم ان میں سے نہیں
 جو ہر اہل تکبر ایسا کریں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اسبال الرجل ازارہ اسفل
 من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تنزیہیہ کذا فی الفرائد
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۳۸) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلیٰ جلت
 عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مرشدنا العظم الشاہ

مسئلہ۔ از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرا۔ بمبئی
 حالت نماز میں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟
 الجواب۔۔۔ داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج
 نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے
 صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ اعاد
 کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر
 نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد اول ص ۳۸
 میں ہے الاصح ما لم یقدم اکثر قدم المقتدی لا یفسد صلوٰۃ
 کما فی المجتبیٰ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک
 صنف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۴۲
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل یفسد ان قدر صنف ثم وقف قدر
 راسکین ثم مشی ووقف کذا لک وھکذا لا یفسد وان کثر ما لم
 یختلف المکان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۶ میں
 فتاویٰ قاضی خاں کے ہے لو مشی فی صلاتہ مقدار صنف واحد لم
 یفسد صلاتہ۔ وان مشی اثنی صنف ووقف ثمراتی صنف لا یفسد لیکن
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے
 اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صنف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد
 نماز ہے۔ ردالمحتار جلد اول ص ۲۲ پر ہے۔ ما افسد کثیرا کثرہ قلیلہ
 بلا ضرورت۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۲۹ میں ہے ان مشی رفعة واحدة
 مقدار صنفین فسدت صلاتہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۰ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ ہرودئی
 آج کل عورتیں تانبہ پتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑوا

الجواب :- تانبہ پتیل اور لوسہ کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم مسئلہ ۴۲۲ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحریر تجب اعادتها۔ ہذا ما عندی وکھوتا علیہ بالاصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از جمیل احمد صدیقی۔ شہر ہرائچ
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے

یا نہیں؟
الجواب :- نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزیم نفل شرعی فیہ بتکبیرۃ الاحرام وبقیام الشائستہ شرعیاً صحیحاً قصداً ولو عند غروب وطلوع واستواء علی الظاہ فی ای افسدہ حرم لقولہ نسانی ولا تبطلوا افعالکم الا بعدد ووجوب قضاء ۱۰۔ ملخصاً وہو

تسانی اعلیٰ بالاصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد اسلم بیونڈی قلعہ تھانہ (ہمارا شٹر)
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟
الجواب :- بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا پھر وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے
اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نماز میں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے
کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت
میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا
ہونا یاد ہو اور اس وقت میں گنہگار نہ ہو۔ **هذا خلاصہ ما فی الجکتب
الفقہیۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ بالصواب جل جلالہ وسلم اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم**

جلال الدین احمد الامجدی

دار تحادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۲۵۲۔ از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول
قصبہ دلاسی گج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول
گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں نغمہ پڑھتا
ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو
رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ
نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

الجواب ۲۵۲۔ اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے
سجے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیشہ میں غم باقی تھا کہ مقتدی کے
نغمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر
سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ **مرآۃ الفلاح مع طحاوی
۲۵۲ میں ہے۔ ان عاد وھو الی القیام اقرب بان استوی التصف**

الاسفل مع انحاء الظہر وھو الاصح فی تفسیرہ بسجل للہو۔ اور
اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے سجے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا
تھا کہ نغمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں رد التحار جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے۔ اذاعاد
قبل ان يستقيم قائما وكان الى الصعود اقرب فانه لا سجود عليه الاصح
وعليه الاحکثر اھ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
کتب
۲۹ ربیع الاخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد اسلم بیونڈی ضلع تھانہ (ہاراشتر)
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر ؟
الجواب :- سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب انہ اذا ادا ان
یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد واذ ارفع راسه من السجود یقوم ثم
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وعلیہ
الصلوٰۃ والسلام۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتب
۲۹ ربیع الاخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از سید غلام چانیاں، گوٹھ بٹ سرانی ضلع داؤد، پاکستان
رید جوہندوستان کا ایک سنی خفی عالم دین ہے ۳۰ ذی الحجہ کو دینہ
طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ
میں قیام کرے گا عالم مذکور نے مئی اور عرفات میں چار رکعت والی فرض
نمازوں میں قصر کی اور ذی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ
پہنچا تو عشاء میں قصر کی۔ اس پر بکرم نے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے
عالم دین نے بکر کو بھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج
کر چکا ہوں پڑتے پڑتے عشاء کا سا تصور ہے یہاں پر قصر برگز نہیں ہے
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا سنی میں

عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عذر اٹھا جو رہوں۔

الحجۃ اب۔ صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳۰ رذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا تقسیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ و عرفات اور مزدلفہ کی ماضی دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳۰ رذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکر کا قول صحیح نہیں پس اسی نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے۔

ان نوی الإقامة اقل من خمسة عشر يوما قصر هذا في الهداية ۱۰۔
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۱ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے
ذكر في كتاب المناسك عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر
وانوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى
عرفات فلا يتحقق الشرط ۱۰۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۹
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوما او دخل قبل ايام العشر ولكن
بقي في يوم التروية اقل من خمسة عشر يوما ونوى الإقامة
لا يصح ۱۰۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر
واجب عندنا كذا في الخلاصة ۱۰۔ در مختار میں ہے صلی الفرض
الرابعی رکعتین وجوب القول ابن عباس ان الله فرض على لسان
نبيكم صلاة المقيم اربعاً والمسافر ركعتين ۱۰۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ لو اتعرفانہ اشراص ۱۸۔ وهو تعالیٰ اطرب بالصواب
 جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

مسئلہ ۳۰۔ از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا
 ہریا ضلع گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کرنا کرتے ہیں لیکن
 بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز
 نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل
 کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی
 ہیں یہ کیسا ہے۔ بیٹواتوجروا

الجواب ۳۰۔ بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام
 اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا
 نام لیں غنیمت ہے۔ مکذا قال الامام احمد رضا البریلوئی اور
 ہادیہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفى معلى المصر ولا تجوز
 في القرى لقوله عليه السلام لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا في مصر
 جامع ۱۸۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رفعة المصنف وانما
 رواه ابن ابی شیبہ موقوفا علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا
 تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اوفى مدينة عظيمة
 صححه ابن حزم ۱۸۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ
 پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت
 کریں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز
 و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۸ ہے
 یکن الامامة المرافقة للفناء في الصلوات کلها من الفرائض والنوافل

الافى صلوة الجنائزۃ هكذا فى النہایہ ۸۱۔ اور در مختار میں ہے یکریۃ
تحریرنا جماعة النساء ولعلی التواضع فی غیر صلوة جنائزۃ ۸۱۔ اور
اگر فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فردا فردا نفل
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب ازدیاد نعمت
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

بَحْلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْأَمَّادِيُّ

۲۲ رذی الحجۃ سنہ ۱۳۹۰ھ

صَّئِلٌ۔ از ارشاد حسین عیدتی بانی دارالعلوم امجدیہ منڈلیہ۔ ہر دوئی
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے
ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ
ہوئی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی ؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی
تو کون سی ؟

الجواب۔ اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ هكذا قال الامام أحمد رضا البریلوی
فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۲۰۲۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

بَحْلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْأَمَّادِيُّ

صَّئِلٌ۔ از عبدالعزیز حامی عبدالکریم پانچ بھیا ہمت نگر (گجرات)
نمائے یہاں ساہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز

جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صغ سے کتا وغرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریفہ اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۱۱ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ لقولہ علیہ السلام من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا اجر لہ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد مسرفونما من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر لہ فی روایۃ فلا شیئ لہ۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابوداؤد شریف کی حدیث مروی ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔ صلوۃ الجنائزۃ فی المسجد النہی تقام فیہ الجماعۃ مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایہ مع فتح القدر جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ اذ کانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باتفاق اصحاب یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے۔ حکما تکرر الصلوٰۃ علیہا فی السجدین کرا ادخالها فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ برازیہ فتح القدیر، شرح دقایہ عمدۃ الرعاۃ، مراقی الفلاح، طحطاوی علی مراقی اور مختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ در مختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراهۃ تجزئۃ حرام ای کالعدم فی العقوبۃ بالنار۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۷۶ میں ہے۔ جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب خفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۸۱ میں ہے۔ مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض۔ اما دیشب میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی نیت آتی ہے۔ ان تمام کتب معتبرہ کے حوالہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر حذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی ٹھوڑی دیر سردی اور

دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
الرحمۃ والرفوان تحریر فرماتے ہیں: نماز جنازہ بہت لمبی اور جلد ہونے
والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ
تحریمی گوارہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا رکھیں (فتاویٰ رضویہ
جلد چہارم صفحہ ۵) رہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے
لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جاتیں گے اسی طرح بارش
میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ
لے کر نکلنا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ
ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے
دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت نماز
وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے
مذہر عمائد لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں
لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے خدشہ کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں
نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ
صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک
حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں
میں لکھنے کا خدشہ بھی خدا شرع مسہوح نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ
کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت
علامہ سید احمد رضا علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تسکون
فی مسجد اعد لها وکذا فی مدرستہ ومصلی عید (مطاردی علی راقی بطور
تسطینہ ص ۳۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے
حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ
صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، ہنری

۲۲، جلدی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

الجواب :- حضرت امام ترمذی رحمہ اللہ علیہ نوادر الاصول میں حضرت امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہیں ایسا مسئلہ من و ربك فرمایا کہ الشیطان فی شیرائی نقصہ انی انار بک فاجلہ اور سوال التثیت لہ چین یسئل یعنی جب مرد سے سوال ہوتا ہے تیرا رب کون ہے؟ تو شیطان اس پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے کہ میں تیرا رب ہوں۔ اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں۔ حضرت امام ترمذی فرماتے ہیں ویقید من الاخبار قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند دفن الميت اللهم ارجعہ من الشیطان فلو لم یکن للشیطان هناك

سبیل مادہ حاصلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذاتک یعنی وہ حدیثیں اس بات کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرنے کے وقت دعا فرماتے اسے اللہ اسے شیطان سے بچا۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرماتے اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولجصاص یعنی جب اذان کہنے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوزارتا ہوا بھاگتا ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۶ میل یعنی تقریباً ۵۵ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ ان وجہ الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط ما جمیعہ عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچاتا ہے۔ اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی جگہ ہے الامار حیم ربی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی

آیت کریمہ ہے اَلَا يَهْدِي اللهُ قَوْمًا تَطْمَنُّنَ الْقُلُوبُ یعنی من لو خدا کے ذکر سے دلوں کو پکین ملتا ہے۔ (پج ۱۰ ع ۱) اور ابو نعیم و ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا فَنَزَلَ اَدَمَ بِالْهِنْدِ وَاسْتَوْحَشَ فَنَزَلَ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَسَادَى بِالْاَذَانِ یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ ہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلط ہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار و شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند ض ۲۵ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم جلد ۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ و ہوتسائی و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ

سوال۔ از عبد الکرم جلد مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپی ضلع جالون
تیجے اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر
کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو
کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا
مانعت تو نہیں ہے؟

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجے
اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غریب و
مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں

کو شادی کی طرح دعوت کرنا بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو توشی کے
وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۴
میں ہے لایباح اتخاذا الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کسذا فی التنا
خانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۲۸۱ میں
ہے۔ ینکر اتخاذا الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع
فی السرور لا فی الشور وھو بدعتہ مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ
کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس
طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ
کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۵ شوال سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ از اکرام سربراہی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی بارہ بنارس
چاندی کا نصاب $\frac{۵۲}{۱۰۰}$ تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں
نہیں را اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں (مگر نوٹ میں تو کتنے روپے
کے نوٹ ہونے پر وہ صاحبِ نصاب مانا جائے گا؟ یعنی $\frac{۵۲}{۱۰۰}$ تولہ
چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحبِ نصاب
قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔
الجواب ۱۔ اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال
تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں $\frac{۵۲}{۱۰۰}$ تولہ چاندی یا سارے
منات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالکِ نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض
ہے وہ نہ نہیں یعنی کم سے کم $\frac{۵۲}{۱۰۰}$ تولہ چاندی یا $\frac{۱}{۱۰۰}$ تولہ سونا کی قیمت
کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر
گذاں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی $\frac{۵۲}{۱۰۰}$ تولہ چاندی یا $\frac{۱}{۱۰۰}$ تولہ سونا
اِزار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

م. جلال الدین احمد الایوبی

دین الثواب بشرط ان یتبع ما ما وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

٤٨ رَجَبُ الْحَرِيبِ ١٢٠٢ هـ

(۱)۔ _____ زید سنی، حنفی، قادری، بریلوی حمیدہ کا ہے اور وہ زکاۃ
سنی، دہلانی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ دہلانی، قادیانی
دیوبندی، رافضی کو زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ از روئے شرع ادا ہو
ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑو

(۲)۔ _____ بکرتے زید سے کہا کہ سینوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے

کو زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں ہینوا تو جروا

الجواب۔ (۱)۔ وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ **هَكَذَا قَالَ الْعَلَاءُ لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ كَثَرَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ عَلِيمٌ بِالصَّوَابِ۔**

(۲)۔ ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردودہ، رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ **يَسْخَرُونَ بِأَسْمَاءِ مَا قَالُوا وَقَعَدُوا كَذِبًا أَلَمْ يُعْلَمُ أَنَّكَ مَعَهُمْ إِذْ يُؤْتِيهِمْ آيَاتُ اللَّهِ فَخَالَتَهُمُ الْغُيُوبُ** انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات بھی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پت ۱۶۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

میں گھر کا راقہ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اونٹنی کے بارے میں فرمایا کہ وہ فلاں جگہ میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو خیب کی کیا خبر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی ہنسی مذاق کر رہے تھے۔

اسی پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ فَلَوْلَئِذَا نَذَرْنَا لَكُمْ اٰيَاتًا لَّأَنْتُمْ كَاذِبُونَ ﴿۱۲﴾ اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ ﴿۱۳﴾ اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ ﴿۱۴﴾ اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ ﴿۱۵﴾

مترجم کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرما دو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے شعاع کرتے تھے؟ یہاں نہ بناؤ۔

اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۲ ع ۱۲) اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو خائب و خاسر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دھمناں لہ اصحابا یجتر احدکم صلاتہ مع صلاتہم و صیامہ مع صیامہم یرقون القرآن لایجاوزوا قیامہم یرقون من الدین کما یرق السہر من الرمیۃ یعنی اسے چھوڑ دو اس کے بہت ساقی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو جتر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

گھبران ظاہری خویوں کے باوجود) وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے
 جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول ص ۵)
 پہلی آیت کریمہ میں کھلم کھلا فرمایا گیا وَكْفَرُوا بِتِلْكَ آيَاتِهِمْ - یعنی
 وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان
 میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔
 اور دوسری آیت مبارکہ میں اَمْنٌ طَوْعًا يَوْمَ يُغْفَرُ لِمَن يَشَاءُ اللّٰهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ لِمَن يَشَاءُ
 یعنی کفر کا کلمہ نہ بان سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر
 ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت
 سے لوگ ایسے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان
 اپنی نماز اور روزوں کو حقیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بدعتیہ عقیدہ کے
 سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب
 دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے کہ مظلومہ و مدینہ طیبہ، ہندو پاک
 اور بنگلہ دیش و برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و متقیان عظام
 نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل عام المؤمنین
 اور الصواریم الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات حقین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
 گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آغا گون وغیرہ بہت سے کفری
 عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں۔ تفصیل کے لئے سراج
 الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 کی مبارک تصنیف تحفۃ اشرار عشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے
 کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں
 خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بدینی پھیلائے
 مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنائے اور اپنے کفری عقیدوں کی

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاۃ کا مال صرف کرتے ہیں۔
 خدا نے عزوجل زید کو صحیح سمجھ عطا فرماتے اور دشمنان دین و ایمان
 و ناپایوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا
 فرماتے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق رفیق بخشے اور تہذیب
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بحرمۃ
 الرحمن الکثیر علیہ السلام فی فضل الساعات و اکمل التسلیم
 بحلال الدین احمد الابدی

۲۲ جیادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
 مسئلہ:۔ از محو مسعود رضا دارالامیرہ تنفیہ ہومان گڈھ ٹاون
 بھیک مانگنا

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاۃ دینے سے
 زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟
 الجواب:۔ بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے تقرر، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا
 حرام اور انہیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہو سکتی
 دوسرے وہ جو حقیقت میں تقرر ہیں مگر نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر
 مضبوط و تندرست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے
 جن کے بسبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا
 حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے لے وہ ان کے لئے خبیث ہے۔
 حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي سراة
 سوی یعنی کسی مال دار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانا تندرست

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دیتا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔
 لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قَالَ
 اللَّهُ تَمَنَّى وَلَا تَتَّوِثُوا عَلَى الْوَشِيِّ وَالْعُدْوَانِ یعنی گناہ و دنیا دہی پر مدد نہ کرو
 (پت ع ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتے گی جب کہ اور
 کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور
 بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ
 کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت
 نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھرک بھیک مانگنا
 جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ لے سکتے ملال و طیب ہے اور
 یہ لوگ زکاۃ کے بہترین معارف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے
 اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں خیر کنا حرام ہے۔ هَكَذَا قَالَ الْاِمَامُ اَحْمَدُ
 بِضَا الدُّبُورِ رَضِيَ عَنْهُ وَبِهَا الْقَوِيُّ فِي جَزْءِ الْمَرْابِعِ مِنَ الْقَوَائِدِ الرُّضْوِيَّةِ۔

وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى اَعْلَاهُ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد
 عید کا دن آنے سے پہلے اگر مدتہ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا
 نہیں؟

الجواب۔ عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان
 سے پہلے بھی مدتہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول
 مصری ص ۱۶۹ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جائز ولا تفصیل بین
 مدتہ و مدتہ وهو الصحیح۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منیر محمد الدین احمد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا یا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گا یا نہیں؟

الجواب :- ادا تے رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفل روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة گبری یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزہ ہو جائے گا اور ان تین روزوں کے علاوہ قضا تے رمضان نذر غیر معین اور نفل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اجمالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری مشائخ میں ہے۔ جاز صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ ذالک الیوم ان بنیۃ مطلق الصوم او بنیۃ النفل من الیل رانی ما قبل نصف النهار وهو الذکور فی الجامع العنقوی وشرط القضاء والمکثرات ان یتیت ویعین کذا فی التفتاۃ وکذا المنظر المطلق جکذا فی السراج الوہاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر والمعین والنفل بنیۃ من الیل الی الضحوة الکبریٰ والشرط لبطلان من الصیام قران النیۃ ففجس ولو حکما وهو یتیت النیۃ اہ تلخیصاً۔ ہذا ما عندی وهو سید جانہ و تعالیٰ اطرب الصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عرفان احمدی شرک کانپور۔
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرَّفَثُ اِلٰى فِسَاۗءٍ كَرُوْا وَهُوَ تَابٰى اَعْلَمُ
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ رام پھی گھاٹ
ضلع بارہ بنسکی - یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے کھنٹتے رہتے
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے انہی کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟
الجواب - ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ
تعمداً بلا عذر کھاتے ہیں ظالم حفاکار سخت گنہگار مستحق عذابِ نار ہیں۔
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے درختار میں سے۔
لواکل عداۃ شہنۃ بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم
میں ہے قال الشر بلائی لانه مستہنی بالمدین او منکر لہما
ثبت منہ بالخص ورة ولا خلاف فی حمل قتلہ والامس بہ اور جہاں
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور
ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَاِمَّا
یُتْبِیْنٰکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الصَّلٰوۃِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ۴ ع ۱۱)
وَهُوَ تَابٰى اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از نصیر خان مشرف راش واڑہ - ڈونگر پور - راجستھان
متکف اگر بیڑی، سگریٹ، حقہ پینے کا مادی ہو تو کیا کرے؟ اگر
بیڑی، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے سجدے سے
باہر آتے جانے کی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ
جانے کا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب :- متکلف بیڑی، سگریٹ، قہقہے کے لئے
 فنا کے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکات نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- فنا کے مسجد جو جگہ
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکات نہیں ٹوٹے گا
 (فتاویٰ امجدیہ ج ۱ ص ۲۹۹) لیکن خوب منہ جات کر کے بے بند مسجد میں
 داخل ہوا اس لئے کہ بیڑی اور سگریٹ وغیرہ کی وجہ تک کہ باقی
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ **وہو اعلم**

حی۔ جلال الدین احمد لالہ بخاری
 ارادہ قہقہہ لا سہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از مولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ پ ۱۷۴۷ مدینہ
 منورہ (سعودی عرب)
 وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور
 وہ مسلمان بحیثیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کھلائے ہیں اور اس حکومت
 کے پاسپورٹ حاصل کر کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں
 اسی حکومت کے ذریعہ بحیثیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے
 جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں ؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے ؟
الجواب :- وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق

بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر
ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ قتادہؒ عالم گیری میں
تبیہین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان التائب في الطريق السلامة
سحب وان كان خلاف ذلك لا يجب ومثلنا لاعتقاد اسی قول پر علامہ
ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار
میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ
قول مفتی پر ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے
غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح
القدیر میں فرمایا۔ والذي يظهر ان يستحب مع غلبة السلامة عدم غلبة
الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد
یہ قرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج
کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب
ہے۔ اور حج کر کے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں
یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے
کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس
کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر
حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس
صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبۃ السلامة لیس المراد
بہا کل احد بل لجمع وجہ لا منتفی الا بقتل اکثر او العکثر
اور قتادہؒ بن زریہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادية
والطريق ما خلت عن افة ومناخ ما وافي بوجود رضا الله تعالى وبزيارة
الاماكن الشريفة بلا مخاطرة۔ اور حج کر کے کے لئے کچھ رشوت
دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔
 در مختار میں ہے: امن الطريق بغلبة السلامة ولو بالوشوة
 على ما حققه الكمال اورد فتح القدير وبحر الرائق میں ہے۔ وعلى تقدير
 اخذ حصر الرشوة ما لا يشر في مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرفت
 من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمصيبة
 خاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض
 ادا ہو گیا۔ هذا ما ظهر في العلم بالحق عند الله تعالى ورسوله
 الا على جيل يجل له وصلی المولى تعالى عليه وسلم

حکال الدین احمد الامجدی
 در شیخ الاول مسئلہ

مسئلہ۔۔۔ از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچوکھری ضلع بستی۔
 زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدا نے
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر
 ہے کہ ان کو ایام حج کی خواہ کا مطالبہ کرنا اور کہیں کا ان کے مطالبہ کو منظور
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب۔۔۔ حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی خواہ
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ
 مدرس ان ایام کی خواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ
 ہند میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابه عذر من مرض او
 حرج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم
 في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا
 فلا وهذا هو الفقه ام هذا ما ظهر في العلم عند الله تعالى ورسوله
 جیل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بجالات الدین احمد الامجدی
ہجری الاوئی ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام
قصبہ امرودھا۔ کانپور۔

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح
سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح
پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں
ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس
طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس واقع
پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

الجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر
دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا
پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث
شریف میں ہے لَقِنَا مَوْثِقًا كَلَامَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَعْنِي آيَةُ مَرَدُونَ
كَوْلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ كِي تَلْقَيْنَ كَرَامًا - اور خاتم المتقين حضرت علامہ
ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قَدْ دَفِنِي عَنْهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِنَّهُ أَمَرَ بِالتَّلْقِينِ بَعْدَ الدَّفْنِ - یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ
طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تلقین کرو۔ اور خاتم المتقين حضرت علامہ
حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف
مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے
دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور وقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ
طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن جو کافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لہا دو لہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہو گا تو نکاح ہی نہیں ہو گا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے متاظرین نے دو لہا دو لہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دہیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "اگر وہ نئے شریعت درمیان مومن و کافر نکاح منعقد نہ کر دو ظاہرست کہ ان ایشان در حالت لاعلمی یا اگر نئے بہو اکثر کلمہ کفر ہادری گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت اکثر نکاح متناکین منعقد می گردد لهذا متاخرین از علمائے متاظرین احتیاطاً صفت ایمان محل و فصل را بحضور متناکین می گویند و می گویند تا العقد نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین اپنی احتیاط را در عقد نکاح افزوده اند غالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ نداشتند بلطف آل کے می رسند یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دو لہا دو لہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے متاظرین احتیاطاً ایمان محل و فصل کے مضمون کو دو لہا دو لہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں پڑھایا ہے وہ اسلام کی برکت سے غالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیز، جلد اول ص ۲۸)

ثابت ہوا کہ اپنی ناکھی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔ مکتبہ جلال الدین احمد الہامی
 بکرم ذی الحجۃ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ از (مولانا) عبدالعزیز نعمانی واکر نگر جمشید پور
 مجاہد نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کرایا اور گواہ حاضر تھے
 مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں؟
 الجواب نہ۔ گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا
 تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے
 نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے
 سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ
 سنا یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے
 قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ
 دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سننا نکاح میں
 شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین عہدین او حر
 و عہدین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح اھ۔ فتح القدیر
 میں ہے اشتراط السماع لانه المقصود من الحضور اھ۔ فتاویٰ قاضی
 خاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد
 الآخر لا یجوز فان احاد لفظۃ النکاح۔ فسمع الذی یسمع العقد
 الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لا یجوز اھ۔ فتاویٰ مالکیرنی
 میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر وسمع احدہما کلام
 احدہما والآخر کلام الآخر لا یجوز النکاح ھکذا فی البیضاء اھ۔ وھو
 تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔ مکتبہ جلال الدین احمد الہامی
 بکرم شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۱۔ از برکت علی پوسٹ و مقام چھپا۔ ضلع گورکھ پور۔

زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مر گئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ سے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اَوْ رَدِّ الْحَتَمِ جلد دوم ص ۱۷۱ میں ہے تحريم زوجة الاصل والفرع بمجرد العقد دخل بها اولاً وهو تعالى املر

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فاروق احمد ساکن سرسپا جو دھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قحاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللَّهُ تَانِیْ وَ اُولَٰئِكَ مَنَآذِرُ اُولَٰئِكَ اِلَیْكُمْ هٰذَا مَا حُدِّیْ وَهُوَ تَعَالٰی اَمَلُرُ بِالْعَوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۴۴ھ

مسئلہ :- از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا، قال اللہ
تعالیٰ وَأُجِدَ لَكُمْ مَأْوَاؤُا ذَٰلِکُمْ وَأَمَّا تَعَالٰی فَمَآ اَظْهَرَ
بِجَلَالِ الدِّینِ اَحْمَدُ الْاِمَجْدِی

مسئلہ ۱۰ از محمد انتخاب اشرفی نانسیارہ۔ بہارِ حج۔
زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
اجکواب۔ بیوت زنا کے لئے از دوئے شرع زانی کا اقرار یا پاد
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے
زنا یا دواہ عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایںکاٹ کریں۔

بہر الرائی جلد ثانیث متا میں ہے فی فتم القبلہیں و بیوت الحسومۃ
یا سہا شریوط بان یصدقہا ویقع فی اکبر ذایہ صدقہا و علی ہذا
یستہنی ان یقال فی مہ ایما ہالات حرم علی ایہہ وایمنہ الا ان یصدقہا
او یغلب علی ظنہ صدقہا شرأیت عن ابی یوسف ما یفیدہ خالک۔ ۱۰
وقال اللہ تعالیٰ وَلَا تَأْتُوا نَفْسَکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذَّکْرِی مَسْغَ
الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ (پٹ ح ۱۲) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اسکے
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

بِجَلَالِ الدِّینِ اَحْمَدُ الْاِمَجْدِی
۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۰ھ

مسئلہ ۱۱ از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدومیہ طار الدین پور

نکلر ہوا۔ لو سٹ دولت پور گرنت ضلع گونڈہ۔ یوپی
 دیوبندی مولوی سرکار علی حضرت کی کتاب الملقوظ پر اعتراض
 کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور دہائی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا
 ہے جواب دیا نکاح تو بھری جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ عرض یہ ہے کہ
 کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھانا
 نکاح ہو جائے گا؟

الجواب۔ بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے
 کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہو سکتا ہے
 اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں
 تک کہ مرتد جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا
 کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۲۴۲ میں ہے تعویذ و کالۃ المرتد
 بان وکل مسلم مرتدا وکذا لو کان مسلماً وقت الشوکیل لحرارۃ تدفیعہ
 علی وکالۃ الا ان یدلحق بداد الحرب فیتطیل وکالۃ اور یدفع الیہا
 یجلد سادس ص ۱۱۱ میں ہے ردۃ الوکیل لا تنع صحتہ الی کالۃ۔ لہذا
 دیوبندی مولوی کا الملقوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرتا اس کی نری
 جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل
 سے بہرہنہ کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وہ ہوتا ہی
 اعلیٰ۔

جلال الدین احمد الالمجدی

۳۲ وجب المرجع مسئلہ

مسئلہ۔ از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر
 بازار باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری قصائی
 یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس

میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جڑوا
الجواب :- اگر وہاں کے عرف میں تیلی اور تعانی دونوں تو ہیں
 ایک دوسری کی کفو مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت
 ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم
 کرم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اپنے درجہ کی بانہ لڑکی اداس کا باپ
 اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا
 ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ نمبر ۲۸۷ میں ہے نہ اور اگر اپنے درجہ کی لڑکی
 ناپالغہ ہے۔ اور باپ کا کسور اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے بھی اپنی کسی
 ناپالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہر شل میں فاحش کی کے ساتھ نہیں کیا
 ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمختار میں
 ہے لزوم النکاح ولو بین فاحش او بین کفو ان کان الولی اباً او
 جداً المیراث منہا سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً۔
 ۱۷۔ اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اپنے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر
 صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۷ میں ہے لا یتبر من
 جانبہا بان نکوہ مکافئہ لہ فیہا بل یجوز ان نکوہ دونہا ۱۷۔
 وهو سبحانه وتعالى اعلم
 جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الثوث ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از مقبول احمد سوٹروالے کا بی شریف ضلع جالون۔
 عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا

ہے یا نہیں؟
الجواب :- عیسائی عورت کو مسلمان کے بغیر اس نے نکاح کرنا
 جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز لہم
 نکاح الکتابیۃ الخریجۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امۃ کذا فی محیط

السرخسے۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والا ولی ان لا یفعل ولا توکل ذیہما الا لضرورة کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نہ پوری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ هذا ما عندی وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رمضان الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حافظ محمد عتیف پکورو۔ خلیع گوئدہ

زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے

یا نہیں؟

الجواب۔۔ زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے صح نکاح حبل من زینا لا حبل من غیر الزنا لثبوت نسبہ وان حرم وطئ خا حق نضعہا ولو نصحیح الزانی حل لہ وطئہا اتفاقاً ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأة حاملًا من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی المحيط وکمالاً یباح وطأها لا یباح دواعیہ کذا فی فتح القدیر۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هولها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند کل

وتستحق السفقة عند الكل كذا في السنن خيرة والله تعالى سبحانه .

اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ :- ازید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گذرا
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہوئے
پر باپ مے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز
تھرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی
دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مر گئے تو ان صورتوں میں لڑکی کو بالغ
ہونے ہی فوراً نفع نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار
نفع جاتا رہے گا۔ مگر نفع نکاح کے لئے قصائے قاضی شرط ہے۔
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے ان زوجہا
الاب والجد فلاحیا لہما بعد بلوغہما وان زوجہا غیر الاب
والجد فلکل منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و بشرط
فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں قاضی نہ
ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔
ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیثیہ میں ہے و ہوتعالیٰ
اعلم بالصواب کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از عرفان احمد نئی سرگ کا پور
اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی
پٹھان سے کرے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح
ایسے کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟
الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
بالغہ سیدہ اپنی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی پٹھان یا انھاری
شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب
تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتاً اپنی
رضا مندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ
دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کرے
تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی بار ایسا
نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کرے
گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذلک معروف فی کتب الفقہ
کالسدرا المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۳) و ہو
تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعظمہ سل جلالہ و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ از عبد الرحمن سرستھو اپوسٹ گنیش پور ضلع بستی
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟
الجواب ۷۔ مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے ۔
حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم اور قتادی
عالم نگیری جلد اول مصری ۲۸۴ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں قبی کی گئی کم سے کم اتنے
روپے کا ہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا۔ قہو سبحانہ
وتعالیٰ

تمہ جلال الدین احمد الہامی

مسئلہ ۸۔ از محمد حنیف میاں سسہنیاں کلاں ضلع گونڈہ
عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو اس
طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بیوانو جوہا
الجواب ۸۔ عورت اگر ہوش و حواس کی درستگی میں راضی
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا۔ ہاں اگر ماننے
کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مارنے کے خوف سے
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا۔ اور اگر مرض الموت
میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی
ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا۔ در مختار مع شامی جلد دوم ۲۱۲
میں ہے۔ صحیح حطہا اور اسی کے تحت رذا المختار میں ہے۔

لا بد من رضا فان فی ہبۃ الخلاصۃ خوفہا یضرب حتی وہب
مہر ہا لم یصح لو قادری علی الضرب۔ وان لا تکون مریضۃ مرض

الموت اہ۔ ملخصاً اور قنونی عالم گیری جلد اول مصری ۲۹۳
میں ہے لابد من صحة خطها من الرضی لو كانت مكرهة لم یصح
ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت و هكذا فی البحر الرائق۔ هذا ما
عندی وهو تكافی علی بالصواب۔

جلال الدین احمد الایجدی

مسئلہ۔۔ مسئلہ جمدار زندان پوسٹ و مقام حیترا۔ خلیع بستی
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب۔۔ صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں
کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاوی
عالمگیری جلد اول مصری ۲۲ میں ہے۔ یہ حرم علی الرضیع ابواء
من الرضاع و اصبوا لہما و فروعہما من النسب و الرضاع جیسا لہذا
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔
واقفہ تکافی اعلیٰ جلال الدین احمد الایجدی

یکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ
مسئلہ۔۔ از ابو الفہیم قادری موصیغ پورینہ بلندرام دین ڈیگندہ
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید
کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب۔۔ صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا

جائز ہے۔ در مختار میں ہے قحل اخت اخیه رضا کا کان یکون لاحیه
رضا کا اخت نسباً اھ۔ ملخصاً وهو تعانی وسبعاً اھ اعلم بالصواب
حسین جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۰۔ از جید العقار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ
ایک شخص نے جو ش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر
حرام ہو گئی اور نکاح ٹوٹ گیا؟ یہینواتوجروا
الجواب ۱۰۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ در مختار مع
شامی جلد دوم ص ۱۴۱ میں ہے مع رجل شادی زوجته لم تحرم.
اھ۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور تو بہ کرے۔ ہذا
ما عندی وهو تعانی اعلم بالصواب

حسین جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ اشوال ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۱۔ از رجب قاسم پیر اسماعیل پور پوسٹ فچپور۔ گونڈہ
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہندہ
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
الجواب ۱۱۔ جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لئے کر دیتا تب بھی واقع
نہ ہوتی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر سے ہے لا یقع طلاق الصبی
وان کان یعقل اھ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۱۰۰ از حاجی یاد علی قصبہ ہند اول ضلع بستی
ہندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے
شوہر زید کو مار پیٹ کر دمکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط
کرا لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
الجواب یہ صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے
طلاق دی ثبوت کی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۱۴۱ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرر
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلان بنت فلان بن فلان
فکتب امرأۃ فلان بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ
لان الکتابۃ اقیمت مقام المبارۃ باعتبار الحاجۃ ولا حاجۃ ہننا
وفی السبازیۃ اکبر علی طلاقھا فکتب فلانۃ بنت فلان طالق
لرفع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو
مکرھا۔ بحر الرائق میں ہے قوله ولو مکرھا ای ولو کان الزوج مکرھا
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعاقب اعلی بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۱ از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی
بکرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرئی کی

الجواب :- یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں
 الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔
 بے کار ہے اختیار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج وادہ انکار
 او قال کر وہ انکار لا یقع الطلاق وان نوى کانه قال لها بالسر بیة
 احببے انک طالق وان قال ذالک لا یقع وان نوى۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ **جلال الدین احمد الامجدی**

جلال اللہ بن احمد الاجدی

۲۰ رَجَبُ ۱۲۶۵ھ

مسئلہ - از شریف الدین ولد صغیر الدین کھاروں کا اڈا۔
رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ سے گھر کو معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی۔ محض یہ بحث زید اور اس کی بیوی سے تعلق رکھتی تھی۔ زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی بیوی میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی سی میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضا و وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۰
 میں ہے: چون لفظ ازہمہ وجود اضافت تہی باشد آنگاہ بگزید اگر اس
 بماقربہ باشد کہ یا اور یا مع ترارادۃ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔
 نظر الی الظاہ سورۃ اللہ یتولی السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع
 ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت
 غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے
 خیر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت
 ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی
 ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وہو تعالیٰ اعلم
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۸۔ مَحْرَمُ الْحَرَامِ سَلَامٌ

مسئلہ۔ از بہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔
 زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق لکھ کر جوش
 و جوا میں کی دھمکی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط
 کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس
 نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں
 زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیٹو! تو جھوٹا۔
 الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی۔
 رد المحتار جلد دوم ص ۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان
 افساراً بالطلاق۔ واخبرہ تعالیٰ اعلم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ جد الغفور نبی کھر گوپور۔ ضلع گونڈہ
 شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ پھر ہی سے طلاق نامہ

لکھو ایس تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجسوا۔
الجواب۔ کسی کی بیوی کے لئے پچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو أعلم بالصواب
 جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ عبدالمعید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کمانہ تتری بازار بستی
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان
 فرما کر عند اللہ راجع رہوں۔

الجواب۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حی
 تنکح زوجاً غیرہ (پگ ۱۳) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگلا اور سخت عذاب میں
 مبتلا ہوگا لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاوقتیکہ
 شوہر اقرار نہ کرے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں
 ہے۔ البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ
 دے کر اس سے رہائی حاصل کرے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَسَالَى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا الْاَوْسَمَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

کتبہ بحلال الدین احمد الابدی

۱۹ رجبتی الاخری ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد ادریس موصیٰ تینواں تحصیل ہریا۔ بستی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔؟
الجواب ۱۰۔ جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع ہوگی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی مدت وضع حمل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَاتُ الْأَسْحَابِ أَجَاهُنَّ أَوْ يَضْمَنَّ مَحْضُهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ۔

کتبہ بحلال الدین احمد الابدی

مسئلہ ۱۱۔ از محمد عبداللہ محلہ ڈیرہ پور کھیری۔
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا محسیٰ کہیں شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں؟ پسینواتوجہروا۔

الجواب ۱۱۔ چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہالت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلال سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر شانی کو بہتری
کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام
لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کو کوئی
ضرورت نہیں ہذا اماظہری والعلما الحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۹ جنوری ۱۳۸۶ھ

سوال۔ از عبد الرحمن مرٹھوا۔ پوسٹ گیش پور۔ فیصل بستی
زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد
نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے
تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔
الجواب۔ جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے
یا تین تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع
شامی جلد دوم ج ۱۵۷ میں ہے۔ بعض اطلاق واحد اواکثر مبنی
على الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا
قسیمہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین
طلاق دینا یاد ہے مگر وہ طلاق سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا
ہے تو وہ زنا کار مستحق عذاب نار ہو گا۔ ہذا ما عندی وھو اعلم
بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

سوال۔ از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھرا بازار۔ بستی
زید اپنی بیوی ہندہ بخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے
اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے

دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں
 نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینا تو جڑھا
 الجواب ہے۔ صورت مستور میں ایک طلاق بھی واقع ہوئی۔ مدت
 کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت
 نہیں اور بعد مدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔
 حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں فی المنیریۃ مسئل فی وجہ قال لنزوجتہ روئی طالق
 ھذا تطلق طلاقا رجعیاً ام بائناً واذ قلتم تطلق رجعیاً فما الفرق بینہ
 و بین ما اذا اقتصر علی قولہ روئی ناویا بہ الطلاق حیث افتیتہ بائناً
 بائناً اجاب بائناً فی قولہ روئی طالق معناه روئی بعفتنا الطلاق فتوقع
 بالصریح بخلاف روئی فان وقوعہ بالفظ الکتابۃ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد
 پنجم صفحہ ۵) وھونکافی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد آلہ مجددی

۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ مستولہ مولوی
 ضلع بستی۔

زید اپنی غیر بدشولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں
 رہ جائے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا
 اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک اور بھر ایک
 طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار
 نہیں ہے جب اس کے یہاں جائے گی تب روکے گا اس بنا پر لڑکی
 بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
 اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے ؟ مینواتو جبراً
 الجواب :- صورت مسئلہ میں چونکہ عورت غیر مذخولہ ہے

اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور باقی دو لغو ہو گئیں زید عورت کی مرضی سے مئے ہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے علالت کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۷۱ پر غیر دخولہ کی طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں گئی تو تجھے ایک طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہوگی، اور درمیانہ میں شامی جلد دوم ص ۱۷۱ میں ہے تقع واحدة ان قدام الشرط لان المعلق كالمستجز وهو تعالى ورسوله الا طاعة امر جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔
 النوار احمد قادری

مسئلہ: مستولہ محمد ادریس چودھری موضع بشنپورہ ضلع نستی۔
 زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ مجا تو کاناں ہیں۔
 راکھب! تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو
 کون سی اور اس کا حکم کیا ہے؟

[illegible]

مسئلہ ۴

نہی بستی سیو پی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کے نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت و نفات گزار چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو بوجھ کر دعائی ہزار روپے ہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۷ پر بحوالہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں ٹوکرہ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پائی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہو اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی

بالفاظہ۔ ہذا ما عندی وهو عالم بالصواب
انوار احسن قادری

مسئلہ۔ از عبد الرشید خاں یان دوکان۔ دھکی ڈیہر چشید پور بہار
زید نے کہا اگر میں نے ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو
اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح
کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمایا
الجواب۔ صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت
سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل
نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے
خبر ہوئے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس
سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کا کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج
دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ
لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا
اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۴۱۵ھ)
بحوالہ رد المحتار خیر پد) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حکیم جلال الدین احمد الہ آبادی
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد سمیع مدد بھیکی پوسٹ مدو بازار قلعہ گونڈہ
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ
طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ ہذا اس صورت میں ہندہ کیا
کرے؟
الجواب۔ اگر شوہر عورت سے پہلے جمیستر ہوا مگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے فصلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہلت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرے تو پھر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پائے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ در مختار جلد دوم مع شامی ۵۹۱ میں ہے وجہ مدت حیننا اجل سنتہ قریۃ و ذہننا و ایام حیضہا منہا لامدۃ حبہا و غیبتہا و مرضہ و مرضہا فان طلق من فیہا والا بانہ بالتفريق من القاضی ان ابی طلاقہا یطہلها و یطل حقہا۔ لو وجد منہا دلیل اعلیٰ بان قامت من مجلسہا او اقامہا ابعوان القاضی اوقام القاضی قبل ان تختار شیئاً بہ یفقد اہ۔ ملقطا و ہوا علیہا الصواب

بجلا لالدین احمد الامجدی

۵۰ وسیع الآخر سنہ ۱۴۰۲ھ

سبیلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلوچریا۔ فصلع بستی
ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جسد
الجواب :- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود الجبر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹے سال ہونے تک انتظار کرے اور
 امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال
 ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین
 الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلکہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام
 مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے
 مذہب کے مطابق مفقود کی عورت فسخ کے سب سے بڑے سنی صیغ
 العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن
 کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے
 حضور فسخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ
 مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت
 درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم
 کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے
 شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور
 استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم
 کرے گا پھر عورت مدت و فوات گزار کر جس سنی صیغ العقیدہ سے چاہے
 نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ
 تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

جلال الدین احمد الابدی

۲۲ محرم الحرام ۱۴۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۴۹۵ھ کو حضرت شیخ
 العلماء علامہ غلام حبیب لانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے
 پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش
 کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔ جلال الدین احمد الابدی

۲۳ محرم ۱۴۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستفیض نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات و فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۱۳۹۹ھ بمطابق ۲۵ مئی ۲۰۱۸ء کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد ابجدی صاحب قلم بدظلمہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستفیض کو فیصلہ سنایا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو یہ وہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۲۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت وقات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم
ختمہ مفتی دارالعلوم فیض

۲۵ شوال ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد سعید ریاحیل خاص ضلع بستی

توزید کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی تو تین ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

الجواب ۱۰۔ جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین جنین ہے۔ چاہے تین حیض تین چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر پچیس سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق وانی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی جہل نہیں۔

بارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَنَبَّضْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے
رہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالْغُيُوبِ
جلال الدین احمد الانجری

۱۳ جہادی الاخوانیہ

سُئِلَ ۱۔ از مولوی عبدالحکیم یل کھائیں ڈاکخانہ پکتان گنج۔ بستی
ر عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔
الجواب ۲۔ بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالَّذِينَ
يُتَوَلَّوْنَ مِنْكُمْ وَيُؤَدُّونَ الْأَرْوَاحَ بَشَرًا مِمَّنْ بَايَعْتُمْ أَوْ ذُرِّيَةً أَسْهُلَ
وَعَشْرًا ۚ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۷۴ میں ہے عدۃ
الحرۃ فی الوفاۃ اربعۃ اشھر وعشرۃ ایام سواء کانت مدخولاً بها
اولاً مسلمۃ او کتائبہ تحت مسلم منیرۃ او حکیمۃ او آست
وزوجہا حر او عبد حاضت فی هذا المدة او لم تحض ولم یظهر
حبلا حکذا فی فتح القدیر ۱۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور عزاہ وحب عدت کے وقت
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَاتُ
الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ اور بدائع الصنائع جلد سوم ص ۱۹۶
میں ہے روی عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جدته قال قلت يا رسول
الله حين نزل قولك تعالى وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن
انها في المطلقۃ ام في المتوفى عنها زوجها فقال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فيهما جميعاً وقد روت ام سلمة رضي الله تعالى عنها
ان سبيعة بنت الحارث الاسلمية وضعت بعد وفاة زوجها بضع

وعشرين ليلة فامر بها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج
 اھ۔ اور قنوی قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۵۳۸ میں ہے فان
 كانت المدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا
 فعدتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او قبل
 بعد الوجوب اھ۔ اور طلاق والی مدخلہ عورت جس سے صحبت کر چکا ہو
 اگر نایا لفظ یا آئسہ یعنی بچہ سالہ ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے جسے قرآن
 عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَالشَّيْءُ يَتَّبِعُ مِنَ الْمَحْضِ مِنْ
 نِسَاءِ كُرَّانٍ اَوْ ثَلَاثَةِ شَهْرٍ اَوْ ثَلَاثَةِ شَهْرٍ اَوْ ثَلَاثَةِ شَهْرٍ
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة حنيفة او ائمتہ
 حرة بعد ثلثة اشهر اھ۔ اور طلاق والی مدخلہ عورت اگر عالمہ آئسہ اور
 نایا لفظ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمَطْلُوقَتِ يَتَّبِعْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور
 قنوی عالم گیری میں ہے اذ يطلق الرجل امرأته طلاقا بائنا او رجعا
 او ثلثا او وقت الفراق بينهما بغیر طلاق وہی حرة ممن تحيض فعدتها
 ثلثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كفاية كذا فی السراج الوہاج
 اھ۔ اور اگر عورت کو بہستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو
 اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۱۲ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ
 الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَّةٍ
 تَعْدُو لِهِنَّ اَوْ نَفْعٍ اَوْ تَقْدِيرٍ فِيهِمْ۔ الطلاق قبل الدخول لا
 تجب فيه العدة اھ۔ وهو اعلم۔

بجلا لالدین احمد الابدی

مسئلہ: ازدنی رحم انفاری پوسٹ و مقام او بھانج بستی
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے
پچھ ماہ بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کلبے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے عورت
نہ کہہ کر کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں؟
الجواب: صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر عدت گزارنے
کے بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً معتقد ہو گیا اور لڑکا اگر
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے
تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ عمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۲۱ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل
سنتان و اقلها ستة اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۱۳۹ میں
ہے اقلها ستة اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے
کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۲۹ میں ہے
ان جاءت بہ الستۃ اشهر فصاعداً یثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ
یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۲۹ میں ہے
اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد لا قبل من ستة اشهر
منذ تزوجها لریثت نسبہ وان جاءت بہ لستۃ اشهر فصاعداً
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۴۹ پر ہے ان ولادت تینتہ اشہر من وقت نکاح الثانی فالولد للشافعی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

سید جمال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

سُئِلَ۔ مسئلہ مولوی

ضلع بستی

کبھی کی منکوم عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ عاجز ہوں۔

الجواب۔۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے ہم پر رحمت کمنے اثبات نسب میں ادنیٰ ابید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت حد یہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی آہی

کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکر یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔ تو وحدت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دودھ ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ علی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمال عادتاً بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔ اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہ تعبیر کیا کہ یحب لمن بشاء ذکرہ منہا اور زانی اپنے زنا کے باعث مستحق غضب و مزا ہے نہ کہ مستحق بہ و عطا ہذا ارشاد ہوا وللماہر الحجب زانی کے لئے پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مرنے، معلوم پرورش کنندہ نہ ہو گا۔ لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمال ہاتھوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب۔ اسی احتمال ثلثی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں اس میں کون سا خلاف عقل و روایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الولد للفراش و للماھر الحجب لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور پندرینہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور حد ہا دریا پہاڑ سمندر عامل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور محول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا در مختار میں ہے قد اکتفوا بقیام الفراش ببلاد دخول کے زوج المغربی بمشرقیہ یتھما سنتہ فولدت لستہ اشہر مذکر وجہا تصویر کثر اتمہ واستخداما فتح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد تقیہ ظاہر والا فلا بد من تصویر وامکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیہ لثبوت کرامات الاولیاء والا استخدامات فیکون صاحب خطوۃ اوجنی۔ صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ کان عتبتہ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفرہ) عہد الی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زعمتہ مسنی فاقبضہ الیک لرای کان زنی جہانی الجاہلیہ فولدت غاوصی احناۃ بالولد) فلما کان عام الفتر اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی وقتال عہد ابن زعمتہ اخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولک یا عبد بن زعمتہ الولد للفراش و للعاهر الحجر فنی روایت وہو اخوک یا عبد بن زعمتہ من اجل انہ ولد علی فراش ابیک امہ مختصراً مزیداً اما بین الہلالین (احکام شریعت ص ۲۸۹) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد کادری

فاضل فیض الرسول برائے شریف

مسئلہ۔ ازہر علی ساکن پورینہ۔ ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۱۲ بجے دن میں بکر کو

جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا دراختالے کہ بکر کھڑا تھا معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم؟

الجواب۔ صورت مسوّرین زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹۴ میں ہے المستداع عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كذا فی فتاویٰ قاضی خان ماور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی۔ اہ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نامحرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وھو تعافیاً علماً بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ ازایم۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ وی۔ سی روڈ قاضی بلڈنگ ماہم بھتی ۱۷ (ہمارا شٹر)

(۱) ——— علارالدین کی زوجہ ربیہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی علارالدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں عطاء الدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے عطاء الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اصرار ہے کہ عطاء الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر بس سے ملاقات کروا دیا کرے تو کیا شرعاً عطاء الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے؟

الجواب: (۱) _____ طلاق واقع کرنے کے لئے عورت کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر عطاء الدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے بیکہ جا بیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک ہر معمول نہیں دوئے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر عطاء الدین ہر معمول ادا کر چکا ہے یا ہر معمول تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون ہر معاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۸۵ھ میں ہے ان کان الزوج قد طابها بالنقل فان لم تمتع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنع عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لقتوها في مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوقاها المهر او كان المهر من جلا او وجهته منه فلا نفقة لها كذا في المحیط ۱۷۷ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) _____ صورت مسئولہ میں عطاء الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں رئیسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا
شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں
تو علماء الدین ان کو منع نہ کرے۔ **ہذا ما عندی و ہوتائی و رسولہ**
الاعلیٰ املہ **جلال الدین أحمد الامجدی**

۲۹ ربيع الآخر ۱۲۸۵ھ

مسئلہ۔ از ہارون رشید سائیکل دوکان ہراج گنج فیصلہ بستی
رید اکہنا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی

ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا میں۔
الجواب۔ قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی
جیسا کہ مباحث ہایہ نے اس کی تعلیل میں فرمایا ہے۔ لاندہ غین متعارف
لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جہور
کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے
عمدۃ الرعاۃ، در مختار اور فتح القدیر میں ہے لا یخفی ان الحلف
بالقرآن الان متعارف فیکون یمیناً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقرآن لایکون یمیناً
ذکرہ مطلقاً والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمعارف فصار کقولہ
وعلمہ اللہ وقد قیل ہذا فی زمانہم امانی زماناً فیکون یمیناً وبہ
ثاخذونا من و نعتقد و نعتقد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف
بالقرآن یكون یمیناً وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا
فی المضمرات اھ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں یہ قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم، ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے
انتہی بالفاظہ (بحار شریعت ص ۱۰۱) و ہوتائی اعلم بالصواب
کتبہ **جلال الدین أحمد الامجدی**

کھانے والے پر سر کا لیا حکم ہے؟
الجواب۔ زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھاتی تھی جو
 عند الشرح قسم ہے پھر اس کے غلات کیا معنی اپنی قسم تو زیدی تو اس پر کفارہ
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو صبح و شام
 دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے معنی یہ اختیار ہے
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے در پے تین روزے رکھے جیسا کہ پارہ ہفتم
 رکوع اول میں ہے **مَنْ كَفَرَ بِمَا أَطْعَمَ عَشْرَةَ سَاكِينٍ مِنْ أَقْسَطِ**
مَنْطِقِيهِمْ أَوْ كَسُوهُمْ أَوْ خَرَّوْهُمْ قَبْلَهُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ اور در نماز میں ہے **وَكَفَّارَتُهُ عَشْرٌ بِرُقِيَّةٍ أَوْ أَطْعَامِ عَشْرَةِ**
سَاكِينٍ أَوْ كَسُوهُمْ بِهَا يَسْتُرَعَامَةُ الْبَدَنِ وَانْجَمَ عَنْهَا كُلُّهَا وَقْتُ الْإِدَاءِ
بِهَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَا وَهْ مَلْعَعًا اور قنونی عالم گیری میں ہے **فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ**
فَإِنْ أَحَدًا مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ ثَلَاثَةَ حَامٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مَتَابَعَاتُ كَذَا فِي السَّرَاحِ الْوَهَّاجِ
 اہ و ہوتانی اعلیٰ بالصواب

جمال الدین احمد الامجدی

لا يفرق المظفر بينك وبين:

ہمسلمہ۔ مسئلہ جمود و رنہار ساکن تنواں نخل بستی
زیارتے اپنی بیوی ہندہ کے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو

سور کا گوشت کھانے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مستورہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید تو بہ کر سے کہ اس طرح کا جملہ کسی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

س۔ جلال الدین احمد الابجدی

۸ ربیع الآخر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ۔ از نور محمد مستری و بندہ حوشاہ و ادنیٰ ہر یا چند سی خلیع گوئندہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے پاس سے منہ کا لاکروں کچھ عرصہ بعد آئی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع یہ قسم ہوئی یا نہیں؟ دین میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب۔ ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً یمن منقذہ نہیں ہے بھار شریعت حصہ ہم منہ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (ششما) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ و تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

س۔ جلال الدین احمد الابجدی

۵ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ از کریم بخش مونیٹڈ واپسٹ بھنگا خلیع بہرائچ۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم عرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے بڑے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی

منت ماننا اور تعزیر نہ دے کھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال
کیسا ہے؟

الجواب :- تعزیر کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیر نہ رکھنے
پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر غلط ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں
ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کہے جیسا کہ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ غلہ اور تعزیر بنانے اور ایک بننے
اور محرم میں پاؤں کو فیر بنانے اور بدی بنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور
تعزیر پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روانہ اور تعزیر دار لوگ کرتے
ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری
نہ کہے۔ (بہار شریعت جلد نہم ص ۲۵) دھونساں اعلیٰ بالصواب

سید جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق نیسی۔ سہ سہنا گدہنا خلیع گوئدہ

زید نے بکرے کہا ہمارے یہاں دعوت ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوت ولیمہ میں نہیں آیا۔
تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب :- اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۴۶۳ میں ہے۔ من جلف علی یمین و قال انشاء اللہ
متصلاً یمینہ فلاحث علیہ لقولہ علیہ السلام من جلف علی یمین و قال
انشاء اللہ فقد جفی یمینہ وهو سبعاۃ و قال اعلیٰ۔

سید جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از تاج محمد ایشی رام پور۔ فہم گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟
الجواب :- اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوانے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی وہابیات سنتوں سے بچیں اور مانی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغویات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بڑے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے والا ہو گا تو یہ ناجائز منتیں بچا نہیں لگی۔ منت مانا کر دو تو نیک کام نماز روزہ خیرات اور ود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے کپڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ دیہات شریعت حصہ نہم مطبوعہ دہلی ۱۳۲۵ھ و ہونہائی اعلم بالصواب

حکایت جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- مسئلہ مولوی فصیح اللہ علوی براؤں شریف۔ صاحب تہذیب
 ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیر تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس سے اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو میں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانی

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی صلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمان انسانیت ہم عقیدہ بلا حضرت امام احمد رضا ریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پاسے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو بجاہد نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت بجاہد نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کچھریل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اس پر نئی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھوڑ کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹر آفس میں بندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیلئے یا منہجوں کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخطے یا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گرا کر بنوایا گیا ہے، ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتا ہے ؟ (۱۲) وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے ؟ وقف کا مکان
 گرا کر اپنے روپیوں سے دو منزلہ نچتہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت
 کا کیا حکم ہے ؟ (۱۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان فائقہ پر اس کے
 استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔
 (۱۶) اگر موقوفہ جائیداد کو کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا
 کرنا چاہئے ؟ بینواتوجہ

الجواب۔ (۱) مال وقف مثل مالِ تمیم ہے جس کی نسبت (اللہ
 تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے
 اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پگ ۱۲ میں ہے) إِنَّ الشَّيْئَانَ
 يَأْكُلُونَ أَمْوَالِ الْبَنِي ظُلْمًا اِنَّهُمْ لَا يَكْفُونَ فِيْ بَطُوْنِهِمْ نَارًا وَّ سَيَصْلَوْنَ
 سَعِيْرًا (زقناوی رضویہ جلد ششم ص ۲۷۵) وهو مستبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد
 رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائیداد ملک
 ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر بھی ملک نہیں ہو سکتی (زقناوی رضویہ جلد ۶
 ص ۲۵۲) وهو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ امر رجل بحداء وصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 (۳) فقناوی رضویہ جلد ششم ص ۲۵۲ پر ہے۔ وقفہ میں تصرف
 مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ
 خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار میں ہے۔ مینزع وجوباً و لولواقف
 در نفسیہ بالاولیٰ غایز مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال
 وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور
 وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از قناوی رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۲) وهو تعالیٰ اعلم و علیہ التعلیٰ و الاحکام
 (۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھڑنا وقف کو منہر نہیں تو جتنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھڑ کر پھینک دیا جائے وہ اپنا غلہ اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنائے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار نہیں بنائی تھی تو اس پر لازم ہو گا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو نئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھڑنا وقف کو مضر ہے تو نظر کریں گے کہ اگر یہ غلہ اکھڑا جائے تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد یعنی مال وقف سے لے دے دیں۔ اگر نئی الحال اس غلہ کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو پیرا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر بڑی دیر کا رہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بنائے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بناتا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بناتا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے رتناوی (مضمون جلد ۶ صفحہ ۲۵۶) و ہونما فی اعلیٰ بالصواب والیہ المرجع والمآب

(۵) — حضرت شاہ صاحب کے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے قاعدہ کی ہو کہ شرط واقف مشل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ در مختار کتاب

الوقف فروع فصل شرط الواقف نفس الشارع فی وجوب العمل بہ و
لہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو
اسے کر ایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ
تعالیٰ اعلم بالتواب

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس
میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں
گئے قال اللہ تعالیٰ لا یمہمہم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة ائی قولہ تعالیٰ الا
تکتب لہوبہ عمل صالح (پ ۲۷) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ
وہ سولہ جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مفتی بلال الدین احمد الہمدی
ابنہ والقعدہ ۱۴۲۳ھ

مسئلہ ۱۰ از محمد عزیز الدین جعفری سکریٹری دارالعلوم جماعتیہ
ظاہر العلوم محلہ راعین کل گیٹ پتھر پور (ایم پنی)
شہر پتھر پور پہلے ہندو رجواڑہ رہا ہے۔ ہندو راہدے اپنے زمانہ میں
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی دوزمین بیچ شہر میں آچکی ہے کئی سالوں
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے ممانعت ہے۔
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال جیہ
پرکشیس میں درج ہے۔ اور وقف پر اپنی کھلاتی ہے جس کی نگراں یہاں کی

انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اذروئے شریعہ ہندو راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی ہے کہ نہیں؟ اور اکیں انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جانے اور اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا اذروئے شریعہ درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اکیں مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال کے لئے وہ زمین بیچ پر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شریعی و دینی طریقہ کیسے ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ زمین مسلمانوں کو تسلیم ہوئی ہمیشہ کے لئے رہا تو والی ریاست ادا ہے پور کی طرف سے، دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہو گئی۔ کسی زمین میں دابر کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا نہ ہو یا مسلمان زمین دابر اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح انفاق اس کا بھی ہو گا کہ اپنے مرنے دین کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۹۲)

لہذا زمین مذکورہ اگرچہ ہندو راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مرنے اس میں دفن ہوتے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہو گئی۔ انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں
 اھ۔ اور زمین پر مدبر نہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی فساد فی ربوہ جلد
 ششم ۳۲۷ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے
 اس قبرستان میں پھر مرے دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف کے
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھوتفانی اعلیٰ
 سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از سید جاوید اشرف چشتی خصوصی نظامی۔ سی گوری۔ دارجلنگ
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں میوں پنوڑا جاملے
 دوران افطار پڑے ہی چائے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔
 اذان مغرب ہوئی بھٹ کل کیا پٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ
 کہتے ہیں بے تو پیاز بدبودار لیکن عرق میوے سے جھک نہیں رہتی۔ بتایا جانے
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر ضد کرے
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

الجواب۔ نیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس
 کا خیر یہ ہو سکے کہ کیا ہا سکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے
 اسے کھا کر منہ کی بدبودار ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف
 میں ہے کہ من اکلھا فلا یقر بن۔ معنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھائے
 تو ان کی بدبودار ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بدبودار ہونے سے پہلے مسجد میں
 جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ
 گار ہوں گے۔ وھوتفانی اعلیٰ

سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۱۰ از سید ذوالفقار حیدر کوادر شریعت ۹۵ ایل نور کد مدہ جشید پور
 موم بتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے
 اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے چل کی جاتی ہے
 اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ
 دوم صفحہ ۹۹۱، ۹۹۰ مطبوعہ ایکٹرنک ایوایعلانی پریس اگرہ میں مذکور ہے۔

عرض یہ موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟
 ایشادہ اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں
 دیکھے گئے جلانا نہیں چاہیے یہ اب دریافت طلب امر ہے کہ اعلیٰ حضرت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زیرا اس فتویٰ کو نہیں
 ماننا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت
 نہیں جب کہ فقہ کی عبارت اَلْبَقِیْن لَا یَزُولُ بِالشَّكِّ رَشْک سے یقین
 زائل نہیں ہوتا، سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے
 کا کیا معنی؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں ہے؟

الجواب ۱۰ اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی
 دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت
 ہے اور نجاست عارضہ والیقین لا یزول بالشک لیکن اگر یہ معلوم و یقین
 ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی
 سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی
 موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ
 جلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح
 سے عارضہ ہوئی ہے والیقین لا یزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر
 ہو گیا کہ زید نے الیقین لا یزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام

اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه
عنا کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واقعہ تھان اعظم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ ۱۰۰ از خیر النصار انجیل خان چٹھان ۷۶ اور نواپورہ میں روڈ

ناسک (ہاراشٹر)

یہ کی ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چار دیواری جس کا استعمال
میں گھر کی طور پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں
اٹھاپنک ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چار دیواری طوائفوں کی مسجد کے
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ مسجد
کا پتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے سٹی سرور سے
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چار دیواری کو کلیان جی، می
ہندو طوائف نے اپنی نو اسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا
کو یہ جائیداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے
نانا نے مرے سے پہلے یعنی ۱۹۲۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر بھی دو ایک لوگوں کا کہنا
ہے کہ کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزر رہے
ہوئے کتراتا ہے۔ اس چار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لارہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ مسجد نہیں رہ گئی تھی۔ میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب المفوظہ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مالی حلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ ہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مدنظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور احادیث نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین تواضع ہوگی۔

(۱)۔ کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو ورثے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔
(۲)۔ یہاں کبھی بھی کوئی بنیادینیستی ستویان امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور ناجی کبھی اذان پکاری گئی۔

(۳)۔ مسجد کی طرح اس چار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔

(۴)۔ سرکاری دستاویزات کی رو سے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گرو دیوان بن گئی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد کیسے گرو دیوان کہہ سکتا تھا۔

(۵)۔ سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔

(۶)۔ اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور

(۷)۔۔۔۔۔ ان حالات میں میری یہ ذاتی ملکیت مجھ پر دباؤ ڈال کر

الجواب :- مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ باقی

ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ وہی یہ بات کہ اسے طوائف نے بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کار خیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو جملہ شریعت سے اس کو پاک کر لیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پر فائدہ کرنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پر فائدہ کرنا حرام ہے۔ مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۳۲) اعلیٰ حضرت کے اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہو گا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ رہہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہوتا تو امام کرغنی کے مذہب سختی پر مسجد کی طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر باتوں سے اینٹ کڑیاں زمین وغیرہ خریدی جاتیں کہ اس روپے کے عوض میں دے کر پھر وہی زہر حرام شہن میں دیا جاتا۔ ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں

اثر حرام ماننا جزاوت و باطل تھا رفتاری رضویہ جلد ششم ص ۳۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۳۹ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چہار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور شرک وغیرہ نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زمینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز ہے گا۔ البتہ طوائف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہوئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یم ہے اور اس پر ناجائز قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا ہائیکٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہی سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ طلال الدین احمد الالمجدی

۲۴ اتحادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۰ از ریاض احمد۔ موضع گھراؤنڈیہ پوسٹ ایٹنی رامپور گونڈہ مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور دلاٹین یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر بھیڑ میں جلانا کیسا ہے۔ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب۔ مولیٰ، مٹی، پیاز، ولسن اور ہروہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور اسن کھلنے سے

منع کیا اور فرمایا میں اکلہا فلا یقرب من مسجدنا یعنی جو انہیں کھاتے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پکا کر اس کی بودور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۸) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہرچہ بونے ناخوش دارد از ماکولات و غیر ماکولات در میں حکم داخل است۔ یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بو نا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۲۹) اور حضرت صدیق الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "مسجد میں کچا پسینا اور پیاز کھانا یا کھا کر بانا یا جاز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ کھاگوشت اور مٹی کا تیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوبالکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹) وہو تعالیٰ اعلم و صلوات اللہ علیہ

سہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از رحمت علی اندر پاور۔ بڑ گاؤں۔ ضلع گونڈہ

زیر سے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع میں کی تھی کہ نیچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زیر اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اب زیر مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۸) میں ہے: "مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالاخانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

ہو جانے کے بد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقع اور بالی مسجد کا ہے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بد پرچہ ادنیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ اہر اور در مختار میں ہے۔ لوقہ بیت المسجدیۃ ثم اراد ان یسئلہ عنہ و لوقال عنیت ذالک لریصدی تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فکیف بنیہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد اہ و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی
ارذی القلۃ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۳۔ از غلام نبی۔ نئی سڑک کا پور
مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا
اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔
الجواب ۳۔ اگر بچے نابھہ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو
مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرسہ خواہ لے کر مسجد
میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے نابھہ ہوں یا بڑی عمر والے مسجد دار
اس لئے کہ خواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجد میں دنیاوی کاموں
کے لئے نہیں ہیں الاشباہ والنظائر ص ۳۷ میں ہے تنکرہ الصناعۃ
فیہ من خیاطۃ و کتابۃ باجہ و تعلیم صبیان باجہ لابنہ ۴۔ اور اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں
نابھہ بچوں کے لئے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنہو ما سجد کو
صبیا تنکرہ و غایت تنکرہ۔ خصوصاً اگر پڑھائے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو
اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا

حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۴) وہیو
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد یوسف نوری پرنسٹنل موٹر ورکس اور چھوٹی گوال
ٹولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے۔؟
الجواب۔ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی
کو فتح القدر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات اشباہ
میں ہے انتہ یا کل الحسنات کما تاكل النار المحطب امام ابو عبد اللہ نسفی
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل
الحسنات کما تاكل البہیمۃ الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعبون میں خزانۃ الفہرے
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا اخطا اللہ تعالیٰ عن عبد اربعین
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے
عمل اکارت فرادے۔ اقول و مثله لا یقال بالرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں مسیكون فی آخر الزمان قوم یكون حدیثہم فی مسجدہم
لیس للہ بیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں دوا والا بن جان
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیثہ ندیہ سرط طریقہ محمدیہ
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحا ضد قافی المساجد بلا ضرورۃ داعیۃ
الی ذالک کالمشکف یشکلم فی حاجۃ اللزمتہ مکروہ کراہۃ قححیر شمر

مسئلہ از علی جرار۔ پچھو گزشت۔ اتروہ۔ گونڈہ

مدرسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب :- مدرسہ کی چھت پر مسجدیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے لیکن اگر مسجد جام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت

پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تفسیر الوقف لایجوز هكذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی قیمت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وهو مستحب جائز بالصلوٰۃ

س۔ جلال الدین احمد الابدی

۱۵۔ مجموع المسام ۱۲۰۳ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد نجی الدین۔ ہریا خرد۔ پورندہ پور۔ ضلع گورکھ پور۔ ایک کافر مسجد میں مصیٹے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصیٹے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا نوحہ دا۔
الجواب ۱۔ کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور ذمی مستامن کے لئے ہاد شاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان هم الاحرار وما یبقیها الا لغالو (تفسیرات احمدیہ ص ۳۱) اور کافر حربی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ ماسل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکر و فریب اور غدر و بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دئے ہوئے مصیٹے پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

س۔ جلال الدین احمد الابدی

۱۲۔ مجموع المسام ۱۲۰۰ھ

مسئلہ ۲۔ از اصحوت بلوچ پلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ گنڈہ۔

مغرب ————— شرق

۳

مسجد کا محن پہلے لکیر ۱ تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیر ۲ تک وسیع کر دیا گیا۔ اس طرح کہ محن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور محن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیر ۱ اور ۲ کے درمیان ایک جدا خانہ کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ محن دوکانوں میں آگیا۔ اور محن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو در یافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے محن لکیر ۲ سے ۲ تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد یہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- ضرورت مستورہ میں لکیر ۲ سے ۲ تک اگر مسجد کے محن کی وسعت ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی شیشی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا محن کچھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس محن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر زونہ کرنا مانعہ عورت اور جنب کا اس پر جانا دہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا دہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے محن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بعد مکمل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور مانعہ عورت کا اس پر بلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر احکامات کے حقہ کھانا اور بیڑی کا پینا میسب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیر ۲ سے ۲ تک کے محن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم

ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہ وقتائی و سبحات اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
مرتبہ
۲۸ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ

نوٹ من مصلح مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر ٹیکر سے سے تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مستفتی کی توہیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا! اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لا یجوز تفسیر الوقف لمن حیث انتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں غرض صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک تحصیل سے محاط تھا۔ اس تحصیل کے اندر اندر کل آراخی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں تحصیل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پانی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پرانے دو کانات کے پچھت پر یعنی صحن مسجد میں آثار سے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑیں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنالے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس چھت سے طق ایک بالاخانہ اور چھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ چھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور نہ کورہ بالا پرنالے اور مالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر مؤثر سے محدود کر دیا گیا ہے عرض کہ نمازی اس جگہ جوتا اٹھا کریں یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب :- وہ چھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالاخانہ مجروح صحن دگر نگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا جو تھا حرام غرض یہ افعال حرام در حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو رد کر کے مسجد مثل سا بن کر دیں۔ درمختار میں ہے۔ لونی غوث، بیت اللام لا یفلس لانه من مصالح اما لوقت المسجد شراد البناء منع ولو قال اردت ان الی لریصدن تاناد لحانیة فاذا کان هذا فی الوقت فکیف بنیة فیجب ہندہ ولو علی حداد المسجد ولا یجوز ان یجوز لاجرة فیسولاً ان یجعل شیئاً من مستغلا ولا یسکنی بزازہ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اٹارنے کی جگہ بنانا یہی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقات میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لا یجوز تغیر الوقف عن حیات۔ مسجد کی جمع حیات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ بِشَدِّہَا ہاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس حکم کی نڈیر کو رد

کر کے زمین مسجد شامی مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲۶) وھو تسانی
 ۱۰۰ جلال الدین احمد الایجدی ۱۰۰

۵ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

سئلہ ۱۰۰ از جہد القوم خاں بگان شاہی جمشید پور
 اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد یعنی
 موضع صلوٰۃ علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟
 شلاً کرایہ کی دکان یا مکان یا دھو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔
 الجواب :- تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف
 تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے
 مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح
 کے لئے دیا ہے تو اس بے مکان و دکان یا دھو خانہ وغیرہ جہاں تعمیر کر سکتے
 ہیں فتاویٰ قاضی خاں جلد سوم مع بندیہ ضلع ۲ میں ہے۔ قوم بنوا مسجداً
 وفضل من شہد شئ قالوا بصرت الفاضل الی بنا شئ ولا یصرف
 الی الدھن والمصیر وھذا اذا سلوا معاب الخشب الخشب الی المتولی
 یسبئ بہ السجل ۱۰۰ وھو ثمان اعلیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلیٰ

۱۰۰ جلال الدین احمد الایجدی ۱۰۰

۱۰۰ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

سئلہ ۱۰۰ از اعزازی سکریٹری احمد ابراہیم باندہ - بمبئی
 ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد
 ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصل بنساز
 پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد سو سبیلٹی
 کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا
 نمبر ۸۰۰ ہے اور سو سبیلٹی نمبر ۱۰۰ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلاتی ہے

اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور خدے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متویان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ پھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۸۰ سقٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر شہر پر پڑھنی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے خیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس سقٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک راتے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

الجواب :- مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۲۱ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد بکے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کروں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلتا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قباوی عالم گیری جلد دوم مصری ص ۲۵۶ میں ہے : لو كان مسجد في محلة ضايق على اهل ولا يسعهم ان يزيدوا فيه فساكنهم يرضى الجيران ان يجعلوا ذلك المسجد له ليدخل هو في دايرة ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خير له فيسعى فيه اهل المحلة قال محمد رحة الله تعالى لا يسعهم ذلك كذا في النسخة خيرة۔ هذا ما اعتدى والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله و. صلى الله تعالى عليه وسلم۔

مہی جلال الدین احمد الابدی
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

سُئِلَ۔ مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراٹ اقبال میٹروکس اکبر لالہ
کیا ونڈ آزاد نگر گھاٹ کو پر بھیجی ہے؟

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی بے کوئی مال خریدتا ہے اور
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعنا دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا
ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعنا کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس
نہیں کرتا۔ تو یہ جانتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ جناب اگر بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور
بیع کا فسخ منظور کر لیا تو بیعنا کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس
کرے گا تو سخت گنہگار حق الامور میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعنا ضبط کر لینا
جیسا کہ جابلوں میں رواج ہے ظلم مرتکب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم
ببینکر وبالباطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر کے هل هذا
الاطلم مرتکب (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ صفحہ ۷۸) وهو تعالیٰ اعلم۔

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از عبد اللہ محمد نارائن نگر گھاٹ کو پر بھیجی:

اسٹولنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یعنی دوسرے ملک
سے چاندی سونا اگھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینواتوجہاً

الجواب۔ جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے
ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے
اس سے اذروئے شرع ہر مسلمان کو بچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور الباحۃ ما یکون جوا
فی القانون منی اقتناعہ تعریض النفس للاذی والاذلال وهو لا یجوز
فیجب التحرز عن مثله (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۵۱)
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی مدظلہ

مسئلہ ۲۔ از صغر علی سپروانزر۔ سپرونی بازار۔ گورکھپور
بکر کے پاس زید سو روپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سو روپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور
کھسی کے ہاتھ بیج ڈالو تو تم کو کم سے کم سو روپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ
بکر نے سوا سو روپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خاندان نے سو روپے میں ادھار
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سو روپیہ میں نقد بیچا اور سو روپیہ بکر سے
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سو روپے ملے مگر اس کو دینے
پڑیں گے سوا سو روپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

الجواب ۲۔ یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی
خاطر چھٹا پاتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود
ہے چھٹا پاتا ہے اور مشائخ کرام نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں
سے بہتر ہے لہذا فی بہار شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود
سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ اخری ان یشیع
المقرض من المستقرض سلعة بشئ مؤجل ویلذ فی السلعة الی المستقرض
ثم ان المستقرض یشیعها من غیره باقل مما اشتري فی ذلک العین یشیعها

من المقرض بما اشترى فصل السلعة بميزها وياخذ الثمن ويدفعه له
المستقرض فيصل المستقرض الى القرض ويعصل الى بيع المقرض وهذا الخيلة
هي المينة التي ذكرها محمد رحمه الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع المينة في
زماننا خير من البيوع التي تجرى في اسواقنا وعن ابي يوسف رحمه الله تعالى
عليه السلام قال المينة جائزة ما جردة وقال اجزأ لكان القرض من الحرام وهو
سبحانه تعالى اعلم

ح. جلال الدين احمد الامجدی

۳ رمضان ۱۲۹۵ھ

مسئلہ :- از عبد اللطیف خاں۔ برگردا۔ فیصلہ گونڈہ
گوبر، پیدا اور پاکب جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کٹہ
کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- گوبر، پیدا، میٹگی اور لپے کا خرید و بیع اور ان کا استعمال
کرنا و جلانا جائز ہے بحر الرائق پھر دالمختار باب بیع الفاسد میں ہے یجوز
بیع السرقین والبعور والانتفاع به والوقوف به کذا فی السراج الوہاج۔
وهو تعالى اعلم بالصواب۔

ح. جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ فیصلہ ہر دوئی
زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچا تا ہے اور آرٹھت دار سے
کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت
جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے
لینا جائز ہے آرٹھت میں مال پہنچانے کے سبب اس پر حیر نہیں کر سکتا
اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت
ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے حکذا فی الجزء السابع من

الفتاویٰ الرضویہ - وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سوال :- از محمد سید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف مگر با سنی ضلع ناگور ۔
راہ مستحان ۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر
بیچنا ہمارا شریعت حصر یا زوہم ہے پر جائز کھانا ہے اور حدیث شریف میں ہے
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے۔ تو
اس حدیث کا کیا مطلب ہے بینوا تو جدا

الجواب :- حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد
میں دو سوا عقد جائز نہیں۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیجا کہ بالغ ابھی اس سے ایک
ماہ خدمت لے گا یا اگر اس شرط کے ساتھ بیجا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دوسرا عقد اجارہ یا اعارہ بھی ہے اس
لئے جائز نہیں ہے۔ حضرت شیخ ربان الدین ابوالحسن علی مرینیانی علیہ الرحمۃ
والرضوان اس کے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ لانه لو كان
التخادمه والسكنى يقابلهما شيء من الثمن يكون اجاره في بيع ولو كان لا
يقابلهما يكون اعاره في بيع وقد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن
صفقتين في صفقة (ہدایہ جلد سوم ص ۱۱۱) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ شوال ۱۴۱۵ھ

سوال :- از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فضان العلوم راجندر خرد برگدی
پورند پور۔ ضلع گورکھپور۔

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیزیہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زیدیہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

الجواب۔ ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انھما لا حدی و ما یقلھا الا اللہون (تفسیر احمد: ص ۱۰۲) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقود فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے بنفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے لہذا شریعت جلد نازدہم ص ۱۵۴) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کر سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ و حرم البیوعا و هو من کل ما یمنع اللہ من البیوع

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ:۔ از راحت علی۔ محلہ برانا گور کھپور۔ شہر گور کھپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل پور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ یہ فتاویٰ جووا۔

الجواب :- پور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۸۱ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالنے کے بھی نمایاں بھی نہیں ہونے میں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لیا ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بالتحقیق بعد از بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتہی کلام صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۹ میں ہے بیع المشار قبل الظہور لا یصح انتفاعاً بان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها بان لم تصلح لتناول بنی آدم وغلف الدواب فالصحیح انہ یصح وعلی مشتری قطعاً فی الحال هذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط الترتیب البیع ام اور اس قسم کی جائز بیع کو فسخ کر دینا متعاقدین پر واجب ہے اگر فسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار ص ۱۲۵ و المختار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض او بعداً مادام البیع بحالہ جو ہرۃ فی یدی مشتری اعداءاً للفساد لانہ معصیۃ فیجب رفعہا بحراہ مُلخصاً مگر ہندوستان کے کافر عربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا یحیون رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہمد الاحادیث لا یعتقلھا الا العالمون تفسیرات
 احمدیہ جلد ۱ اور کافر عربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔
 بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۵۳ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر عربی کا مال حاصل کرنا
 ممنوع نہیں یعنی جو عقد بائین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر عربی کے ساتھ کیا جائے
 تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ اور رد المحتار جلد
 چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہم درہا بد رہا بن او باعہم میتہ بد را ہو
 او اخذ ما لا منہم بطریق القمار منذ اللث کلہ طیب لہ اھ لہذا یور آتے
 ہی آم کی فصل بیچ کر جو پیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و
 طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری
 والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الاجدري
 ۱۵ رجب المرجب سن۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ رومی دار پیٹھ پونہ ۷

(۱)۔ دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲)۔ دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب۔ (۱)۔ دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ

اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی ہو جو

ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر

اسلام جمع اور اذان و اقامت وغیرہ پکایا بعضا برابر اب تک جاری ہوں

جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی ہے

ہے دار الاسلام ما یجری فیہ حکم امام المسلمین اور قماوی رضویہ جلد

سوم میں اصول عمادی سے ہے ان دار الاسلام لا تصیر دار الحرب اذا بقے

شیء من احکام الاسلام وان زال غلبۃ اہل الاسلام۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو۔ پیچھے روس، آفرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ بادشاہ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوتے ہوں مگر پیر علیہ کفاریہ کے بعد شاعر اسلام بالکل شامیں گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امام اول پر باقی نہ ہو اور یہی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ بخاری عالمگیری میں ہے فی الزیادات اقسام تصیروہ ادا لا سلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکمہ الاسلام والثانی ان تكون متصلة بدارالحرب لا یتخلل بینہما بلاد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا من ولا من بامانہ الاول ۱۷ و من سجدانہ و تعان اہل

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رمضان المرجعہ ۱۳۱۰ھ

مسئلہ ۱۰ از اراد احمد امجدی منزل ادماج نخل بستی

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

پسندواتوجروا۔

الجواب ۱۰۔ جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھنا یہ باہمی تراخی بائع و مشتری ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اَلَا اِنَّ تَكُوْنُ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْکُمْ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۷۲) وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمہ اتم احکم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منظر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فاقہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی

ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس

طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا

جائز ہے الاستبہاء والنظر ترہائے میں ہے۔ فی القنیۃ والہنیۃ یجوز

للمحتاج الاستقراض بالربح اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں: سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے

بببب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستقراض

بالربح۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا جائیداد

میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے

واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے رفتاری

رضویہ جلد سوم ص ۲۲۱) و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بجل مکدہ وصلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الہجدی

مسئلہ۔ مسئلہ مولانا محمد امام بخش قادری سیفی مدظلہ فیض الرسول

ہوا۔ فصل ویشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا ینوبین المسلم والمشرک

فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور

ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی

کافرون کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟

الجواب۔ زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تو احترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ غیر ایمان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم مسئلہ ۲۴۱ میں ہے۔

لقد دخل دارنا بلا امانات كاف وماسه نيا اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے غلبہ سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَاكَلُوا الرَّبَاطَ بَيْنَكُمْ مَتَّاعَةً يَوْمَ يُبْعَثُونَ (پہلے) تو اس آیت کریمہ میں دونوں کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونوں سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونوں سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونوں سود نہ کھاؤ۔

رہیں الفقہاء حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء عن عادتهم ولا فهو حرام مطلقا غیر مقید بمثل هذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۲۸۸) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ

ثم اى في دار الحرب قيد بل لا في لانه لو دخل دارنا بامان مباح منه مسلم درہما بدرہمین لا يجوز اتفاقا عن المسكين ہدایہ میں ہے لا ربایین المسلم والحربی فی دار الحرب بخلاف المستامن منہم لان مالہما حرام محظوراً بقصد

الامان اہ۔ ملخصاً فتح القدر میں بسوطے سے اطلاق النصوص فی المال
المحظور وانما يحرم على المسلم اذا كان بطريق الغدر قاذوا لواءا حذ
عند رافی طریق اخذ لا حل بعد موتہ برضا بعلات المستامن منهم
عند نالان مالہ صار محظورا لایمان فاذا اخذہ بغیر الطريق الشرعہ
یسکون غسدا۔ اہ تلخیصا (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۴۹) وھو تعالیٰ اعلم
وعلہ اتوا حکم

بجلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از شکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد مجتدل ضلع چوہیس
پرگنہ۔ بنگال

- (۱)۔ دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲)۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود
لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (۱)۔ بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور
غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے
اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و مؤکلہ و کاتبہ و شاہدہ یہ
وقال ھم سواء۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں،
سود دینے والوں، سودی دستاویز رکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت
فرمائی ہے اور عمر مایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف)
اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگر یہ ایسے بینک سے زائد رقم
دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے
کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

(۶) —۔ یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا حیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ان ہوا لاحربی و ما یسقاھا الا العالوان (تفسیرات احمد - ج ۲) مگر زائد رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وحرم الربو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام تعلیٰ اور ہندو سے جائز جبکہ اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد بیستم ص ۱۷) وهو سبحانه اعلم بالصواب۔

میتہ جلال الدین احمد الامجدی

فتنہ سے بچنے کے لیے از فضل الرحمن انصاری، گورکھ پور

(۱) — تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں ؟
 (۲) — گورنمنٹ لائبریری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے ؟
 (۳) — گورنمنٹ کی خواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے
 ذریعہ کمپنیوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- (۱) — جائز ہے غذا شرع کوئی مضائقہ نہیں
بشرطیکہ بھوٹ نہ ہوئے کہ میری استن میں پڑی ہے یا میں نے استن میں
خرید لی ہے رد المحتار میں ہے لو باع کاغذہ بالف یجوز ولا یکرہ ۱۵
وہو قاتی اعلیہ۔

(۲) — لائری ایک قسم کا جواب ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لائری کا ٹکٹ خریدے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ فاصلہ حربی کافروں کی سے۔
روا المختار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے۔ لویا علمہ درہما بدرہم میں او
باعہم میستہ بئذراہمرا واخذ مالانہم بطریق القمار فذلک کلمہ طیب
لہ۔ وهو مستیحان۔ و تعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وھو تعالیٰ املو وعلیہما ترواحم

حی۔ جلال الدین احمد الابدی
مارتھ الاخص ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از عبد القادر مدرسہ مصباح العلوم بدھیانی خلیل آباد بستی
محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ
مزاج عالی! گزارش خدمت اقدس اینکه میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا
چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھاؤں۔

(۱)۔ ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو
کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا
ہے؟ بکہ کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں
ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں، سود تو
مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاک خانہ
سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں
کون صحیح ہے۔

(۲)۔ تازی جو کھجور اور ٹاڈ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے
جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴)۔ زلزلہ کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور
بچہ بھی اس زلزلہ کے خدایہ میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

الجواب۔ وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

(۱)۔ بھوکا توں کچھ ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شوط الرباعیۃ البدلیۃ اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور اس کا دینا ضروری ہے تیس فقہاء عارف باللہ حضرت ملا یحیون استاد شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ص ۳۲ میں زیر آیت خفی یعطوا الجزیۃ فرماتے ہیں۔ ان ہمد الاحزاب لا یقلھا الا العالمون تو جب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو نہ اور بدعہد نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وهو

تسائی اعلیٰ

(۲)۔ تازی نشہ آور ہے اور زنشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تازی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے رفت وئی اجمدیہ جلد اول ص ۱۹

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف، تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے یا پانچ پانچنے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۳) — اگر ان مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بھی نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رمضان المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از جیش محمدی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (بیال)
محترم المقام لائق صدا احترام حضرت مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم۔ عرض یہ
ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں گرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ۱۴۵۱ھ
پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر
دستیاب ہوتا ہے الخ اور مثلاً پر ہے کہ گئے گیہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری صلا میں لکھا ہے قانون
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع سلم
کے حوالے سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے
اطراف میں اگر ان آنے سے ایک دعا قبل نئے دھان پر روپے دیتے
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہوا اور آپ نے اپنی کتاب
انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید کے فصل تیار ہونے
سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے دیں دیجئے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم
نئے گیہوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار

[illegible]

دھان کی بیج سلم جاتر ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان البائع قادر علی تسلیم السلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو نکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ۔ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیج سلم جاتر ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیج سلم کرنے کو مباح منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی النخل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یصلح و ساء ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی النخل فقال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یوکل منها۔ اور ابو داؤد و ابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل من جرائ قنات لہذا اللہ بن عمر اسلم فی نخل قبل ان تطلع قال لا۔ و هو قناتی و رسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

در بیع النور النکحہ

مسئلہ ۱۰۔ از مفتی (میش محمد صدیقی برکاتی) دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض آباد حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول برادوں شریف امت

فیوضکم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کافوری مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو رجوا بھی بازار میں نہیں ملتی ہے (بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

تو جو شے گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسليم ہے۔ حالانکہ ہمارے شریعت حصہ یازدہم ص ۱۵۱ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے تو فتویٰ اور ہمارے شریعت کی اس عبارت میں مگر او مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب :- مولانا الکرم - وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بکھیت کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور ہمارے شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جو شے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسليم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہایہ باب السلم جلد ثانی ص ۱۱۱ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ نسخہ التقدير جلد سادس ج ۱ میں ہے۔ اما القدر علی التحصیل الظاہر المراد منه عدم الانقطاع۔ لہذا جب مسلم فیہ بکھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی معنی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین احمد الاتحدی
برجادی الاخری ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ ازواج عمر گنبدی متعلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف
 ضلع بستی۔۔۔۔۔ بہت سے لوگ خطو جہاں مدرسین و دوسروں کے نابالغ
 بچوں سے پائت ہرگز پتہ نہ رکھتے ہیں۔ تیرہ یا تیسہ یا انہیں ؟
الجواب۔ ہرگز نہیں جانتے ہیں کہ وہ بچوں کی طرف سے بہہ ہوتا
 ہے اور نابالغ بچوں کا بہہ صحیح نہیں درختا ریح شامی جلد چارم صفحہ ۱۵
 ہے لا تصح جہۃ صغیر۔ اور ترقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی بھر دیا کرتے
 یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس
 پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور بہہ نہیں کر سکتا۔ پھر دوسرے کو اس کا استعمال
 کیونکر جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۱۷) اور تعالیٰ املہ بالصواب
 سر۔ ملال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ ازواجی محمد علی باکسی ضلع ناگور راجستان
 (۱)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دے
 دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور چھوٹے والا ہے۔ زید
 نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا
 تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب
 طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا
 ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں ؟
 (۲)۔۔۔۔۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے ؟ اور کب تک
 رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں ؟
الجواب۔ (۱)۔۔۔۔۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار
 سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو بہہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں تھا وہی
 رضویہ جلد پنجم ص ۳۲ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وھب احد الزوجین
 لصاحبه لایسجیع فی الھبۃ وان انقطع النکاح بینھما۔ اھ۔ اسی طرح جو زیور
 عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس طلاق یا کم از کم زید کی برادری
 میں عورت کو مالک بنا دے مرنے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ
 پر زیور کی واپسی لازم نہیں عطا فرماتے ہیں المحررات عرضا کا المشر وطیفا۔
 اور انحر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ
 کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو بجانہ تعالیٰ
 اعلیٰ۔ (۲)۔ جب کہ حالت حل میں طلاق دی ہے تو
 اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ پٹے سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال
 اھلھن ان یضمننھن۔ لہذا وضع حل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت
 کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں
 رہیں گے۔ لڑکے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور
 پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی
 کر لے تو بچے اپنی مائے کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس
 کو ملے گا۔ اور اگر مائے پر مائے وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش
 میں رہیں گے۔ ہکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلیٰ بالصواب۔

بجہ جلال الدین احمد الہندی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حفظ اشرف انصاری خلیفہ منزل پوسٹ و مقام شہر گدھ پستی
 مکرملی بحضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدبانہ التماس ہے کہ حسب
 ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل مرحمت
 فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱)۔ کھیت کو لگان یعنی مال گذاری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا مثلاً ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲)۔ کھیت کو بند اپر دینا مثلاً ایک جگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان دوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا مثلاً ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳)۔ کھیت کو بٹائی پر رگی و زیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب :- (۱)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

علیہ الرحمۃ وارضوان اسی قسم کے ایک سوال رجب میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ابھارہ فاسد اور عقد حرام و واجب القسح ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار زمین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التنبیہ لا بصاد للزراعة تصح بشرط

الشریکۃ فی الخارج فتبطل ان شرط لا حدھا قنزان مسماۃ ۱۰۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیرے ابھارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا ملے یہ بھی مفید و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۶۱)

(۲) — یہ صورت بھی اجارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب

نمبر ایک سے ظاہر ہے وہو مبہتان وتعالى اعلم وعلمه اتوا حکم
(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے بن بیل سے
جو تے بوئے گا یا ایک کی قطر زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی
کے اور بیل بیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف
کام کرے گا باقی سب کچھ بانک زمین کا یہ زمینوں صورتیں جاتر ہیں۔ اور اگر یہ
طے ہو کہ زمین اور بیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا بیل و بیج
ایک کے اور زمین اور کام دوسرے یا یہ کہ ایک کے ذمہ نقطہ بیل باقی سب
کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے ذمہ نقطہ بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ
چاروں صورتیں نامائز و باطل ہیں۔ درختار میں ہے۔ حصت لوان الارض و
البذر لزید والبقر والعمل للاخر والارض له والباقي للاخر والعمل له والباقي
للاخر فلهل لا المشقة جائزة وبطلت فی اربعة اوجه لوان الارض والبقر
لزید والبقر والبذر له واللاخران للاخران والبقر والبذر له والباقي
للاخر ۱۔ اور کھیت کو ثانی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی
بیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وهو تعالى اعلم۔

جمال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- انبیاء و ائمہ کرام و اولادِ نوریہ اسٹیشن روڈ و سورت گجرات
بہت سے لوگ گمانے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں
کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ
آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقید اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: دوسرے کو گلے بکری
 اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف
 نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گلے
 بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی (بہار
 شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں: اذا دفع البقرة بمثل فكلوا الحادث بينهما معينا
 فما حادث فكلوا صاحب البقرة والاخر مثل علفه واجر مثله تا ان خانيسه
 رزۃ الخارجلہ ۲۵۱) اسی طرح مرغی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں
 کہ آٹھ ماہ دوڑوں قیس کر لیں گے۔ کل آٹھ ماہ اسی کے ہیں جس کی مرغی ہے۔
 دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد
 چہارم مصری ص ۴۲ میں ہے لو دفع الدجاج علی ان یكون البیض بینہما
 لا یجوز۔ والحادث کلہما صاحب الدجاج کذا فی الوجیل للعقودی ۱۷۰
 تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جمال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ از حاجی جبر العزیز نورانی ٹیکس ٹیوبس ام کیا کالونی، انڈور (ایم پی)
 اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے
 پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے
 متون اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے
 پر ثواب ملے یا نہیں؟ بیخواب توجروا۔

الجواب ۷۔ متقدمین فقہار کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور
 تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجبت لینا جائز نہیں۔ مگر تاخرین فقہار
 نے ان کاموں پر ضرورتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بتعلیم قرآن و دیگر

علوم و اذان و امامت بجا ترست۔ علی ملافتی بہ الاشۃ المتأخرون
نظر الی الزمان حفظ علی شمس الدین والایمان رقار فی روضہ شہداء
پھر اسی جلد کے صفحہ ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مستیجار علی الطامات حرام
و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت و غیر بعض امور کے کہ متاخرین
نے بغیر ضرورت فتوے جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں
مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج
کے لئے یعنی اسی لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقدمین فقہاء کا
یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا
ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے
بہت سے کاموں میں خلل واقع ہو گا۔ انہوں نے اس کلمہ سے بعض امور کا
استثناء فرمایا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر
اجارہ جائز ہے۔ رہا شریعت حد کمال (۱۲) لیکن خواہے کہ اذان پڑھنے
والوں، امامت کرنے والوں اور ثرحائے والوں کو ان کاموں پر ثواب نہیں
ملے۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عامل تقسم ہوتا ہے عامل
لہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا حضرت صدر الشریعہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حد سوم ص ۱۲۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان
کہنے پر عادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو
اجرت نہیں لیتے فالعنا لوجہ اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ
بطور خود بخود کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر
ہے۔ اذنیہ اجرت نہیں (فتیہ) جب کہ المعہود کا الشرط کی حد تک نہ
پہنچ جائے (رضا)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ یہ القوی اس سوال کے

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آفریت میں ان پر کچھ
ثواب نہیں۔ ۱۵۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

الجواب :- ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا و دینا جائز نہیں۔ بقیہ اعظم بند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: بدسوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھواتا ناجائز ہے مینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ یہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں ریت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو ثواب کی امید بے کار ہے (بہار شریعت ج ۲ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں:-

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب
لا لليت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى
للدنيا والآخر والعطى اثنان. فالحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة
الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الاضرار بالقراءة واعطوا الثواب للأمر
القراءة لا لاجل المال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن
يصل الثواب الى المستمعين (رد المحتار ج ۱ ص ۴۳) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه
الرجوع والمساب

جلال الدين احمد الامجدى

مسئلہ :- از عبد الصطفی ٹیلر محلہ پوروہ - مہنداول ضلع بستی
امام و موزن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین
جو مذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و موزن اور مدرس کو
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور مدرسہ کی روئے
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفسہ ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ما ظہری والعلم عند
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ لا وصیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد علیل ساکن پیر اچھنگت ضلع بستی
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگہ زمین بیس روپے پچیس روپے
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپیہ قرض دیا اس شرط
پر کہ وہ اپنا ایک بیگہ کھیت میں دے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور
گھر غنئی لگان ایک یا دو روپیہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو

روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے : کل قرض جنفعنا نہودینو۔ البتہ غیر مسلم عربی کافر کا کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لئے کہ حقوق فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے۔ ہدایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے : مالہم مباح فیہای طریق اخذہ المسلم اخذ مالہما اذا لم یکن فیہ غدر او غلبہ
 نعمان ورسولہ الاصل اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از محمد جیل صدیقی ٹیوب ویل مستری جین پور۔ اعظم گڑھ
 وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے ؟ جب کہ دونوں ہم السنّت و جماعت کے نزدیک کافرو بدین ہیں۔
الجواب :- کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد۔ اصلی کافر وہ ہے جو شرع سے کافر ہو اور کلمہ اسلام کا منکر ہو۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہد۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو۔ اور مجاہد وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ، دوم مشرک اور سوم بوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ وَقُلْ تَامُ الدِّینِ اَوْ تَوَالِکُمْ جِلْدُکُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعامہم و ذبیحہم تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت سرخ یا حضرت حنظل علیہما السلام کا نام لیا ہوا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردہ ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہوا تو اس کا ذبیحہ بھی مردہ ہے کہ وہ مرتد ہے عتایہ میں ہے ومن شرط الذبح ان یكون الذابح صاحب ملة التوحید اما اعتداد اكل السحر او دعويا كالکتابی فانہ یدعی بملة التوحید واما قبل ذبیحته اذا العهد مکر وقت الذبح اسر منہن والسبیح لقوله نساك واما اهل یبہ لِنَعْرِضُ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہد و منافق، مرتد مجاہد وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر ملانیزہ اسلام سے پھر گویا یعنی دہرے، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلہ پڑتا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدائے عز و جل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کا اسلام کا کلہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان مثلاً، تحذیر اناس ص ۱۴۱ اور براہین قاطعہ ص ۱ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ کہ معظمہ مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علما کے کرام و ملتیان نظام کے نواسے و دہائیوں کے ہاوسے میں حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتدا حکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا انکار مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ کے ماصوح فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

ہونا چاہئے گا۔ یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہدایہ میں ہے لا توکل ذبیحة المجوسی والمرتد لا تنال مملته فانہ لا یقر علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا تقبل اهل الشرائع والمرتد لا یقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہر فی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى علیه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتب ربيع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از فصیح اللہ گورا بازار خلع بستی

- (۱)۔ حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے؟
(۲)۔ حلال جانور مثلاً مرغ اور بکرے کا چمڑا مع گوشت یا گوشت الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ (۱)۔ ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۵۶ میں ہے ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والانثى والقمل، والندوة، والمثانة، والمزلة، كذا فی البدائع یعنی حلال جانوروں میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آله تناسل (۳) دونوں خبیثے یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۲)۔ حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲) و ہوتا ان اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاول ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۲۔ از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ۔ گور کھپور

او بھڑی اور آیتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- او بھڑی اور آیتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خَبَائِثَ** (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ بچیں کریں۔ اور انہیں گندی چاہیں امام اعظمؒ نے ناروینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ **امّا الدّم فحرام بالنص والى الباقيّة لانها مما تستخفثها النفس قال تعالى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خَبَائِثَ** اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے پلٹن میں جو چیزیں منکرہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ کی گواہت منصوص ہے اور بیشک او بھڑی اور آیتیں شانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ شانہ اگر معدن بول ہے تو آیتیں اور او بھڑی مخزن فرث ہیں۔ لہذا دلالت النص سمجھا جائے یا اجرائے علت منصوص بہر حال او بھڑی اور آیتیں کھانا جائز نہیں۔ **هكذا قال الامام احمد رضا** رضی اللہ تعالیٰ عنہ **وارضاء عنا و الله تعالى** ورسولہ لافلہ اعلم رجل بجلالہ **وحسن القول علیہ وسلم** کتبہ۔ بحوالہ الدرر النورانی ج ۱ ص ۱۰۲

مسئلہ :- از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ۔ بستی کافر کے ہاتھ مٹی مسلمان کے مہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟

زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۰۲ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگر وہ یہ جو سی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگر یہ علت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور علت و حرمت اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمنیہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر علت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتہی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مہری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہدایہ مجیدی ج ۴ ص ۴۳۷ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل احیرا لہ مجوسیا و نجاد مآفا شترئ لحما فقال اشتریتہ من یہودی او نصاریٰ او مسلم و سعة اكلہ ۱۰۔ اور در مختار کتاب المحظور والاباحہ میں ہے یقبل قول کافر ولو مجوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من مجوسی فیجوز ولا یردہ بقول الواحد و اصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی الماملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مہری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لا یقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی الماملات یتضمن قبولہ فی الدیانات فحیث یشذ تذلل الدیانات فی ضمن الماملات فقبل قولہ فیہا فهو لا ھکذا فی التبیین۔ و هو معان اعلم بالصواب

ج۔ جلال الدین احمد الاچمدی

۲۵ رذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از رضوان علی موضع بھامٹ۔ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے
ہند ابڑا بھائی مانک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا
صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینا و توجروا
الجواب۔ اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا

مشتکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک یعنی انتظام کا ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ ذی الحجہ ۱۴۰۴ھ

مسئلہ۔ از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکاتیہ بزم برکات منشی کیاؤنڈ جوگیشوری ویسٹ بمبئی ۲۰

جری گائے و بیل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جری گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا ناجائز ہے یا نہیں؟ رید کہتا ہے کہ جری گائے اور بیل کی قربانی کرنا ناجائز ہے۔ بکر کہتا ہے کہ وہ خنزیر کی جنس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا ناجائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے تودبانہ التماس ہے کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیل جواب سے نوازیں تاکہ حوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

الجواب۔ جری گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیش سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا، ان کا گوشت کھانا ناجائز ہے اور جری گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے ان کا ان متولد امن الوحشی والاشیء العبدۃ لام فان كانت اہلیۃ تجوز والافلاحة لكانت البقرۃ وحشیۃ والشواہلیۃ الریحۃ۔ ہذا ما عندی وهو فی اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ ذی القعدۃ ۱۴۱۴ھ

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سیدیلہ ہر دونی ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

الجواب :- شخص مذکور اگر قربانی کا جانور خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔ اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۱۷۱ میں ہے۔ ذکر فی البدائع ان الصحیح ان الشاة المشتراة للاضحیة اذا لم یضح بہا حتی مضی الوقت یتصدق الموسر بعینہا حیة کا فقیر بلا خلاف بین اصحابنا اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتر وہو موسر وقد مضت ایامہا تصدق بقیمۃ شاة تجزی للاضحیة او وهو سبیحانہ وتقال آملو

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از رحمت اللہ جمورہ بمبئی زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دوسرے کے نام سے قربانی کرتا ہے تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ و نظر دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاۃ و نظر ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوئے ہر سال اپنے نام سے قرآنی ذکرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ
اعلم

سی۔ جلال الدین احمد الہجدی

بیم ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ یہ مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابازار ضلع بستی
دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قرآنی کرنا جائز نہیں لیکن
دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنا جائز ہے
بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورۃ بکرات کے
بعد کہنے در مختار میں ہے اول وقت بعد الثلاث ان ذبح فی مصر
وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہا ملخصاً اور ثنائی
قاضی خان میں ہے فاما اهل السواد والبقری والوہاطات عند تأیید
لہم التضحیۃ بعد طلوع الفجر الثانی من الیوم العاشر من ذی الحجۃ
۱ھ۔ اور ثنائی عالمگیری جلد اول مصری جلد ۲ میں ہے والوقت المستحب
لتضحیۃ فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس و فی حق اهل المصر بعد
الخطبۃ عند انظر الی الظہیریۃ ۱ھ۔ ہذا اما عندی والمصر بالحق عند اللہ
تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ وعلی التوفیق تعالیٰ علیہ وسلم

سی۔ جلال الدین احمد الہجدی

۲۴ ذوالقعدہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ پھلی محال لکھنؤ
بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیو لگ جائے یا قنہ و فساد ایسا ہو کہ
لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت
میں شہر کے لوگ قرآنی کب کریں؟
الجواب۔ جب کہ کر فیو یا کسی دوسرے فتنہ کے سبب شہر میں

عید اضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۳ میں ہے۔ فی البذلذیۃ ببلدۃ فیہا قنۃ فلو یصلوا وضوۃ بعد طلوع الفجر جاز فی المختار۔ اور شامی میں ہے قولہ جان المختار لان البذلذیۃ مبارکۃ فی ہذا الحکم کالسواد اتقانی فی التثنائۃ غانیۃ وعلیہ الفتویٰ وہو تمالیٰ اعلم وعلیہ السلام

حسین جلال الدین احمد الامجدی

سوال۔ از قاضی عبدالصمد فاروقی بسڈیہ پوسٹ بلورہ بستی

(۱)۔ قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نہیں نکلا ہے لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرا کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

(۲)۔ جب کہ قربانی کے بکرا کی سینک وغیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اس کی قربانی جائز ہے؟

(۳)۔ کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے؟

الجواب۔ (۱)۔ قربانی کے بکرا کی عمر سال بھر ہونا ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا بکرا اگر وہی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۳ میں ہے صح البشی فصاعداً والبشی ہوا بن حول من الشاة

۱۔ ملخصاً (۲)۔ بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب مسئلہ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۶۱ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه اطیب لحمًا کذا فی المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ۲۵۱ میں ہے يجوز ان یضیی بالغوی لانه اطیب لحمًا من غیر الخصى قال ابو حنیفة ما زاد فی لحمه انفع مما ذبح من خصیتہ ام ملخصها

(۳)۔ بیشک تین دن قربانی کا بائز ہونا حدیث وفقہ ثابت ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا علی وابن عباس وابن سیدنا عمرو بن مائل رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم قالوا ایام الخس ثلاثة اولها افضلها والظاہر انہم سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات انفس بات لا تعرف الا بالنسب اح اور ہدایہ جلد چہارم مسئلہ میں ہے۔ وہی جائزۃ فی ثلاثۃ ایام یوم الخس ویومان بعدہ اھ وهو نمائی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ارذی العجہ سن۱۲۰۲ھ

مسئلہ۔ از قاضی صالح محمد زین نگر ضلع چورڈ (راجستھان) حقیقہ اور قربانی کی کمال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے پٹے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلی بنائے یا چلنی یا مشکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے یصلیٰ بجلدھا او یصل منھا نحو غن بال وجواب۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کے اور چلنی اور چلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے پٹے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔
 حاصصیح فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بچا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تمولھا بالبیع وجہ الصدق کذا فی الايضاح۔ وهو تسالی اعلیٰ بالعقوب والیہ المریغ والمساب

جلال الدین احمد الانجلی

۱۹ جنوری ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از عبد الحمید ساکن شینور شینواں پچھڑوا۔ ضلع گونڈہ
 چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
 زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید دلیل میں بیمار شریعت حصہ پانزدہم مسئلہ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے۔ اس عبارت میں کسی قسم کی تصریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمائے کی زحمت کریں۔ بینوا توجروا

الجواب۔ قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اسی لئے فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلی بنائے یا چلنی اور شیکرہ وغیرہ بنائے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگاتے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم
 ۲۲۷ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحية غلب محرم اھ یعنی قربانی
 کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور قتادہ
 مع شامی جلد فاس ۲۹۱ میں ہے یتصدق بجلدھا او بجلد منہ نحو
 غریبال وجواب وقویۃ وسفرۃ ودلو اھ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے
 یا طینی، تحصیل، شکیزہ، دسترخوان اور ٹول وغیرہ بنائے۔ اور قتادہ مالکیری
 جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدھا او بجلد منها نحو غریبال
 وجواب اھ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا طینی اور تحصیل وغیرہ بنائے۔
 اور قتادہ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ۲۸۷ میں ہے لا باس بان یتصدق
 من جلد الاضحية فزاد او بساطا او متکا یجلس علیہ اھ یعنی قربانی کے
 چمڑے کا لباس، بستریا بیٹھنے کے لئے بیکہ بنائے میں کوئی حرج نہیں اور
 قتادہ بنارہ جلد سوم مع ہندیہ ۲۷۹ میں ہے يجوز الانتفاع بجلدھا
 بان یتخذ فراشا او فرشا او جرابا او غربلا اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو
 اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوستین، تحصیل اور طینی بنائے۔
 بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے
 ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے طینی، شکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز
 سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہوں
 اور گوشت وغیرہ جیسا کہ قتادہ کی ہندیہ جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے لا باس
 بان یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام
 اھ۔ اور قتادہ قاضی خاں میں ہے لا باس بان ینتفع باھاب الاضحية
 او یشتری بها الغریبال والنخل اھ۔ اور قتادہ بنارہ میں ہے لا
 ان یشتری متاع البیت کالجواب والغریبال والخف لا الخنل والزیت و
 اللحم اھ۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاۃ عشر اور صدقہ منظر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چھڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرے کی نیت سے بیچ کر اسکی قیمت لے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہند جلد ۲۵ ص ۱۷۱ میں ہے لو باعھا بالدرہم لیتصدق بها جاز لانہ قربۃ کا تصدق کذا فی التبیین وکذا فی الہدایۃ والکافی اھ۔

اور فتاویٰ بزاز یہ نہیں ہے لہ ان یبیمھا بالدرہم لیتصدق بها اھ اور فتاویٰ غانیہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوں ینتصدق بہ ثمنہ فی قول اصحابنا صبرامۃ نکالی اھ اور جوہر و نیر جلد ثانی ص ۱۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلوس او الدرہم او الخنطۃ تصدق بہ ثمنہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یبیم بالدرہم لیتفق الدارہم علی نفسہ و عیالہ اھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چھڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور غانیہ میں ہے لیس لہ ان یبیم الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ و عیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چھڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط

خبر کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح
 اھ۔ ہذا اما ظہر فی العلم عند المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و
 وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۴ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از ابرار احمد شمس مین الاسلام دانا العلوم المہنت پرانی بستی
 زکاة یا حرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا
 دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز یکبندی میں
 گورنمنٹ کی طرف سے تہستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی
 پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے حرم قربانی کے پیسے صرف میں لائے
 جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- زکاة کی رقم قبرستان کی دیواری مسجد اور مدرسہ وغیرہ
 کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے قادی عالمگیری
 میں ہے لا یجوز ان یبقی بالزحاکۃ المسجد وکذا الحج وکل ما لا
 تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصا۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر
 میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف سے
 سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہذا
 قال صدار الشریعۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا
 عن رد المحتار اور حرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیواری مسجد اور مدرسہ
 وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں
 بلکہ چڑھے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اسکی
 جائنا زچلنی ہشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنانے یا کتابوں کی جلدوں
 میں لگانے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۵ ص ۱۴۱ اور در مختار

میں سے یہ تصدیق بجا لگاتا اور یصل منها وغیرہ بال وجواب وغیرہ و
سفرۃ ودلو ۵۱ - وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
مرکز المدینہ ۱۳۹۸ھ

سئلہ - از ائمتہ کبیرہ پنجیہ صلی علیہم وسلم (ایم امی) -
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جہلاً
الجواب - مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی
بہت تفصیلات آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔
در مختار کتاب الاطعمہ باب الاستبراء میں ہے تجوز المصافحۃ ولو
بعد العصر وقولہما نہ بدعۃ اسی مباحثہ حسنۃ کما افادہ النووی فی
اذکارہ ملخصاً بقدر الضرورۃ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔
اور فقہار نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباعدہ حسنہ ہے جیسا کہ امام
نووٰی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم
ان المصافحۃ منجبتہ عند کل لقاء واماماتہ الناس من المصافحۃ بعد
صلاۃ الصبح والعصر ولا اصل لہ فی الشرع علی هذا الوجه ویکن لا بأس بہ۔
قال الشیخ ابوالحسن ابی بکر و تفسیرہ بما بعد الصبح والعصر علی عادۃ کانت
فی زمنہ ولا تغیب الصلوۃ کلھا کذا لا ملخصاً بقدر الضرورۃ۔ رشای
جلد پنجم ص ۲۵۱ یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام
نووٰی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما عندی والعلم بالمحق عند الله تعالى ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

ہر ویسٹنگ النور سنہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از ماقظ لیتق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱)۔ وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا استحباب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲)۔ بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳)۔ نزدیک جو عالم دین ہے دوران تقریر کہہ کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدا نے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدا نے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ. ع. ۱۰ کی آیت کریمہ **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْبُيُوتَ سَبِيلًا** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة كل ما يتوصل به إلى التقرب به إلى الله تعالى من قرابة أو ضیعة أو غیر ذلک اھ۔

(۲)۔ بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کلام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا

ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو ندوۃ العلماء، لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روحہ اقدس سے مختلف طریقے پر توسل کیا کرتے تھے حضرت ابو الجوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

قال قحط اهل مدينة قحط شديد افشكوا اذا عائشة فالت انظر
 قبل النبي صلى الله عليه وسلم ان يلبسوا بملابس جعلوا منه كوى الى السماء حتى
 لا يكون بينه وبين السماء ستف ففعلوا مطر وامطر احمى نبت العشب
 وسنت الابل حتى لفنت من الشحم فسمى مقام الفتق يعني حضرت ابو جوزار
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب بھٹتے ہیں
 سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انور اور آسمان کے درمیان بھاب نہ رہے پس
 انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبز و اگا اور انٹل
 نمرہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال
 کہا جانے لگا (دارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۲۵) حضرت علامہ سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 (المتوفی ۱۳۹۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ
 یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں
 جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ
 نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط فممن عمرت

للخطاب فجهاد رجل و بلال بن رباح (المنزق الصغاني) ان قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله استبق الله ولا تترك فانه قد ملكوا فأتاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام فقال انت عمر بن قنبر السلام واخبرهم انهم سيقوه يعني حضرت عمر فاروق اعظم رضي الله تعالى عنه کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ خط پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن عمارش مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزاحمت میں پرہیز ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگنے کو وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کر دو کہ جلد پانی برسے واللہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ترقی العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ بعد از عمر بن الخطاب اور امام مسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہرگز استمداد کردہ شود بوسے در حیات استمداد کردہ می شود بوسے بعد از وفات دیکے از مشائخ عظام گفتہ است ویدم چار کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در بقود خود مانند تصرفاتے ایشان در حیات نمود یا بیشتر شیخ معروف کمرخی و شیخ عبد القادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود مصرت است آنچه خود دیده و یا فتنہ ست گفتہ و سیدی احمد بن مرزوق کا از علم قہار و علم و مشائخ و یا در مغرب ست گفت کہ روزے شیخ ابوالعباس حضری از من پرسید کہ امدادی اقوی ست یا امداد میت بن جہنم تو بے می گویند کہ امدادی قوی تر ست و من می گویم کہ امداد میت قوی تر ست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق ست و در حضرت دوست و

نقل دریں معنی ازیں طائفہ بیشتر ازین ست کہ حصہ واحد حاصل کردہ شود و یافتہ
نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف ایں باشند
و رد کنند ایں را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمدؐ غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات
کے بعد بھی طلب کی جاسکتی ہے۔ شاخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں
مے بزرگوں میں سے ہمارے خاص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تھرتھرت
کہتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبد القادر
جیلانی اور دود سکر حضرات کو اور مقصود حصہ نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا
کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظیم از فقہاء و علماء و مشائخ مغرب میں سے
ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالباس حضری نے مجھ سے پوچھا کہ
زندہ کی امید زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک قوم کہتی
ہے کہ زندہ کی امید زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امید
زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ
حق میں ہیں اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصہ
واحد کئی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی
بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (راجعۃ اللغات جلد اول
ص ۱۱۱) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ
سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل
ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی
کتابہ، واما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ
نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے کھل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام الحدیث حضرت علامہ قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ای الاصل فی الاشیاء الاباحت یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی جلال الدین ناظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الکفر علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمۃ والکفر لہ الذین لا بد لہا من دلیل بدلی فی الاباحتہ لہی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر افتراء کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہوئے کے لئے اشور رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشاں پسریں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اشور رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ سوال المکرم سن ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالواث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد رہتی روڈ۔ گوردھپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے مجلسوں میں جاتے ہیں اور روپے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس

آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لا تشترُوا بآئنتی ثمنًا قلیلًا (پ ۵۴) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے حاجت مند نہ ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت دوسرا سوال حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام شل غصب ہے عالم گیر یہ میں ہے ما جمیع المسائل بالتکدی فی خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور حمد و نعت سے ان کا مقصود محض اشر ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی ہو مگر ہے حاجت مند اور عاۃ معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طرح بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگر یہ یہ صورت دوم کے شل محمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذہبم بھی نہیں جیسا کہ در مختار میں فرمایا الوعظ لجمع المال من ضلالة اليهود والنصارى یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور دوم سے یہ نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جانے اور تجارت کا کچھ مال بھی ساتھ لے جانے جیسے (پ ۷۱) لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا فَتْلًا مِّنْ ذِيكُمُ فَرَمَا ————— لہذا فتویٰ اس کے جواز پر ہے افتی بہ الفقید ابواللیث رحمۃ اللہ تعالیٰ حکما فی الحانیت والہدایت وخیر ہما والذی ذکرہ توفیق بین القولین وبالله التوفیق (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۷۱) وَمَوْسِعَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از جیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام سنون
مزاج گرامی! میں آپ کے علی وادبی صلاحیتوں کا معترف ہوں

لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں تکمیلِ مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نفہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے بعض طبقے اس فعل کو معصیت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر رڑکیوں کو گت ہکا کر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر ساعت فرمایا۔ اس حدیث کو اود اسکے راوی کو آپ صبح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر امیر خورو کے نفے گائی اود ہی نفے عرس کے موقع پر قوال ساز پر گاتے ہیں امیر شریف پھلوا ری اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور شافی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور دور ہوں۔

محتاج کرم۔ حبیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفتاء کا جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبد الباقی نقاشی قادی خادیم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ حیدر پور

الجواب۔ بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا معصیت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور فتنہ ہے یہاں تک کہ اسی فتنے کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بحر الرائق جلد اول ص ۲۷۲ میں ہے اما اذان المرأة فلا نفھا منہیۃ عن رفع صوتھا لانھا یؤدی الی الفتنۃ۔ اور گانے میں عیناً وصالِ ہجر کے اشعار ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زنا کا شتر ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الغناء یقینۃ الزنا و هو من روی عن ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ عندہ رمنافہ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی (۲۴۸) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گلانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۱ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں کے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دفن بجا کر گیلان کی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ثلاث البنات لو یکن بالغات حد الشهوة یعنی دفن بجا کر گلانے والی لڑکیاں بدشہوت کو پھونچی ہوئی نہیں تھیں۔ (رمنافہ شرح مشکوٰۃ ص ۲۶۱) اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۶ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دفن کے ساتھ لڑکیوں کا گیلان سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام نسروا رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گلانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعھا یا اباہک فافہا ایام حید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عند حاجار بنان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دفن بجا کر گلانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں رمنافہ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۸) اور حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دفن بچانے اور گلانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعة اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوئی ہیں۔ لہذا ان کے گلانے سے عورتوں کے گلانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ قنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

غیر وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اپنے سے پہلے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد انوار شریف میں فرماتے ہیں مزایر حرام ست۔ اور مزایر حیب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجمیر شریف میں ہو یا مکہ منظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وہو مستحانہ و تعالیٰ اقلربا بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب سنہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ٹیپہ۔
پوسٹ رہرا بازار صلح گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روئے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بجز کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

الجواب۔ زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روئے کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روئے کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں گونایا جاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بجز جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجائے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ

تعزیه داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بد مذہب کہا تو اس پر تو یہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیه داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیه داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیه داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول صفحہ ۱۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں: تعزیه داری ہم چوں مبتدعان کی کنند بدعت ست و ہم چیں سائقین فحشاء و صورت قبور و علم و غیرہ ایں ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ در اں ماخذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیه داری ڈھول تاشا باجا وغیرہ یزیدیوں کی نقل اور رانسیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۷ھ) و موتسالی املہ بالقبوب

جلال الدین احمد الامجدی
یکمزدبغ الاقل ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از محدث شوکت علی صدر بنیم قادری موضع کہریا۔ وارانسی
علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

الجواب۔ علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ در مختار باب استبرار میں ہے لا باس بتقیل ید الرجل العالم والتودع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور پرمیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۲ پر ہے بوسہ دادن دست عالم متورع را جائز ست۔ یعنی گھٹے اند مستحب ست۔ یعنی پرمیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الحفظ والاباحہ ص ۲۵ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد غنی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ تحقیقات فیصلہ کا مطالعہ کریں
وہو ثقانی اعلیٰ بالصواب
جلال الدین احمد الاحبیدی
اربعین الاول سلسلہ

مسئلہ۔ از جلیل احمد مستعلم مدرسہ حنفیہ خوشیہ کان پور
سبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا
کہ نہیں؟ امام کو کھڑے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے قہر یا انکار ہو گیا یا نہیں؟
چاند یا دیگر شری گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ سبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قہر بھی دے سکتا ہے
اور چاند وغیرہ کی شری گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور
شرعی ثمرانی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب فکون لا ذنب لہ اور شراب
پینے والے چوری کرنے والے زنا کرنے والے ماں باپ کی نافرمانی کرنے والے
اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ کا مرتکب جن کی حرمت نصو ص قطعیت سے
ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو سبندی کے گناہ کا
مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وہو ثقانی اعلیٰ۔

جلال الدین احمد الاحبیدی
اربعین الاول سلسلہ

مسئلہ۔ از غلام رب موصیٰ ڈھلوی پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی
تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیلئے؟ اور تعزیرہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- تعزیر داری کرنا جیسا کہ تیج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور یا باج یا حرام و ناجائز بدعت سیئہ ہے اور تعزیر داری بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ احوالی الافادۃ فی تعزیرۃ الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیر داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ وہو سب خانہ و قالی اعلیٰ و علیہ اتوا حکمہ۔

جلال الدین احمد الابجدی
۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- ہاں از لک شوکت علی اے ڈیو ہوا خود پوسٹ دھوپنا۔ بستی زید کہتا ہے کہ مرے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں۔؟

الجواب :- مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر سے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا مائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ ہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ یمنع زید جہا من خسلها و مسها لا من النظر ایہا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف ہٹائے اور اس کے بدن کو بلا مائل ہاتھ لگانے کی ممانعت ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۲۵) وہو قالی اعلیٰ و علیہ الصواب

جلال الدین احمد الابجدی

سُئِلَ۔ از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان دینہ مسجد رتی روڈ گورکھپور
 ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب۔ دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری
 تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا
 کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے
 آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے
 سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام محال ہونا یا احاد معدوم نہ ہونے
 ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا سمجھنا
 حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں
 پھر بولوں اور ہولوں کی صحبت ہے ان کا اثر پڑے دین کی گڑھ کھل جائے
 یا سست ہو۔ اور انگریز خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے
 کے بعد ریاضی، ہندسہ اور حساب و جبرانیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔
 خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرمناکونی
 حرج نہیں۔ **ہنکذراتی الجزء الثامن الفناوی رضویہ**۔ وهو سبحانه و
 تعالیٰ اعلم۔ **حلال الدین احمد الہ آبادی**

سُئِلَ۔ از فقیر محمد قادری موضع سپری نئی بستی۔ اتروہ۔ ضلع گونڈہ
 پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنا کیسا ہے ؟
الجواب۔ بلا پردہ ہو یا پردہ سے ہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں
 ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
 الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے
 ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں
 ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔
 دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۸۷) وهو سبحانه و

تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اَتَوَكَّلُ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از ڈاکٹر عثمانی

عورت کا حل سناٹا کرنا کیسا ہے ؟
الجواب - چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد
حل سناٹا کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان
پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ
آخر ص ۱۵۱) و تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْعَوَابِ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از محمد عبدالوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ
شہر گورکھپور - یو پی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟
الجواب - جو ان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے ہی
حکم خسر اور بہو کا بھی ہے مگر ان فی الجزء العاش من الفتاویٰ رضویہ۔ وہو
تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْعَوَابِ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از اوج محمد بھٹو بی بازار ضلع بستی

لڑکیوں سے لکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو کھانا سکھانے والے
کے بارے میں کیا حکم ہے ؟

الجواب - لڑکیوں کو کھانا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
فرمایا لا تَسْکُنُوْنَ الْغُرَفَ وَلَا تَعْلَمُوْنَ الْکِتَابَ وَ عَلِمُوْهُنَ الْمَغْزَلَ وَ سَوَّیَ
النَّوْمَ یعنی عورتوں کو کونٹوں پر نہ رکھو اور انھیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کانا

سکھاؤ اور سورہ نور پر عاؤ (سید حق شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے
 حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساء کفر القرف ولا تعلموهن الکتابۃ یعنی
 اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں لکھنا سکھاؤ (ترمذی شریف
 اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تعلموا نساء کفر
 الکتابۃ ولا تسکنوهن العلالی - یعنی اپنی عورتوں کو لکھنا سکھاؤ اور نہ
 انہیں کوٹھنوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی وابن حبان) لہذا لڑکیوں کو لکھنا سکھانے
 والے فعل ممنوع کے ترک میں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور
 حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو تنائی اعلو بالصواب
 سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندھ، یوپی
 عورت جیٹہ دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟
الجواب۔ جیٹہ اور دیور سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں
 اور خسر سے پردہ واجب نہیں جائز ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ
 ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ
 کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ معاشرت
 اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے۔ مصلحت اور
 حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے لکھا ہے کہ جوان سانس کو داماد سے
 پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خسر اور ہوکا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو
 پردہ واجب ہو جائے گا۔ مکتذا فی الجزمہ العاشمین الفتاویٰ الوضو
 وهو سبحانه وتنائی اعلو

سی۔ جلال الدین الامجدی

سئلہ۔ حافظ عبدالواحد متعلم دارالعلوم بیضی الرسول براؤں شریف
 ضلع سدھارتھ نگر۔ یوپی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں
سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر و عصر انتقام جماعت کے بعد
جوم جوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ رلاؤڈ سپیکر کا بھی استعمال ہوتا ہے
کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں آکر پڑھتے
ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں
صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
کے قادی جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے استفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و
سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے۔ صورت مستفسرہ میں جو شرعا
حکم ہو تحریر فرما کر خدا شہ ماجور ہوں بینوا تو جہودا

الجواب۔ اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں
آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند
آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے
سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے
ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر
لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر واجب
ہے کہ یہ طریقہ بند کر لیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں
میں حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا راؤ منکرا فخلرو فیہ وہ یوشک
ان یمسہوا شہ بقایہ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ
مٹائیں تو عنقریب خدا نے تعالیٰ ان سب کو اپنے خداب میں مبتلا کرے گا۔
(مشکوٰۃ شریف ص ۳۶) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل
کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا عندی والعلم بالحق
عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ :- از عبد الرحمن موصیٰ مرستھا گنیش پور ضلع بستی
نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے خاص کر
عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح
ہے یا نہیں ؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا
الجواب :- نور نامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل
ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مرسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہور
ست روایتیں بے اصل ست خواند نش روایت پر جانے ثواب
رقاوی رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۵۔ وهو قبالی اعلم وطلحاتہ واحکم

جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ :- از قاضی اطیوار الحق عثمانی رضوی۔ علامہ الدین پور سہارن پور
ضلع گونڈہ۔ یوپی

سوئے یا چاندی کے دانت بنوانا یا سونے دانتوں کو سوئے یا
چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۹
میں تاتارخانیہ سے ہے کہ اذا سقط سنہ فاراد ان يتخذ سنانا من فہنہ لانا
يتخذ ذالک من الفضة فقط وعند محمد من الذہب ایضاً اور کہتے
ہوئے دانتوں کو سوئے یا چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور
فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المنتقى لو
تحوک من رجل وخاف سقوطها تشدھا بالذهب او بالفضة لریکن
به باس عند ابی حنیفہ وابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وہی صحیحہ و تعالیٰ
کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از مولوی فخر الحسن حیدر پور ادبھاگنج۔ ضلع بستی
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟
الجواب۔ حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پئے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ
ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پئے گا تو چالیس
روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر
اگر چوتھی مرتبہ پئے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے
تو اللہ کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ، مستدرک) شخص
مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر جد جاری کی جائے یعنی
اس کو اسی گھر سے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کہے ابدا
موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ و استغفار کرے۔ اگر اس کا شراب
پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہو اسے توبہ و شہیدہ طور پر توبہ کرے اور خدا سے
تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے نمودار ہوئے کسی پر ظاہر نہ کہے کہ گناہ کا ظاہر
کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو ملائیہ توبہ کرے۔ حدیث
شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت
سبباً فاحذر عند ما توبت السوء بالسر والعلائیة بالعلائیة یعنی جب
تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما عندی
وہو تمائی ورمولہ الا علی اعلم جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الانجری

مسئلہ۔ از احمد علی اشرفی۔ مدنی پورہ بمبئی
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر مہار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے بارے کارگر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بندگان کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ بیاد تو ہو گا

الجواب :- آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر مہار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زیادہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی رجن کو سوال میں حاجی نکھایا مالانکھ ابھی وہ اس لغت سے مشرف نہ ہوئے ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بندگان کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ هذا ما عندی وهو تکانی اطم بالاصواب۔

جلال الدین احمد الماجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از سید تنویر اشقی بدگاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ
بیجا پور۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اربعین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا

اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینواتوجروا الجواب۔ غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کر جن کا نقش قدم راہ خدا و صراطِ مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے شائخ کرام و بزرگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کر کے دالوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سارے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ بد مذہب کہتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ یَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرتے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبعہ نبوی کلمہ نور کے منظر پر ہے۔ اسی کتاب کے منظر پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے افتراء کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے۔ صاۓ اللہ۔ اور اسی کتاب کے منظر پر رسول کے لئے قوم کے خود غرضی کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے منظر پر اسے ابوجہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا اور دشنی کرنا، فرش بچانا، بھاٹو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے منظر پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب صراطِ مستقیم فارسی

کے ۸۶ نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زنا کے خیال اور گھبرے
 وکیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی
 طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ **العیاذ باللہ تعالیٰ**
 اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد
 عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا
 ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر متعلمین زمانہ رجوع اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے
 ہیں۔ حکم فقہار و تصدیقات عامہ کتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوکبۃ
 الشہابیۃ و رسالہ مسل السیوف و رسالہ النہی الاھمید و غیرہ میں ہے
 اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے
 منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام
 کرنا، ان کے محلے نماز پڑھنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں
 شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز
 ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے **ایاکم وایاہم ولا یصلوکم
 ولا یصلوکم ان مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان
 لقیتموہم فلا تسلو علیہم و لا تجالسوہم و لا تشربوہم تو اکلوہم
 و لا تنکحوہم و لا تصلو علیہم و لا تصلوا معہم**۔ یعنی بد مذہب سے
 دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں
 فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مرجائیں تو
 ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات نہ کرو انہیں سلام نہ کرو، ان کے
 پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، حقیقل اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا امام احمد عیاض الملک بالحق عند اللہ تعالیٰ وہ سولہ جلت عظمتہ وصلى الله تعالى عليه وسلم جلال الدين احمد الابجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

مسئلہ۔ سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف ضلع مشکور (کرناٹک) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صاحب العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لڑکا شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتداء میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرستے کی بنیاد ڈالی شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ وہاب تقریر میں یا دور ان گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی و غیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

الجواب۔۔ بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد گستاخ و بے ادب ہوا مگر چونکہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا

اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا اسی لئے قائم الحقین حضرت ابن
عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے
جیسا کہ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار جلد سوم ص ۲۰۹ پر تحریر فرماتے ہیں
انتہای عبدالوہاب الدین عن حماد بن محمد۔ عبدالوہاب کے متبعین بخمد
سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے
یاد کرنے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے
ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا
جائے گا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے
اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔
جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے
لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی، ہٹ دھرم اور بے حیا بقول اپنے
اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوش ہوتے ہیں تو
انہیں پہلے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے
سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوش ہوں۔ وحصلہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علی النبی الحکر یرو عن الہ وصحبہ اجمعین

مفتی جلال الدین احمد الالبانی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- حاجی ثابت علی چمری ضلع سرگیاں (ایم پی)

زید نے اپنی عورت کے گل ہونے کے بعد مشین سے چمک کر دائے
میں یہ تیر چل جاتا ہے کہ ٹرکی ہے تو اسے گروادیتے ہیں اور اگر ٹرکا ہے تو
اسے نہیں گرواتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے ؟ اور اس کے
گھر میں کھانا پینا کیسا ہے ؟ بینوا تو جو ا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شریف، انوار الحدیث ص ۱۸۸)
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں یا تین
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ ہر بانی
 کرے۔ یہاں تک کہ عدائے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ دو بیویاں
 یا دو بہنوں کی پرورش کر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی
 ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے بارے
 میں پوچھتے تو ایک کے بارے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار
 الحدیث ص ۱۸۸) جو شخص لڑکیوں کا عمل کر داتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش
 کی تفصیل والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب
 مسلمان اس کا بایں کاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے
 لوگ بھی لڑکیوں کا عمل کر دانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور قتلوں کا سبب ہو جائے
 گا۔ ہذا ملاحظہ فرمائیے بحوالہ حدیث تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ
 وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الانجری

مسئلہ۔ از واحد علی رحمانی موضح پیری نئی بستی اترولہ۔ گونڈہ

مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خریدا گیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا
 بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
الجواب۔۔۔ انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس
 کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق البعد میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت
 حصہ ۱۲ صفحہ ۱۷۱ میں ہے کہ انڈا خریدا تو ٹوٹا تو گندہ نکلا کل دام واپس ہوں گے
 کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور درمختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۸۵
 میں ہے شری نحو بیض و بطلان فکسہ فوجدان فاسدا یشترع بہ فسلہ
 نقصانہ فان لم یشتع بہ اصلا فسلہ کل النقص بطلان النقص ۱۷۔ مخلصنا
 اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم صفحہ ۱۷۱ میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم۔
 بحوالہ الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔۔۔ از حاجی محمد مدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔
 مدرسہ اہلسنت بقرعیدہ منظر العلوم ڈومریانج کے ذمہ داروں نے مدرسہ
 کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض
 سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ
 ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے
 یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔
الجواب۔۔۔ رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے
 اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ
 صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیر میں
 منقول ہے لا یمثل القرض من لا یمثل التبرع کالوصی والصبی
 یہاں تک کہ مدرسہ ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ
 مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرے گا تاکہ ہوتے ہیں صدقہ

کرنے کے الگ وہ بھی نہیں ہوتے ہذا انا ظہری والعلوم باحقا عند
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ملا محمد حسین حیدر پور۔ ادبھا گنج ضلع بستی
کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود قازی رحمۃ اللہ علیہ اور
کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے ؟
الجواب :- کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس کا ثواب
نہیں ہے جیسے ہو نیا یا جائے قال اللہ تعالیٰ قَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِ
مَنْ يُؤْتِي مَالًا مِّنْهُ لِيَتَزَوَّجَ الْيَتٰمٰی وَرِجَالًا مِّنْهُ لِيُزَوِّجُوْا
اٰیہ کے ثواب ہو نیچے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے
جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پونٹ لکھی پورہ گوردھپور
استاذ کے حقوق کس قدر ہیں ؟ جس استاذ نے علم دین حاصل کیا ہو
اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وچیز حافظ امام الدین کروری سے ہے۔
قال المنذون ویتحق حق العالم علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلیذ واحد
علی السواء وھو اذ لا تفتح بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب
ولا یرد علی کلامہ ولا یتقدم علیہ فی شئ یعنی فرمایا امام زین الدین نے

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر کیاں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی قیمت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رو نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے ینبغي للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لایہخل بشئ من ماله۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ بغل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے دینا ہو خوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں تا مازجانیہ سے ہے یقدم حق معلمہ علی حق ابویہ وسانئ المسلمین ویتواضع لمن علمہ خیرا ولو حرقا ولا ینبغی ان یخذلہ وکایستأش علیہ احد انان فعل ذالک فقد فسخ عروۃ من حبی الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے اور جس سے اسے اچھا علم سکھایا اگر یہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تو انہی کرے اور لائق نہیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس سے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ ص ۱۸۱) اور تحفہ فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائبہ طور پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۸۱) وهو تعالیٰ اعلو بالصواب

جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- مستورہ ولوی

فصل بستی۔ یوٹی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیراً فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر لشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تبا کو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بیاد تو جوڑو

الجواب :- حدیث شریف ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں
جیسے تارڑی اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تبا کو اور مشک و زعفران و اشاہا کہ ان کا
قلیل طال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳
میں ہے الحاصل انہ لا یلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا
نجاستہ مطلقا الا فی المائعات لمعنی خاص بہا اما الجامدات فلا یحرم
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمة نجاستہ کالسور القاتل فانہ
حرام مع انہ طاهر اھ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں
صرف مسکرات مانع مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام نہیں ہو جاتیں کہ حد
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۸۶)
هذا ما عندی وهو تمائی اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

انوار احمد قسادی

فاضل فیض الرسول بڑا قد شریف

مسئلہ :- از اختر علی خان براؤنی تلج سائیکل شاپ ٹانما ٹنگر گوئٹری بمبئی
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ
دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

الجواب :- ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے ان الانسان لما انجزل

ثواب عملہ نہیں، صلاۃ کا ن او صوما او صدقہ او غیر ہا کا الحج و قرآن
القرآن و کلاذکار و زیارت قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء
والاولیاء والصالحین و تکفین المؤمنین و جمع انوار الدین یعنی اپنے
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج قرآن و اذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام شہدائے اسلام اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت
کا ثواب اور مردوں کی تجسّس و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے
کو بخشنا جائز ہے اور ذکر الراقی جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ لا فرق بین ان یسکون
المجوعول لہ میتا اوحیا۔ یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق
نہیں۔ ہذا اباحندی وہو ثنائی و رسولہ الاعلیٰ اعلم جمل مجدہ و علی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انوار احمد قادری

ماضی فیض الرسول بواؤں شریف

سوال۔۔۔ از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراف اقبال میٹروپس
اکبر لارہ کیا ونڈ آزاد محکمات کو پر۔ بمبئی

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے
بلکہ کسی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز
میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں
گے اور کچھ لوگ جیب یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت
کا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب۔۔۔ لڑکا یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد
روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیب و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۱ میں
ہے لو اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فلان زوج ان یتردداً لانه رشوة

کذا فی البہار المرقیۃ یعنی صورت کے گھر والوں نے رخصتی کے وقت کچھ
 لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت
 ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا ہر قبہ اولیٰ
 رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِکُمْ کے مطابق
 نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور
 بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر
 لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث
 شریف میں ہے لَعْنُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ الرّٰشِیَ وَالْمُرْشِیَ
 یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت سے۔
 اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت
 لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی
 ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید
 عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی حاجت خراب نہ کریں۔
 یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی
 صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے
 درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے
 جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو
 شرعاً کوئی قیاحت نہیں بشرطیکہ العہود کا لشرط نہ ہو۔ ہذا ما عندی
 وَہُوَ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ

جلال الدین احمد اللہ مدنی

مسئلہ ۱۰۰۔ از مظہر احمد پوسٹ و مقام کھورتی ضلع ساگر (ایم وی)
 ماہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ سستی چوڑ کر جنگلوں میں نکل

جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگ میں جا کر نفل نمازیں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب :- بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے صفحہ ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (دو غیرہ) پکتی ہیں اور نہلتے دھوکتے خوشیا مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور ہر دن مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (حسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

اھـ واللہ تعالیٰ اعلم۔ **سید جلال الدین احمد الامجدی**

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- از والدہ مولوی شبیر احمد علی گھاسرائے ٹانڈہ فیض آباد آج کل حد میں میلاد میں نعت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دوڑتکتی پھینچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا يَصْخُرُ بِهَا صَلَاتُكَ إِلَّا فِي الْبَاطِنِ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتها بصیحت یسمع الاجانب کلامها حوام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ بی مرد سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے رفع صوتها حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام

سید جلال الدین احمد الامجدی

ہم سب علما نے ہن از رضی اللہ عنہما احمد موصیٰ سر سیا کرامت چودھری، سید محمد نگر
والہابی دیوبندی عام طور پر کہتے ہیں کہ زید نے اگرچہ حضرت امام حسین
کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ
پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا زید ہے
لہذا وہ بخشا بخشایا ہوا پیدا ہوتی جنتی ہے۔ تو وہابیوں دیوبندیوں کی اس بگو اس
کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں عین کرم ہو گا۔

الجواب :- یزید پلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک و امن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ بتوں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا ذبح کیا ایسے بد بخت اور مردود یزید کو جو لوگ نخواستہ بنایا ہوا پیدا نشی جنتی کہتے ہیں اور ثبوت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت سالت کے دشمن غازی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی نکست اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم چاہ بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے فتوحاً باللہ من ذلالت
 و بانی دیوبندی یزید پلید کے ختی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول
 بعیث من امتی یغزون مدینۃ قیص من غزوہ۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۷۱) تو اللہ کے
 محبوب و ائمہ نے خطا یا و غیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید
 و یزیدوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۱۔ ۴۹ھ، ۵۰ھ، ۵۱ھ
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۱، بنیہ نہایہ جلد ششم ص ۱۲۱،
 یعنی شرح بخاری جلد چہارم اور اصابہ جلد اول صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔ ثابت ہوا
 کہ یزید ۴۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے
 سپہ سالار وہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپہ سالار حضرت عبدالرحمن
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابوالیوب انصاری بھی تھے
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف کتاب البہاد و جنگ کی حدیث
 عن اسماء ابی عمران قال غزونا من المدینۃ نرید القسطنطنیۃ و هو العیاض
 جسد الرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۴۷ھ یا ۴۸ھ میں ہوا جیسا کہ بنیہ
 نہایہ جلد ہشتم ص ۱۲۱، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۱ اور اسد الغابہ جلد سوم ص ۱۲۱
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۴۷ھ یا ۴۸ھ سے پہلے ہوا۔
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ

کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش من امتی الفی میں یزید داخل نہیں۔ اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی مستحق نہیں۔ اور چونکہ ابو داؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ یہی بات کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ میں کاسپہ لاریزید تھا تو اس میں کوئی غلبہ نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کثرت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان فی نصفائمان الا غفر لهما قبل ان یتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہوئے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹۱) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من غفر فیہ صائمًا کان لہ مغفرة الذنوب۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو انظار کرانے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۱) اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفک امت فی آخر یلکۃ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۱) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا

یہ مطلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو انظار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشتے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طہیین کی بے حرستی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاطت ڈالیں معاف، ہزاروں سبے گنہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدا کے عزوجل، یزید نواز و ہانیوں، دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی، محمد صلی اللہ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

ہمسلمہ۔ از عبد اللہ کریمیل گنج کا پور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی سمجھنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید لکھنا چاہو کر بیٹے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاد کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ نسب بدنام جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی لکھنا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و لکھنا سخت ناجائز اور نہ جائز ہے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

حدیث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی انی غیر ابیہ فاعلم انہ من اللہ والمنکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ من فاولا عدلا۔
 هذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرنے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے یہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیر ہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیڑا ساذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا اما عندی وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد شاکر علی صدیقی ۔ مدنی پورہ ممبئی۔

وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے ؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرتا جاتا ہے یا نہیں ؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد نسوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے ؟ یسنا و توجیرا

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق بھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا جائز نہیں کہ یہ قدر ہے اور قدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ قدر اور بد عہدی ضلالتناہ کا دوسرے بھی حرام ہے، ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان مالم یخرجوا۔ ص ۱۱۰۔ فقہای طریق اخذوا المسلم اخذ مالا باحاطا ما لو یکن غدرا۔ اہلخصا اگر اس قبل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی لازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روک کے ورنہ دل سے برا جائے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا حملت الخطیئۃ فی الارض من شہدا فحصر مہاکان کمن غاب عنہا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۸)

رہی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول برائوں شریف کی لازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور مبہم بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے برائوں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوتے ہوتے تو وہ اس کی مبری سے بدرجہ اولیٰ استغفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مسکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا اذقتیک وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجر نفسه بعمل فی الكنيسة ویمرها لا باس به لانہ لا منصبیۃ فی عین العمل اور ہدایہ میں ہے من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیسة او بیعة او بیاع فیہ الخسر بالسوادن لا باس به۔ وهذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۵۸ (۱)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدرالدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے ہذا هو الحق المبین و صل علیہ وعلیٰ آلہ و صل علیہ وسلم علی النبی الکریم الامین وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

بجلا ل الدین احمد الالبجدی

مسئلہ ۱۔ از عباس علی انصار ٹیلر چلایا بازار صلح بستی

(۱) _____ زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی پلاؤ کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک خبیث العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) _____ ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکرے سے سوال کیا اس نے کراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گھیا اگر وہ میرے پاس ہوتا تو دو دو کلو آلو بے لیتا۔ اسس کے بارے میں بھی شریعہ کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔ بیٹو! توجروا۔

الجواب ۱۔ (۱) _____ صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ زباً سے نہ کہتا صرف ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشہار والنظار میں ہے لا ینکون مسلمہ مسجونہ نیتہ الاسلام بخلاف الکفر لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایز کاٹ کر س۔ قَالَ اللہ تَعَالٰی وَلَا تَمَیِّتْکَ الشَّیْطٰنُ فَاِنَّہٗ یَفْعَلُ بِکَ مَا یَہْوٰی اِنَّکَ عَلٰی فِتْنٰتِہٖ لَعٰیظٌ ۝۱۰۰ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

(۲) _____ عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر کرنے

جملہ مذکور کہا یا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ طانیہ ثوبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ
لہ ر اللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتہ
۱۸ شعبان ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از اسلام انصاری ساکن زکلیا ڈاکناہ سمریہ صلح سیوان بہار

زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا میں لکھا ہوا ہے۔ معاذ اللہ

اس کے علاوہ کہتی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا
حکم ہے؟ بینواتوجہ۔

الجواب۔ عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اپنے

شوہر پر حرام ہو گئی اگر یہ مذکورہ جملوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے
کہ توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بایکٹ کر دیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَأْتِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ
فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الصَّلَاةِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۴ ع ۱) لیکن عورت شوہر پر
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بغیر طلاق دوسرے سے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ پر یہ
انہوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)
اور مرد سنی رہا تو نکاح تو فسخ نہ ہوا علی ما فی النوادر و تحقیقناہ الافشاء بہ فی ہذا
الزمان فی خشتا وانا۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان الرأی فیست یا اهل ان یطأها مسلماً او کافر او احدا (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم)
 ص ۶۳، ہذا ما عندی وهو صالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
 مار شوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۲۔ از اکبر علی حشمتی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پایا چوک میندر کن
 فیصل سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے
 دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں
 کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو ٹیچر سرسوتی اور گنپتی
 کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس
 فصل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں
 باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن
 و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا فوجو اء

الجواب۔ اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہئے بچے
 ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس
 پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الرضا بان کفر کفر یعنی
 کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے
 اپنے بچوں کو پڑھائیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو یہ گناہیں اور ان کے دل میں اسلام
 کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ، تجدید ایمان و نکاح کریں
 اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیاویات کے ساتھ ہندی
 وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں
 سرسوتی اور گنپتی وغیرہ کی پوجا نہ کرانی جاتی ہو۔ بہر صورت ایسے اسکولوں سے
 بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے

دین و ایمان کے لئے زہرِ ہلاہل ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو خدا نے تعالیٰ کے
مذاب کا انتظار کریں۔ ہذا ما عندی وھو تانی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از شاہ ایکٹر کل قاضی سید اللہ پورہ پھوٹی محل کے سامنے بنارس
خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا

توجروا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے
اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے
زمانہ مبارکہ میں یہ اذان نماز مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے عن السائب بن یزید قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکروم یعنی حضرت

سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب منبر

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے

سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۲۳) اور

حضرت علامہ سیلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اذا نودی للصلاة الخ

کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور

صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر

اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جلد چہارم ص ۲۲۳) قرآن مجید کی تفسیر اور

حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ قنادی قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۵ اور بھرا رائق جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لایؤذن فی المسجد یعنی قہرمانے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی ص ۲۱۴ میں ہے ینکر ان یؤذن فی المسجد کی صافی القہستانی عن المنظم یعنی مسجد کے اندر دینی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم سے ہے خدا نے عزوجل لوگوں کو ہٹ دھرمی سے بچانے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے کہ میں بحرہ سید المریدین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

حلال الدین احمد الاحبدي

۳۰ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۔ از ایم بلال احمد قادری مخفی حنفی مدرسہ مشائخ العلوم بسو پالن پور۔ گجرات

(۱)۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہی خلاصہ فرمایا کہ حضور علیہ التحیۃ والثناء کے نور ظاہری اور خلفاء راشدین کے نور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہ نئی بات ہم نہیں مانیں گے حوالہ کے طور پر قنادی رضویہ اور احکام شریعت، قنادی فیض الرسول پیش کر کے پڑھا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور کن دین، قنادی عالمگیری اور غنیہ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے دو برو یا منبر کے سامنے کا لکھا ہے

تو ہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمائیے کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟
(۳)۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جو سنت کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی کم شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بصد ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو خود۔

الجواب :- (۱)۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذی بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر یم الجعۃ علی باب المسجد ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں۔ اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُذِیَ لِلْعَلَاۃِ اَلْحٰی تَغِیْرُ فِیۡ تَحْرِیْرٍ فرماتے ہیں اذ اجلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی بایں قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

میں علی بابا مسجد ہے یعنی خطبہ کی آذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ قتاوی عالم گیری غنیۃ الطالبین اور رکن دین میں جو خطیب کے روپر یا منبر کے سامنے نکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر۔ جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے خلاف اس کا معنی متعین کر رہے ہیں جو سراسر جہالت ہے اس لئے کہ کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ دھرمی کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔
وہو تعالیٰ اعلم۔

(۳) جو لوگ قتاوی رضویہ اور قتاوی فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں مانتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل ہٹ دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو ان میں اور رسم و رواج کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۷۔ از محمد کلیم الشقادی نوری دربار بیوان
نازیق وقتہ جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈا سپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈا سپیکر کے ساتھ بکبر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اکابر علما نے اہلسنت کے کیا فتاویٰ دیے ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ رمضان سے امام کی کبیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقتدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب نماز کے شرائط و ارکان سب موجود اور مضدات سب مفقود تو نماز کو فاسد بتانا محذول و مخطوہ۔ گنبد اور لاؤڈا سپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔ ان کا یہ

الجواب :- نماز پنج وقتہ ہو یا تسبیح تلاوت اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ مکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرائے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں مسئلہ نمبر یک ماہرین سائنس اور اسکے انجینیروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو مکلم کی آواز کا ہے کہ مکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرانے صرف ہوا کے توج سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔ اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت مجیدہ نے تو مسجد و تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخلاص من الصد لا تجب (منع اقتدر جلد اول صفحہ ۴۷) اور نور الابصار و در مختار مع شامی جلد اول صفحہ ۱۵ میں ہے لا تجب بسماعه من الصدی اور مرآۃ الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے لا تجب بسماعه من الصدی وهو باعجبك مثل صوتك في الجبال والصغار ونحوها۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جداگانہ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت کے وجہ میں صدا کا اعتبار نہیں تو علما صدائے نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدائے نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کیلئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مفید نماز ہے

جیسا کہ روا المختار جلد اول مطبوعہ نہایت ۱۹۸۵ء پر ہے المؤتمر لما تعلق من خارج
بطنت صلاتہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۹۲۰ء عنایہ شرح
ہایہ مع فتح القدر جلد اول ۱۹۲۰ء اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۱۹۱۲ء پر بھی اسی طرح
خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال
سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے
والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پھر ضامن ہوتا ہے
اور مکہ مکرمہ کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے
کہ جو سکھ اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے
جو زمانہ کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز
میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نانہ ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مہدی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان
تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں
امام آواز ڈالے گا ہے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عل سے امام کی نماز
جائی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر
ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض یہ کہ وہ خود لیتا ہو امام کے
منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال
رہا ہو تو امام کی آواز نہ لے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سن کر اتباع امام
کی کر رہے ہیں مگر وہ دوسرے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز نہ پہنچ ہی نہیں سکتی
وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر
میں آواز نہ لے کر امام کی آواز اس سے نہ لے کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے
اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گنبد کے اس ٹکڑے اور
آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے
خود محسوس کیا ہے مگر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے راقول الاذہن والافتاء لاؤڈ اسپیکر تعینف شیریشہ سنت مولانا محمد حشمت علی لکھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقیر اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ وارضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آواز بکیر الصوت لاؤڈ اسپیکر سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفید نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹

اس کے حاشیہ میں فقیر عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ جس میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے (غور و تبارہ ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت اچھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ "فساد صلاۃ کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر تسکیم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ ہارن سے نکلنے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے۔ فقہانے صدی (آواز بازگشت) کو فرمایا لانہا عاکاۃ و لیس بقراءۃ (غیبہ طحطاوی علی موافق) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز تسکیم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل دخل نے بعینہ تسکیم کی آواز کو محاکاتہ کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاقتیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو ہارن سے جو بکیر سنائی دے رہی ہے وہ بکیر نہیں محاکاتہ ہے اس لئے اس پر التفات کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفید صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آواز بکیر الصوت لاؤڈ اسپیکر (لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت

میں امام کا اس آواز کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آواز کے ذریعہ جن لوگوں نے
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ آجندہ
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اہل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اس آواز میں بینہ امام ہی منتقل ہوئی ہے لیکن اس بات کو
یاد لینا چاہئے کہ امام کی آواز ہوا میں تکلیف ہو کر اس آواز میں پہنچی اور اس آواز نے
اگلی ہوا میں لپٹا توج پکالیا تو اگلی ہوا کے توج کا سبب قریب یہ آواز ہی تو قرار پایا
تو اب اس آواز کی نسبت اس آواز لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرورت کی بجائے کی نیز امام
کی آواز جہاں تک پہنچی اس آواز سے اس میں اتنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام
پر بھی پہنچادی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صحیح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکلا کہ مقتدی کے حق
میں غیر امام کا تصرف اور آواز فاسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے
بغیر اس قدر کافی ہے۔ (تحقیق الامکا بس لاتباع الاماخر) مرتبہ حافظ محمد
عمران قادری رضوی ص ۱۷۱)

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد حشمت علی خان صاحب لکھنوی
ثم پبلی بھیتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسموع ہوتی
ہے وہ اصل مکمل کی صوت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بمبئی میں بسا
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق ہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب
مارہروی و حضرت مفتی مولانا الیہ محمد الحدیث الاعظم کچھ چھوی دامت برکاتہم
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہم المولیٰ تعالیٰ

تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشنی دیں
یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل تکلم کی آواز بھی سنتا ہو اور
لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل تکلم کی آواز کو اور ہارن
سے نکلی ہوئی صدا کو علحدہ علحدہ متمايز و متمايز طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا
مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے
جس طرح صدا کی اقتداء نہ حکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی
ہوئی آواز کی اقتداء بھی شرعاً باطل ہے۔ نماز میں اس آلہ کا استعمال شرعاً حرام و
ناہائز اور موجب بطلان نماز مسلمان ہے۔ تحقیق الاحکام اور اتباع الاحکام

ص ۲۱۲

حضرت شیربیشہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ
سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد
کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال
جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیربیشہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر
کے نماز میں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی
ہے: اجواب الجواب واللہ العاقل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ معصیب و مشاب.
بست دوم صفحہ المظفر ۱۳۸ھ سہ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہنی، الاقتداء
بلاؤڈ اسپیکر ص ۲۱۲

اور محدث اعظم قبلہ نے حضراتی اعظم ہند مصطفیٰ رضاناں علیہ الرحمۃ والرضوان
کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر
کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع وما علینا الا اتباع (تحقیق
الاحکام اتباع الاحکام) اور اس فتویٰ کی تصدیق مانتی حضرت
علامہ مشاہد عبدالعزیز محدث مراد آبادی ابی الجامعہ الاشرفیہ مبارکپور نے
بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے: الجواب هو الصواب، تحقیق الاحکام ص ۲۱۲

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد مظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جامع
فجھوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں "ظاہر ہے کہ یہ آلہ (کبیر الصوت یعنی
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا منہ صلاۃ ہے پس اس آلہ کی آواز پر جو لوگ ارکان
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۳۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر
ہے کہ نماز میں لاءوڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ
صداء گنبد اور لاءوڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ خدا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت
عظمتہ وصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ - از محمد علی راسینی، دکن دروازہ، بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابند بنی مسیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ انبیہ
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے
ادا کر رہا ہے۔ فرائض پنجگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نہ پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی قضا پڑھ لیتا ہے یوں
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ دریاقت طلب یہ امر ہے کہ
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
الجواب - اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھ لیا

تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا لوگوں پر ظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار العصیۃ مہضیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے خدا ماعتادی دھونٹائی اعلم
علاء الدین احمد الامجدی

دار شعیان المعظم، دہ

مسئلہ ۴۔ از محمد قرازاں، مینسرا زار۔ مصلح بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص نمکدہ غیر مسلموں سے بے یقینا امام ہے امام بھی وغیرہ سے سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب ۴۔ اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو دوسرے کی جماعت میں شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت واجب ہے بلا قدر ایک بار بھی چھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔ اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت ص ۱۲۶ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مشرک کی بے نیرکارے گا اگر مشرک (فادائی

رضویہ جلد ششم ص ۹۳) اور مجبوران باطل کی ہے یوں اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تا وقتیکہ شخص مذکور ملانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا ناجائز نہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَتَّبِعُوا آيَاتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّ مَكْرَهُنَّ (دیکھ سوئے ہود آیت ۳۳) خدا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

شہان العظم ۱۴

مسئلہ ۲۔ از عبد المنان، جہد الرحمن، نگینہ مسجد، نگینہ چوک، پوسہ
ضلع ایڑت محل۔

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام بھی پڑتے ہیں اور کبھی ایسے لیتے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منہور پرچہ کرسیا سی گروہ بندی کے حق میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا ابی، جی، پی سے دوستی و تعلق رکھتے ہیں، گپتی جلوس میں شرکت شرکت ہی نہیں کرتے بلکہ پورے شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی رہبری میں پیش پیش رہتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی چھوڑ دیتے ہیں تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟ سینواتو جروا

ال جواب ۲۔ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ درختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے یندب ذکر الخلفاء الراشدين اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبہ میں آواز نہ بہت پہلے سے پیست ہو اور خلفائے راشدین و عین مکرمین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو اور بھار شریعت جسطحہ ہمارے مطہرہ اشاعت الاسلام دہلی

اور جب خلفائے راشدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امامت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت جلد دوم ص ۱۰۷ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہر۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق معین ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے میلوں تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔" (بہار شریعت جلد ۱۲ ص ۱۲۲) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے کچھ ناز پڑھنا اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَأَمَّا إِلَيْكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُفَعِّلْهُ وَلَا تَكُنْ مِمَّنْ يَدْعُو إِلَى الْفِتْنَةِ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاكِبُونَ ۖ لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ السَّارِ (پتلا ۱۰) هَذَا مَا جُنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ اِطْلَم

جلال الدین احمد الہجدی

ترجمہ المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ ازجد ابجاء خاں قادری سجد قرطبہ جو گیشوری۔ بمبئی
استاذی الکرم حضرت فقیہ ملت صاحب دام ظلم العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱۰ پر ایک مسئلہ یوں درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ معتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز ہو گئی لیکن مسنون یعنی وہ معتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہوا اس کی نماز نہیں ہوئی (فتاویٰ قاضی خاں طحطاوی علی مرقا) عرض اس معتدی کے متعلق ہے جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ہوا اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوئی؟

الجواب :- عزیزم مولانا عذابا رغاں قادری تریدت محاسنکم
وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ۔ _____ انوار شریعت کی مذکورہ عبارت
کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی
ناز پوری کھانے میں بجا سجدہ سہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس
صورت میں اس کی نماز ہو جانے کی کو وہ منفرد ہے اور مفرد کا حکم ان لفظوں
کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے
والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی بلکہ انوار شریعت کی عبارت کا مطلب
یہ ہے کہ جب سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ سہو کیا تو
واپسی طرف سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ سہو
میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کرتی تو عمل
الفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن عابدین
شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انما اذا سجد وقع لغوا فكانه
لم یسجد فلم یبدائی حرمۃ الصلاة (رد المحتار جلد اول ص ۲۵) اور سید
العلماء حضرت سید احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعہ
السابق ثوبت بین ای لا سہو علیہ مان علم ان لا سہو علی امامہ فسدت رطلای
طرازی مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ ہذا ما عندی وهو نکل اقل

جلال الدین احمد الامجدی

اريجادى الاخرى ۱۱۸

مسئلہ :- از نضر الدین ٹی ٹی، آفس۔ کانپور سنٹرل

نہانہ کے رکوع میں کہیں کے لانے کا کیا مسئلہ ہے؟ مینوا تو جروا

الجواب :- الملفوظ صحیح چارم شے پر ہے۔ عرض۔ در مختار کبیری
صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں ٹخنوں کو ملا تا سنت ہے۔ ارشاد

تعمیثت کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں مسئلہ لکھا ہے اور سب کا منتہی زامدی ہے اھ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے مستون ہونے کی تصریح ہے۔ مگر یہ فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ و رمضان المبارک ۱۳۱۶ھ ہے اور الملفوظ کا ارشاد ۲۳ شعبان ۱۳۱۶ھ کے بعد کا ہے۔ ہذا اقل المفتی السلام محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ ہمارے شریعت میں درمختار کے حوالہ سے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے اسے نکال دیا۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۷۰ لہذا خبر و مستند وہی ہے جو الملفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما حشدی و هو تعالیٰ و ہو لہذا علی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی راج گدھ پالہ ضلع پنج مال گجرات
عشاکر نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید میسری رکعت میں شامل
ہوا تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف اکھ شریف پڑھ کے نماز پوری
کرے۔ و بینوا تو جودا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو
دونوں رکعتوں میں اکھ پڑھنے کے بعد کوئی سورت اتین چھوٹی آیت یا ایک
بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہو لازم ہوگا
اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ ہکذا فی
کتب الفقہ۔ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ شوال الحکم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ ۷۔ از صغیر احمد مستری موضع ہادی پور ضلع بستی پوپی
جس مقام پر دن اور رات چھ چھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز چھ گنا کس
طرح ادا کی جائے گی ؟ بینواتوجروا

الجواب ۷۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربیعوی
تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی
آبادی کا نام نہیں کر سکتی درجہ عرض سے آگے لوگوں کا گزر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر
آن برف باری کے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ چار گز گئے
نہ زمین ہو گیا کہ آدمی ملیں بلکہ ستر درجہ آگے سے آبادی کا پتہ نہیں (ضادی
رضویہ جلد پنجم ص ۱۳۷) معلوم ہوا کہ جہاں چھ چھ مہینے کے رات اور دن
ہوتے ہیں وہاں انسان کا گزر نہیں۔ تو آپ کا سوال خیر ضروری ہوا۔ لہذا اس
طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جانشا آپ
پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام
الموت ترکہ ما لا یغنیہ یعنی آدمی کے من اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز
کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ واللہ تعالیٰ عن نبینا الکریم علیہ السلام
اجمیں

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ۸۔ از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور ایم پی
زید کہتا ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا
ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور بکر کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو
ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

الجواب ۸۔ زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے
والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن
مجید کا سننا فرض ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ

فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ وَأَنْصِتُوا لِعَلَّكُمْ تَرْجُونَ یعنی جب قرآن مجید پڑھا جائے
 تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (پک ۱۱۳)
 اور نماز تراویح کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے
 اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت
 یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا
 حافظ جب اتنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے
 اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا
 ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ رد المحتار جلد اول منہ میں ہے: قرآن
 آیتا من القرآن وہی فرض عملی فی جمیع رکعات النفل واما قراۃ الفاتحۃ
 والسورۃ او ثلاث آیات فی واجبۃ اھ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر
 فرض سے افضل ہوتا ہے غیبہ میں ہے استماع القرآن افضل من
 تلاوته وکذا فی الاشتغال بالنطوع لانه يقع فرضاً والقرآن افضل من النفل
 اھ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سوال المکرر ۱۱۳
 مسئلہ ۱۱۳ از غلام انور ظاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ مشراج نگر۔ تحت
 کثوم پورہ حیدر آباد (اسے پی)
 بخدمت گرامی حضور فقیہ ملت علامہ فہامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

امجدی دامت برکاتہم القدیسیہ
 عرض خدمت ہے کہ حیدر آباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ متبرک
 راتوں یعنی شب معراج، شب برباوت اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التسلیم
 کا باجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور نادان فحشرات جو تنہا صلاۃ

التسبیح ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں مانتے جس کی وجہ سے مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقید ملت کی خدمت میں عرض ہے کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیں کہ علماء دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز بہجد باجماعت پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرح

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رحمہ اللہ کی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح و کسوف و استسفار کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب معلوم و مشہور اور عامۃ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداوی مضائقہ نہیں اور تداوی کے ساتھ مکروہ۔ تداوی ایک دوسرے کو بلا نافع کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ کرام کی جہاز میں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :- بالحدود مقتدیوں میں بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور بین و چار میں اختلاف نقل و شائع اور اصح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے سوا چار یا نادم ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا درر و غرر پھر در مختار میں فرمایا بکرمہ اللہ علی سبیل التداوی بافیضہ اربعۃ فاحظا پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفۃ التوارث نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۳) معلوم ہوا کہ صلاۃ التسبیح اور تہجد کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ

ہے۔ وہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان العظم ۱۴۱۰ھ

۱۹ شعبان العظم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۱۰۰ از جمیل اختر رضوی۔ قصہ بارہ۔ کانپور۔
چاروں اماموں کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنے کے کیا کیا طریقے
ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب ۱۰۰ حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھر اگر
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔
الصلاة على المذاهب الأربعة بيان سنن الصلاة من كل مذهب. وضع اليد
اليمين على اليد اليسرى وان يحلق بالاجهام والسنن على الراس وجعلها
تحت السرقة. وقال الشافعية تحت الصدر وفوق السرة. اور اسی کتاب کے
مکمل پر ہے وقال المالكية مرة ذالك في الفرض بل يندب ان سالها
اما في السنن فندوب ۱۰۰۔ وہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۱۰۱ از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہنداول۔ بستی
زید نے گھر کو کسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی
عالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد
تین مہینے تیرہ دن کی حدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت مذکور گزار کر دوسرے سے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار
 مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر عیسیدگی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی
 یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال
 تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے مگر عمل
 قرار پاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر شانی کے طلاق کے
 بعد ہندہ تین حیض اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی
 ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار
 کرنے کے لئے چھ یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت
 ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں شوہر شانی کے اگر بعد عیسیدگی
 طلاق دے دی ہے تو ملاہ صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے حل قرار پایا ہو تو
 بعد مقررہ حل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہ واری آنے
 کے بعد خواہ تین ماہ واری تین ماہ تین سال یا دس سال میں آئیں۔
 خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ**
 (رپٹ ۱۲) و ہونعانی املر

بہلال الدین احمد الانجری

مسئلہ :- از شاہ محمد جماعت شامہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرٹو بھابتی
 زید عصر و فجر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اور دو وظائف پڑھتا ہے
 پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ
 طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرعاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ
 میں دعا مانورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ نہایت دعایا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے
 تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد امام
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں: سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت مست وقول امام
 احمد و ابی یوسف و محمد نیز ہیں سنت و احادیث و آثار دریں باب بسیارست
 و نزد امام ابو حنیفہ و مالک سنت نیست بلکہ مکروہ است و ایشان فرمودہ کہ
 نعم اللہ تعالیٰ غیر تنہا ہی ست چہ ہر نفس کہ میزد یعنی ست متضمن نعم کثیرہ و وری
 آن نعمتہا ست کہ در صر و احصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن
 پس تکلیف بدان گرہ بطریق سنت و استحباب بود مودی بتکلیف الاطلاق
 باشد (شرح سفو السعادات ص ۱۵۸) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے
 یعنی جائز مع الکراہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب
 ما یكون العبد من ربه وهو ساجد فاکثروا الدعاء یعنی بندہ سجد کی حالت
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۸۸) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث
 شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں
 مانگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۸۸) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بعض
 الوجه علی الارض مما لا یخفی فیہ فدخل اللانف رسد المختار جلد اول
 ص ۳۱، لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا
 اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت
 پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں
 تو اگر کسی نے اسے بھول کر پھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصد ترک پر
 نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے
 تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ، نیت دعا یا تسبیح وغیرہ کے
 کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللہم اغفر لی ذنبی کلہ
 وقبوجہ واولہ وَاخوہ وعلانیستہ ووسرہ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۸) حضرت
 مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: ظاہر ہے
 کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی بھی فرائض کے سجدے
 میں بیان جواز کے لئے (مواۃ جلد دوم ص ۱۸) اور جب تہجد وغیرہ نوافل اور
 فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں
 دعا، ماثورہ وغیرہ پر جہادئی جائز ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

سکے جلال الدین احمد الالبجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ از شیخ علی قادری خطیب مسجد تائی ہیر و ڈیہہ کوڈرما۔ ہزاری

بارغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید بنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت
 کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتا ایسے خائب ہو گئیں لیکن پھر
 جو دیوبندی مکتبہ فکر کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

پجوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئولہ میں زید کی
اقتدار اگر بیکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بیکر کی اقتدار زید کر سکتا
ہے یا نہیں؟

(۲)۔ بعد نماز فجر و عصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو امامت کے وقت حتیٰ علی الفلاح پر
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں
میں دو فریقے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کا قول کرے اس کے
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت ہی علی الفلاح پر اٹھنے
سے متعلق فقہ منفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں صحی
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں یہ نواتوجروا
الجواب۔ (۱)۔ حافظ بکر جو دیوبندی مکتبہ فکر سے

تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، ارشد احمد
گشتگوہی اور ذلیل احمد انیشوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵
تحتہ براناس ص ۱۳۵ اور برائین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو
بمطابق فتویٰ حسام المحرمین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہابیہ میں کوئی ایسا
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۵۱)

لہذا بیکر کی نیاز عند الشرع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز پا جاغت کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے۔ درمختار کتاب الخطر والایات باب الاستبراء میں ہے ”فجوز المصافحۃ ولو بعد العصر وقولہ ہرمانہ بعد عتای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ“ ۱۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت می علی الفلاح پڑانے کا حکم ہے جیسا کہ
محرر مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
”ثم يبنى للقوم اذا قال المؤذن على الفلاح ان يقوموا الى الصلاة فيصفوا ويصوبوا
المصنوف” یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب می علی الفلاح پڑیجے تو مقتدیوں کو قیامے
کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرنے سے ہونے صفوں کو سیدھی
کریں (موطا امام محمد باب تسوية الصف منته) اور سید العلماء حضرت سید
احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اذا اخذ المؤذن في الاقامة و
دخل رجل المسجد فانه يبعد ولا ينتظر فاقبأ فانه مسكوكا كما في مضمرات
قہستانی ویفہرمتہ کراہۃ القيام ابتداء الاقامة وانما من عنه غافلون یعنی
مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے
ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ
مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت

۳۰۳

میں کھڑا ہو جانا کرو ہے اور لوگ اس سے خائف ہیں (طحاوی علی
مراق مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر
صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی
حدیثوں کو نہ ماننا گمراہی و بد مذہبی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث
کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ سوال شماره

مسئلہ ۱۰۔ نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کثرہ شہاب خاں، آبادہ
زید اپنی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی
ہوگی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زید امامت بھی کرتا
ہے اور زید کڑھائی ماسٹر بھی ہے کپڑوں میں باندار و غیر جاندار کی تصویریں
بناتا ہی اس کا ذریعہ معاش ہے اور زید اپنی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ
اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زید کی امامت
صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جو مولیٰ
الجواب ۱۰۔ زید اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور
کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ
یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے
ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ **نَحْنُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ**
وَسَلَّمَ **ان يعزل عن الحرّة الاباء ذنبا اخرجه ابن ماجة وابيهق** اور **عمدة الرعا**
میں ہے۔ "العزل وهو الانزال خارج الفرج وهو مباح في املة الواطئ مكره
في الحرّة الاباء ذنبا **هذه اما عندی وهو تعالى اعلم**

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از معین الدین رضوی بن محمد اسحق موضع ڈاڑی پور پوسٹ
لیہاری ضلع مہراج گنج۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے
زید کا حقیقی اڑکا بکر ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنسر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے آپ زید کے
ہی زیر سرپرستی رہتا ہے اور ایک ہی ساتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے ازر دئے شرع اس
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحت ہے؟ قرآن و حدیث
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ بینوا توجروا

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بر غلہ رضی عنہ رالہ القوی تحریر
فرماتے ہیں: بھنگ و افیون بقدر نشہ کھانا پینا حرام اور خارجی استعمال نیز
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفتیر نہ ہو اندر دنی
بھی جائز۔ تو وہ مصیبت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (فتاویٰ
رضویہ جلد ہشتم ص ۱۸۴ مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح ریڈیو اور ٹیپ
ریکارڈ بھی مصیبت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت
شریف و عظ و تقریر اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریر فرماتے ہیں
”نفس اجرت کہ کسی عمل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس
قول حنفیہ کے کہ یطیب الاحوال کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و
غیرھا (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۱۸۴-۱۸۵) یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان راج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۹۵ پر خانہ سے سے نواجر
نفسه يعمل فی الكنيسة ويعمرها لا بأس به لانها لا معصية فی عمل

۵۱۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و بکر پر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ھذا مَا عَدَى دَهْوَعَانِ اِمَام۔

جلال الدین احمد الامجدی

۷۲، ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

مَسْئَلَةٌ :- از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بکر بستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس (کے گھر کی عورتوں) کے کپڑے خلعت شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوپے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے ادبچی کرتی پیٹ کھلا ہوا یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھکا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک جس پر نگاہ پڑے اور احتمالاً ننگہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بدعظمیٰ پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار، ان باتوں پر مطلق ہو کر باوصف قدرت بندوبست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فانما الديوث من لا يفتر على امرائه او محرمه۔ کما فی الدار المختار و هو فاسق واجب التعزیر فی الدار الواقع علی نفسه بالذنیات او عرت بها لا یقتل ما لم يستحل ویب لی فی تعزیرہ و الفاسق نکرہ انہ کلاۃ خلفہ اور اگر ان شناعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ الفتاویٰ رضویہ جلد سوم مثلاً و هو عانی اعلم

مسئلہ۔ از الحاج عبدالعزیز فردوسی بنگان شاہی ڈاکخانہ آزادنگر
(پانگو) جمشیدنگر۔ بہار

(۲) — — — — — یہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد تکبیر لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز چلتا سے چھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور تکبیر کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز وقرأت میں خلل واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بیہ نواتی جو روا

[illegible]

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینواتو جودا

الجواب (۱)۔ امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۵ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار جلد اول ص ۵۱۹ نو رکع وسجد للصلاة فوراً ناب سجود للتقدي عن سجود استلاق تبعاً بسجود امامہ لأمراً نفاً انہا تودی لسجود التلاوة فوراً وان لم ينو بلکہ ہائے علماء بحالت کثرت جماعت یا اختلاف قرات اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہراتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع و سجود کرنے تک تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہاں کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔ مرا فی الافلاح مع طحطاوی ص ۶۴ میں ہے ینسب فی الملک لإمام مع کثرة القوم احوال المخافة حتی لا یودی الی التخلیط اھ منحصراً۔ اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب مشک وہ گنہگار ہوا۔ و ہوتعالی اعلم

(۲) — آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم) ہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و دانشۃ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم چغل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سند یافتہ شخص بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۲۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے مدرسہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے بقاعدہ تعلیم پائی (خواہ مدرسہ میں رہ کر وہ جاہل شخص سے بدتر نیم ملا خطرہ ایمان ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۵۷) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء و رشتہ الابیاء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کر سنے کے بعد فرائض و سنن نوکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ و ہوتنتج التقویٰ و ہوں موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وغیرہ اشارۃ الی ان من لم یکن علیہ کذا اثبات فہو کاجہاہل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یُخْشِی اللہَ مِنْ عِبَادِہِ الْعُلَمَاءُ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو اور وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مفادہ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اِنَّمَا الْعَالَمُ مِنْ عَشَى اللہِ عَنْ وَجْہِ یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو ورنہ تفسیر معازن و معالہ التنزیل جلد پنجم ص ۱۲۱) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالِم یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۱۲۱) ان حوالہ جات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء اہلسنت ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن نوکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۰ معجم الخوام ۱۷ھ

مسئلہ از محلہ قبال مہابی ۲۹ والٹنٹ۔ ایس۔ ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)
(۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں منہ کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) —————، ہماری مسجد دو منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اور پر جانے کا راستہ خارج مسجد کے ہیں یا توجروا

(۳) ————— ایک شخص تفضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) ————— چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کڑور کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم مشام ۱۲۲) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے

رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکاة نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکاة فرض ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اوپر کا حصہ جب کہ مدرسہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے اما الذی یرجع الی المعتکف فیما للمسجد وانما شرط فی نوعی الاعتکاف الواجب والتطوع ۱۱۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ رالغنی اگر صرف تفصیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہے ان ماتوا فلا تشہدوہم وہ مر میں تو ان کے جنازہ پڑھ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۹۳) یہی حکم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الہجدی

۱۶ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۱۰ از نور محمد اظہر سیدی پنجابیان محلہ کٹر شہاب شاہاں اٹاوا
خالد پانچ گاڑیوں کا مالک ہے ان میں سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کر سنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر شامل کرے تو نصاب کو پہنچ جائے اس صورت میں خالد پر زکاة کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالد نے بینک میں روپیہ جمع کیا حوالان حول و حاجت اہلیہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم بچی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالدر زکاة کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تاریخ متعین کر دے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ دے گا تو اب خالدر نو سال تک زکاة دے گا یا نہیں؟ بینواتوجہوا

الجواب :- کرایہ کی گاڑی پر زکوة واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔ البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پس انداز ہوگا اس پر زکاة واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی خبر فرماتے ہیں زکاة صرف تین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے سکتے ہوں یا پتر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر پھولے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں زکوٰۃ دینی رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۸ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۱ میں ہے لوکان له حوائث اودار غلة تساوی ثلاثة آلات درہم وغلتها لا تنکفی لقوتہ ولقوت عیالہ یجوز صرف الزکاة البہ فی قول محمد رحمہ اللہ تسائی۔ ولوکان له ضیعتا تساوی ثلاثة آلات ولا تخرج ما یکنفی له ولعیالہ اختلفوا فیہ قال محمد بن مقاتل یجوز لہ اخذ الزکاة ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکاة واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب لگا کر ادا کی جائے گی واجب ہوگا۔ ہکذا فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویة۔ ہذا ما اعتدی وهو تسائی اعلو

بسمہ جلالت الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از شبیر احمد مصباحی۔ مدرسہ حقیقہ محلہ عالم خان۔ جوہپور
 (۱)۔ کل منجن اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں
 کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟
 (۲)۔ مرغ اور تمام حلال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (۱)۔ حالت روزہ میں کسی طرح کا منجن یا کول گیٹ
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ منجن حرام و ناجائز نہیں جب کہ
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ جائے گا مگر بے ضرورت صیغہ
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۹) اگر اس کا کچھ حصہ حلق میں
 چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ ردالمحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے
 اکمل مثل سمیۃ من خارج یفطر الامضغ بعیث فلا شیت فی نفسہ الا ان یجد
 الطعم فی حلقہ ۱۵۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں کہ غلط سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۹)

انتباہ۔ علماء کو کافی اطمینان ہو تب بھی منجن یا استعمال کریں کہ عوام
 انھیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دیں گے
 اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ تمام مذبح طلال جانور مرغ، بکری اور گلے بھینس وغیرہ کی کھال طلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۳ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الابدی
مسئلہ۔ اگر شمس الدین رحمہ اللہ مقام دہلی بازار خلیج بستی
 عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
الجواب۔ عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلام
 حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی
 مسجدنا بعد لہا وکذا فی مدرستہ ووصل علیہ (طحاوی علی مراقی مطہر
 فسطینہ ص ۲۲۶) وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

دار تہج الاولیاء

مسئلہ۔ الحاج عبد السلام خاں رضوی نور کالج انڈسٹریز بھدوی
 بیت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟
الجواب۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعلیہ صوم شہر فلیطعم عنہ مکان
 کل یوم مسکین یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو
 اس کی جانب سے ہر دن کے بے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد
 عن احد ولحکی یطعم عنہ۔ یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے
 اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلائے (مراقی الفلاح مع
 طحاوی ص ۲۳۸) اور سید العلام حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں قصودہ النص فی الصوم باسباب الطبیۃ والغنیۃ وانفق
 کلمۃ الشایخ علی ان العلاء کا الصوم استحصانا لکونہا اہم منہ یعنی فدیہ

کہ روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور شایخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحاوی علی مراقی مشۃ)

لہذا جو شخص مرجائے اور اس کے ذمہ نماز روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ ووصی بالکفارة یعطى لكل صلاة نصف صاع من بركة الفطرة وكذا احتكر الوثرو الصوم من ثلث ماله ولو لم يترك مالا يستقرض وان شئ نصف صاع مثلاً ویدفعه لفقیر ثم یدفعه الفقیر للوارث ثم وشم حق یتیم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوڑوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوڑوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے رد مختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذا لم یومض قطوع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انہ یجزیہ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا رد المختار جلد اول ص ۴۹۲ اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدا کے تعالیٰ کے عذاب

سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جوانی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قصائیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی زد میں نہیں کرتے، پکڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے، غسل میں ناپک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں اور بعض حصوں کو صرف بھگا کر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلین کو الا لہین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصراط کو السوات اور انعت کو انامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور ردالمحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ ہدایت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے مالی سوال وغیرہ میں رشتہ دار، دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیگی میں مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدا نے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا میت کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدا نے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سبھ عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو بھینٹ دینا اور ایسی ہی ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح المنجد مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ التقیہ المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً علیٰ هذا الاستسقاء لایجوز ترکها اعتماداً علیٰ القضاء ولا یجوز التمساک فی الاداء والقضاء متعللاً علیہ ولو اوصی بہ بل یجب علیہ القضاء فان لم یفعل کان اشأً وذل یجزیہ حیثنہ هذا الاستسقاء فی کلام بعضهم الاشیاع انہ لایجزی یعنی استسقاء و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور استسقاء و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں استسقاء و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں استسقاء و فدیہ کافی نہ ہوگا (رسالہ استسقاء الصوم والصلاة ص ۱۵)

حیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ میں کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز عاقل بالغ کو دکھائے جو مصرف زکوٰۃ ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتا دے کہ سب روپے ہم تمہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کرے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دے دیے جب وہ ان روپیوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے پیچھے ہوئے سامان کی قیمت وصول کر لئے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پھونک کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں يعطى مديونته الفدينه بكافه ثرياخذها عن

دينه ولو امتنع المديون مديده واخذها (در مختار ج ۱ ص ۱۵۱ جلد دوم ص ۱۵۱)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں! اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام ذورہی نہیں کرتے ایک صحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض ہل و باطل ہے۔ رفتاوی رضویہ جلد سوم ص ۱۳۸) اور حیلہ شرمی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو لکھ دیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ بِذِكْرِ الْفَيْحِ فَأَضْرِبْ بِهٖ رَءْسَکَ لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمَرْسُومِ یعنی اپنے ہاتھ میں بھاڑ ڈالے کہ اس سے مار دو اور قسم نہ توڑو (پتلا سورۃ ص آیت ۱۸) حضرت سید احمد محمودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں هذا تعلیم المخلص لایوب علیہ السلام عن یسینہ التي حلفت یضربن امرأۃ ما شئت عود۔ وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ قال وقعت وحشة باین حاجرة وسارة فحلفت سارة ان تخفرت بها قطرات عضوانہما فارسل اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام الی ابراهیم علیہ السلام ان یصلح بینہما فقالت سارة ما جلتہ بینہنی فاقوال اللہ تعالیٰ انی ابراهیم علیہ السلام ان یلحق سارة ان تشقبا ذی حاجرة فمن ثمر ثقیوب الاذان کذا فی التار

خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سو لکڑیاں بارے کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کرادو۔ تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو کہ وہ ہاجرہ کے کان پھیدے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان پھیدے کا رواج ہوا ایسا ہی ہمارا خانیہ میں ہے رعن عیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر جلد چہارم ص ۲۳)

الْحَبَّ جَلال الدین احمد الامجدی محمد ابراہیم احمد امجدی

مسئلہ ۲۰۔ از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور
 اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟
 اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طواف
 رخصت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جولو۔
 الجواب ۱۔ اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ
 غسل کر کے احرام باندھے اور طواف و سعی کے علاوہ حج کے سارے
 ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل
 الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جميع المناسك الا الطواف

مسئلہ :- از اسلام علی۔ ساکن محسد نوشہرہ۔ بڑا میوہ۔ گونڈہ
ہندہ سینہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی۔ ہندہ اپنے
سسرال ہر سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر
بد عقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جو ان کے اکابرین کے ہیں
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے۔ اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنانا چاہتے ہیں
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے
کا بہانہ بنا کر چپکارا مال کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو مجمع
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے۔ اس کے بعد ہندہ کے متعلق استفتاء
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا۔ وحصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی اکرم

و علی آلہ واصحابہ اجمعین

سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از ماسٹر غلام جیلانی مقام ویسٹ پور نیہ پاتڈے۔ بستی
(۱) کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟

والشعی ام اور کہ مظلوم سے روائی کے وقت عورتیں حیف یا نفاس ہیں
مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر
دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج
و زیارت ملا مجدی ص ۱۷) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان
پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ مبداء اول ص ۲۴۵ پر ہے انہما صحت بعد الوقوف
وطواف الزيارة انصرف من مكة ولا شئ علیہ لوطاف الصدراہ۔ هذا

ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اہل پورہ۔ کھنڈوہ
آج کل سعودی حکومت ماجیوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کرا رہی ہے
پھر وہی خود قربانی کر گئی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوئی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح
نہیں ہوئی تو ماجی پر براغذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

بیٹوانو جروا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبد الوہاب نجدی جیسا
کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوئی۔ اس
صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔
البتہ قارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے
کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ
وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت
کے قانون سے ماجیوں پر لازم نہیں۔ خدا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر

سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے ؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے ؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

روشنی ہوگی ؟ بینوا توجروا

الجواب — (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس

کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے

ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو کہ کثرت سے

درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہو اس

کی مستحب عبادت مقبول نہیں۔ ہکذا قال العلماء لا ھل السنۃ کثرہم

اللہ تعالیٰ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو

اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز

زکاۃ اور ذرہ حج اور قربانی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو

اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱۷ میں گذرا۔ ہذا ماعندی و

ہو تعالیٰ اعلم

نوٹ:۔ فتویٰ کے لئے آئندہ لغافہ یا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال

کریں۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از رمضان علی قادری۔ خادم مدرسہ جیمیہ قادریہ مقام

وڈا کھانہ ہر مہر پور بازار بستی

زید سنی صحیح العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بارات آتی بکر جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی، ہشتی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عندا لشرع زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

پہنچا تو جہنم

الجواب۔ دیوبندی اپنے کفریات قطیہ مندرجہ حفظ الایمان، ص ۱، تحذیر الناس من ملہ، ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵ کی ہنر پر بمطابق فتویٰ حسام اکھڑین کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذلک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ ہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ و استغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ ہائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَ اِمَّا بِنِیَّتِكَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَعْتَدْ بِمَدَالِئِکَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پت ص ۱۲)

اور بہار شریعت سنی، ہشتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہوئے انہیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ دھوئی انا علو

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھرتھاپور ڈاکخانہ گاندھی نگر بستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاحشہ وغیرہ نہیں ہوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید عالم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ سبھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں۔ بینواتوجووا۔

(۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھانے کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بینواتوجووا۔

(۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آنے کی وجہ سے حوام زید کے یہاں کھانی سکیں۔ بینواتوجووا۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعہ مند برہہ حفظ الایمان، تحذیر الناس من ملامتہ، وبراہین قاطعہ ص ۱۵ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے

کافرتوں دیا ہے جس کی تفصیل حسام الحقین اور الصوایم الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکذا لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی البیوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیکہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت سنو کہ میں جب کہ لڑکی وہابی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ ہندو دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا ہے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی جیسا کہ جواب ۱۱ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جاتا ہے تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شہد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سینوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے باجوبیاہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جا سکتی ہے تاویل کے تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) — بعد توبہ تین چار سال دیکھ بغیر ہندو بروقت زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ رہائے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندو کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے مجمع عام میں توبہ کرے اور سختہ عہد کرے کہ میں ہندو وہابیہ کہنے گھر بھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کر رہا تھا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔

وہو تعالیٰ اعلم
جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ اردو ماہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۷۔ از عبد الرزاق حواری۔ دھندھا بھالا۔ پلاموں

جناب سکندر صاحب کالڈ کا جناب صاحبہ صاحبہ اور جناب عثمان صاحب کی لڑکی نسیم بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک سال تک دونوں میان بیوی رہے۔ پھر شوہر غائب ہو گیا قریب چھ سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے خد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح کے چھ مہینے کے بعد آگیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمایا میں کہ جو دوسری شادی ہوئی اس کے لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے اور قاضی کسے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان لیں گے۔ بینوا تو جو ملے

الجواب ۷۔ صورت مذکورہ میں نسیم کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ زنا کاری کا درجہ کھولا گیا۔ اللہ تعالیٰ اور لڑکا کہ جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا، ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور لڑکی و لڑکے کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غریب و مساکین

کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبولِ توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالٰی اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال المکرم ۱۶۶ھ

مسئلہ۔ محمد ضیاء الحق یار علوی۔ موضع کنگھڑا ڈاکخانہ بمینسا چوہیستی ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا داغ کچھ کر گیا ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے حمل تھا اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا ہوا اس کے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تعزیم میں شرکت کے لئے تیار نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کر کے مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ ہینواتو جو

جواب۔ ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کرے تو مسلمان اس کے لڑکا کی شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہے کہ التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔ یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالٰی اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۹ رجب القعدہ ۱۶۶ھ

مسئلہ ۳۔ از نور محمد جیسی۔ میرا محلہ گوجی درہ۔ ضلع بھدرک اڑیسہ۔
 (۱) — زید نے کہا کہ میری اشرفی لگانا ہے جاسے کہ اشرفی
 شی مجہول ہے۔ عروے تریداً کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اشرفی پر پابندی
 لگایا تو ایک بڑھیلے کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر اقترا ہے بلکہ
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے میری مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خواتین نے
 سید ام المومنین حبیب سید المرسلینؐ اس کی شکایت کی تو ان
 کے تنبیہ علیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار
 اکثر میرے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق
 کی مدت رضاحت میں نو آمدہ جنین کو ابتداء حمل سے ایک سو بیس روز کے
 اندر سائر ضائع کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری
 ہلکی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دوا
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے مانع حمل سائنٹفک
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکر نے لَاتَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ
 الخ۔ الایہ پیش کر کے کہا ہر حال قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عہدت کے بیان پر کہ تبھے طلاق ہوئی
 ہے جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے
 شوہر شرعی نے اپنے سر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ ”جلد میری اہلیہ
 کو میرے پاس پہنچائیں۔ کیونکہ وہ دلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے
 امام مذکور نے آٹھ نو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقہ خاتون کا دوسرے سے عقد کروادیا۔ اب اس عورت، وکیل
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بیٹھا تو جروا

الجواب :- (۱) — حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان

تفسیر خزان العرفان میں پارہ چارم سورہ نسا کی آیت ۲ کے جملہ مبارکہ
اَنْتُمْ اِذَا خَلَا قُتْلًا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے برسر منبر فرمایا کہ عورتوں کے ہر گران نہ کرو۔ ایک عورت نے
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ میں دیتا ہے اور تم منع کرتے
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے جو چاہا ہو ہر مقرر کر دو۔

لہذا زید و عمرو نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ

ردہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد سقط حمل حرام ہے
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑ جانے سے پہلے اگر کوئی

ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۶) اس
جہالت سے واضح ہو کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد

بھی ضرورت پر جان پڑ جانے سے پہلے حمل گرنے میں حرج نہیں اور جب
جان پڑ جانے سے پہلے ضرورت پر حمل گرا نا جائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں

نہیں تو ضرورہ کوئی طور پر مانع عمل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت

تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم
(۳) — اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب
نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس
نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی
کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں **قَالَ اللَّهُ**
تَعَالَى وَمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ
(پٹ ۱۴) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے قینی نمازیں اسکے
پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس
غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے
اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاٹ کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ
کریں۔ **وہ تعالیٰ اعلم**

س۔ **جلال الدین احمد الامجدی**

۲۶ صج الاخر ۱۷ھ

مَسْئَلَةٌ از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء
پکڑہ۔ ضلع گونڈہ۔ یو، پی
زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی
تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت
کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا
تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دریافت
طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح
کر سکتا ہے یا نہیں؟ **بیٹواتوجروا**

الجواب :- صلی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت
ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے **وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ**
مِنْ أَصْلَابِكُمْ۔ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفقوا علی ان هذا الاية تقتضي تحريم حلیة ولد الولد علی الجدة اور رضائی بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب لیکن ریب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد عدالتی تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَّا وَدَّاهُ ذَٰلِكُمْ رَبُّ ابْتِغَاءً لِّهَذَا هُوَ مَسْئُولٌ فِي ۙ ذَٰلِكَ مَذْهَبُ أَهْلِ الْبَيْتِ وَهُوَ مَذْهَبُ أَهْلِ الْعِلْمِ

نفس طیبہ۔ مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ ہے اور نہ مطلقہ تو اگر حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید، نکاح خواں گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

- مسئلہ۔ از جمیل احمد۔ مقام ڈوکانہ نیواپنی۔ خلع مہراج گنج
- (۱)۔ یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بھتیجی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن اس کا عکس یعنی بھتیجا اور چچی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑا
- (۲)۔ زید و عمرو دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خالدا سے (جو اجنبی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالدا کی نکاح میں ہے۔ زید کے بھائی عمرو کا انتقال ہو گیا ہے اسی صورت میں خالدا عمرو کی بیوی صفیہ سے (جو خالدا کی بیوی ہندہ کی سچی چچی اور خالدا کی دور کے

رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا چاہتا ہے۔ خالداور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں چچی گواہوں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات میسب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بعد احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہو گا۔ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ عورات میں سے نہیں ہے اور خدا نے تعالیٰ کے ارشاد فرمایا **وَأَجَلًا لِّكُم مِّنْ أَزْوَاجِكُم مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُم مِّنْ بَيْنِ يَدَيْكُم مِّنْ نِّسَائِكُم مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُم مِّنْ بَيْنِ يَدَيْكُم مِّنْ نِّسَائِكُم مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُم** (پٹ ۱۷) **وَمَلَكَتْ أَيْمَانُكُم**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالدا کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرح جائز ہو وہ عوام کے برا بھنبے (۱) جائز نہیں ہو جاتے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات میسب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وھو تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از رحمت علی اشرفی بھگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسیہاں جو دھ پورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی کلمہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲)۔ زید اہلسنت وجماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارات سے آکر اسی وقت خود آؤ بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

الجواب۔ (۱)۔ نکاح کے وقت اگر کلمہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اسلئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اورین باریجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

(۲) — مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹروی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان سے تحذیر ان میں ص ۳، ص ۴ اور براہین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق بتوی حسام المؤمنین کافرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرو مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے لَا يَجُوزُ لِمُتَدَانٍ يَتَزَوَّجُ مُتَدَّةً وَلَا مُسَلَّمَةً وَلَا كَافِرَةً أَصْلِيَّةً فَلَا لِكَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمُرْتَدَةِ مَعَ أَحَدٍ كَذَلِكَ فِي الْمَبْسُوطِ۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافروہ اصلیکہ کسی سے جائز نہیں اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے اِنْ مَرَضُوا فَلَا تُعَوِّدُوهُمْ وَانْ مَاتُوا فَلَا تُشْهَدُوهُمْ وَانْ لَقِيَهُمُوهُمْ فَلَا تُسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَجِبُ السُّوْمُ وَلَا تَشَابُوهُمْ وَلَا تَوَاطَلُوا بِهِمْ۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔
 لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے میٹے نہیں جانے دے گا۔
 اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اور بایکٹ کرنے سے دیوبندی ہو جائے گا اندیشہ ہو تو اس کے جال پر پھوڑ دیں۔ وہ وقتانی اعلو

کن جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۴۔ از محمد یحییٰ عرف کلو مقام کپورہ ڈاکخانہ بہمن جوت۔ گوندہ
 زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کہا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ بی بی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ جا چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیے

بینواتوجروا۔
الجواب ۴۔ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منکحہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق وہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غیرہ (پ ۱۳۷) طلاق کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی

ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر بہتری طلاق دے دی تو طلاق صحیح نہ ہوگا۔ کما فی حدیث العیلة وهو تعاقب اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از صلاح الدین مقام و پوسٹ ہراج گج۔ ضلع بستی میری سسرال چندہ دو بے پور پکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے میکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کما طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق مغالطہ پڑ گئی کہ اب بغیر طلاق شوہر اول کے لئے حلال نہیں طلاق کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار بہتری کرنے پھر مرجائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر بہتری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ تا بالذات و بچہ ن سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور حوا میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہ مومنانی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان العظم ۱۱۲ھ

مسئلہ۔ از انعام علی خاں بھدرک۔ پی ڈیو ڈی آر ایڈی۔ سب ڈویژن۔ بھدرک (راڑیہ)

زید کے چچا کی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھوسنے گئی تھی۔ مگر زید کے سالہ کے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی پھنسی کی پینج کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچا نے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو بھی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ شگواہ ہے بہر کیف زید کے چچا نے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرم سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ماس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے و سمجھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریقے پر طلاق واقع ہو گئی؟ بیخود جو!

الجواب۔ صورت مسنور میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا زید پر ظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچا نے اگر اپنی لڑکی کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

رو کا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتُؤْخَفُونَ أَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ رپٹ سورۃ تحریر (ایت ۷) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے روا کیا الرجل دافع علی اہل بیته وهو مسئول عن دعیته۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ۲۷) **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تِلْكَ الْعِلْمُ**۔
جلال الدین احمد الاحمدی

۱۰ رجحادی الاخری، ۵۰

مسئلہ۔ از طفیل احمد شر فی ابجیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈن

ضلع بستی۔ یوپی

زید ہے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں جا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوتی یا نہیں اگر واقع ہوتی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب۔ سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخولہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا، دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذکرہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے چلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذکرہ ہوتی ہے۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۲۴ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوتی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوتی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ در مختار میں ہے لا یدلحق البائن البائن بائن کے تحت رد المحتار جلد دوم منشا میں ہے المراد بالبائن البائن الذى لا یدلحق هو ما كان بلفظ الکناية لانہ هو الذى لیس ظاهراً فی انشاء الطلاق کذا فی الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سبق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوتی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے علاوہ کی ضرورت نہیں۔ اور رہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عاقل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت عالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنوںہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصبہ ہنداول۔ بستی زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔
آج سے صبح تک اگر مجھ کو سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں۔ مگر صبح تک اسے سو رہا ہے نہ بیدار ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- عورت منولہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع

ہوئیں اب بغیر طلاق وہ اس کے لئے طلال نہیں فقال الله تعالى متان طلقها فلا تتعدل لزوجك حتى تنكح زوجا غيره۔ (بک ع ۱۲) اس لئے کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تنجیز کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہمارے شریعت حصہ ششم ص ۱۰۰ پر رد المحتار کے حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہوگی۔ لہذا تعلیق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ماخذی

وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہجدی

بکرم شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از قاضی محمد شکیل محمد کیا ونڈ سی، ایس ڈی روڈ کالینہ بہائی ۹۵ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے طلاق نامہ مرتب کر کے لڑکے کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور ایسی عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر پر مہر کا سامان واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیحہ سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم ص ۱۰۰

مسئلہ :- از اظہار ارحہ نظامی۔ پھر اقاضی۔ ڈومرا گنج۔ ایسنگر
 زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے
 اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا
 نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں
 دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس
 طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بھیتی میں ہے تو اس صورت میں
 مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا تو جروا
الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی
 ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کا رہنما ہو گئی ہے تو ظاہر یہی ہے
 کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش
 ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس
 کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا نہ مٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قال
 اللہ تعالیٰ وَاَمَّا يَبْتَئِثُ الشُّبُهَاتِ فَلَا تَفْعَلُوهُ الْيَوْمَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ
 (پک ۱۲) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس
 کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت
 ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو
 اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ
 واپس کرے اور نکاح بکے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔
 لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس
 کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ
 و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرض طلاق
 نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں البتہ اللہ و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 لاہور شہان اسلام

بقرہ آیت ۲۲۱ میں ہے وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَوَهَّنَ وَقَدْ
 فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَيُصِفْ مَا قَرَضْتُمْ - یعنی اور اگر تم نے عورتوں
 کو رخلوت صحیحہ اور ہمبستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے
 کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے - اور
 ایسی عورت کے لئے مدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی
 ہے - قرآن عظیم ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمُ
 الْمَوْتِمَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَوَهَّنَ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ
 عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا أَوْ رَمَحَ الْقَدِيرِ مِنْهُنَّ الطَّلَاقُ قَبْلَ الدَّخُولِ لَا جُنْدَ
 عَلَيْهِ الْعِدَّةُ - اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ رد المحتار جلد
 دوم ص ۳۶ پر ہے کل احد یعلم ان الجہاز ملک المرأة ہذا شوہر جہیز
 کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے - وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہجری

سوال المسنون ۱۷۷

مسئلہ :- از عبد الرشید رضوی بستوی را جگہ اللہ بالک ضلع پنجمال گجرات
 زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی رڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے
 لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیخوات وجوداً

الجواب :- چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح
 ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم
 کی آخری آیت سے ظاہر ہے - لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی
 کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ
 کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے
 بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے - وہو تعالیٰ اعلم - کتبہ

جلال الدین احمد الہجری

مسئلہ ۷۔ از اخترا لا سلام قادری چھتن پورہ بتارس۔
 چیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ چیز کا مطالبہ کر کے شوہر
 ہی اس کو حاصل کرتا ہے۔ لہذا چیز کا مالک شوہر کو دینا چاہئے نہ کہ عورت
 کو پھر یہ کہ چیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں مالک الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو
 کیا حکم ہے مثلاً پٹنگ یا مسہری یا پنر کر سی وغیرہ بینوا تو جودا
الجواب ۷۔ بیشک چیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص
 جانتا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶ پر ہے کل احد یعلم ان الجواز
 ملک المرأة۔ لہذا شوہر اگر چیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کو مانتا ہو کہ مسجد کا متولی
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ نہیں پانچ ہزار چندہ
 دیتے تھے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔۔۔۔۔ خلاصہ یہ کہ جو
 سامان چیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا
 ہے۔ اسی لئے سامان چیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ "فلاں خاتون کے سامان چیز کی
 تفصیل" ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو
 اس کا مالک وہی ہے ہذا ماعندی وہو تصانی اعلم

جلال الدین احمد الابدی

و سوال للک ۱۷ھ

مسئلہ ۸۔ از محمد شاد۔ گاندھی نگر۔ شہر بستی

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ پر طلاق منغلظ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق کی خبر نہیں اسلئے کہ وقوع طلاق کے لئے عورت کا طلاق کی خبر ملنا ضروری نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر عاہلہ نہیں رکھ سکتا پارہٴ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ **الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ خِاسًا كَمَا مَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيًّا بِاِحْسَانٍ۔** پھر اس کے بعد خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے **فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَدَلٍ مِّمَّا تَكْتَسِبُ زَوْجًا غَيْرًا۔** اور ملالہ کی صورت یہ ہے

یہی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب بنا رہا ہو۔ اس عورت کو
 فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے
 اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلائے
 اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کونیکیاں قبول توبہ میں
 معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام
 سے نکل گیا۔ اسے کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ
 واستغفار کرایا جائے۔ اگر یہی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے کہ
 پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہد یا جائے کہ آئندہ
 قرآن و حدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں۔
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يَنْبَغُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ يَمَعَ الْقَوْمِ
 الْفٰطِمِيْنَ (پت ۱۲۷)

جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ ۲۔ از عباد اللہ ساکن موضع پکار ڈاکخانہ پکتان گنج بستی
 زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا
 تقریباً پندرہ سال تک اس کو یہی بنا سے رکھے ہوئے تھا گاؤں
 والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب
 زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بائیکاٹ ختم کریں؟

الجواب ۲۔ زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک یہی بنا سے
 رکھا۔ اَلَيْسَ ذٰلِكَ بِاللَّهِ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ اگر حکومت اسلامیہ ہو
 تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے جمع عام میں

کہ عورت ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے
وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے
یا مرجائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی
ہے اگر شوہر شافی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے
مطلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عسیلہ میں ہے۔ وہو تبتان اعلو

جلال الدین احمد الاجزی

۱۰ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از عاشق علی موضع شہلاؤا گھانہ سکوا۔ گونڈہ

(۱)۔ زید کی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق
نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید
سے دستخط لیا گیا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبارہ
کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر ملالہ اس عورت کو دو
بارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا
(۲)۔ مذکورہ معاملہ میں ایک پختایت ہوئی زید سے طلاق نامہ
مان لایا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا
وسیلہ دے کر دوبارہ اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا
مگر بچوں میں سے بکھرنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق
نامہ چاہئے تو از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا

تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبارہ کہا کہ میں طلاق دیتا
ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہو گئیں ایک تحریری و زبانی۔
لہذا بغیر ملالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا
تَحِلُّ لَكَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ زَوْجًا حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پ ۱۳) زید بغیر ملالہ اسے

کلیہ بڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھر والوں کا بایں نکاح ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھر والے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے سہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں بھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ ہالہ پیہ دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں **مَدَّ هُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ**
جمال الدین احمد الامجدی

۱۸۰ مجموع المحتام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۸۰ از محمد رفیق - موضع رد پ گڈھ - ضلع بستی

ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسام میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینواتوا جوہا
الجواب :- جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسام میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر للذم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے

ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں اور سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔ قَالَ اِنَّكَ تَعْلَمُ وَ اِنَّمَا يُنْفِثُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ النِّكَاحِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ع ۱۲) ہذا مَا عَسَدِي وَمَوْعَانِ اَعْلُو

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ رمضان المظفر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد رضا عرف ننھے۔ جگر ناتھ پور۔ بستی
میں کہ محمد رضا عرف ننھے ساکن جگر ناتھ پور ضلع بستی نے ہوش و
حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ریحانہ بنت جلی ساکن موضع کھرہواں کو
تین طلاق دی۔ ریحانہ کو ہم سے پانچ بچے ہیں طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی
ہم طلاق دے کر باہر چلے گئے تھے۔ جب واپس ہوئے تو ریحانہ ہمارے
گھر میں تھی اور اب بھلبے ہم اسے رکھنا چاہتے ہیں تو اس کے بارے
میں شریعت کا کیا حکم ہے۔؟ بیٹوانو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ ریحانہ حاملہ تھی اس پر
تین طلاقیں پڑ گئیں کہ اب بغیر حلالہ محمد رضا کے لئے حلال نہیں جیسا کہ
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ
حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پک ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت
گزرنے کے بعد ریحانہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے
ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر
جائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ محمد رضا سے نکاح کر سکتی
ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح
نہ ہوگا کما فی الحدیث العیلة۔ اور تین طلاقیں ایک وقت
دینے کے سبب محمد رضا گنہگار ہوا تو یہ کرے۔ اور تین طلاقیں دینے

کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریکانہ سے بیوی
جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور
اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا
کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور مجدد
پر لازم ہے کہ ریکانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ مجمع حاصل
ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو یہ مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ساتھ
بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِنَّمَا يُنِيبُ الَّذِينَ لَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا
الْبَيْتَ كَرِيحًا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲ ع ۱۳) وَ تَعَالَى أَعْلَمُ
جلال الدین احمد الامجدی

۲۰۔ مجمع العوام ۱۷۱ھ

مسئلہ ۲۔ از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی ارجح
یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور ڈاکخانہ برہ پور
طہر النساء بنت حبیب محمد کو راضی خوشی و باہوش و حواس طلاق طلاق
دے رہا ہوں اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت
طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

تَوَجَّسُوا

الجواب ۲۔ صورت مسئلہ میں طہر النساء پر طلاق منغلظہ
اب بغیر طلاق وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد
ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا
(پ ۱۳ ع ۱۴) طلاق کی صورت یہ ہے کہ طہر النساء عدت گزارنے کے
بعد کسی نئی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک
بار اس سے بمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ گل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر شافی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مرگیا تو طلاق صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث عسیلۃ وھو نکاحی اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از محمد یوسف مقام سسواری ڈاکخانہ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سسواری ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا اطلاق دیا طلاق دیا۔ قسمت علی ابن رفیق اللہ موضع سنگر ڈاکخانہ بھیتہر ضلع بستی یہ تحریر موضع سسواری میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے لکھی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کرایےجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر واقعی اکراہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۴۴ میں ہے رجل اکرہ بالضرب والحبس علی ان یکت

سکتی بن سکندرنے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دی
اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق لایا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔
اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو
کون سی طلاق واقع ہوئی؟ یہ سنو تو چونکا

الجواب یہ سکتی بن سکندرنے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء
کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہو گئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکتی کی بیوی
نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی بیوی
سے ملنے کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے علالت کی ضرورت نہیں
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ میں ہے اذا طلق الرجل امراتہ
ثلاثا قبل الدخول بها وقع علیها فان فرق الطلاق بابت بالاولی ولو وقع
الثانیة والثالثة کذا فی الہدایۃ۔

اور اگر طشپ النساء سکتی کی بیوی ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع
ہوئی۔ اس صورت میں بغیر علالت وہ سکتی کے لئے حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ
فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْفَ جَائِغَةٍ رِطًا ع ۱۳ وھو
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از طلال الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی
کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو
رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین باپ
کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور
عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے۔ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس
کے گھر والوں نے رخصتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے

طلاق امرأۃ فلامنۃ یفتی قلاں بن قلاں طالق لا یتطلق امرأۃ لان
الکتابۃ اقیمت مقام العیارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ههنا ۱۴۰۰ و
هو نعمانی اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۳۰ از نصیب اللہ مقام پوریتہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور بستی
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اس کے
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہو گئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو دا
الجواب ۳۰ صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جب زنا
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کار ہے اس لئے کہ
حدیث شریف میں ہے المرء یؤخذ بما فواریہ لہذا ان دونوں کو علانیہ
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے
اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں
معاون ہوتی ہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالٰی إِنَّ الْمُسْلِمِينَ يُنْفِقُونَ سِرًّا وَنَجْوًا
لِشُكِّ كے گھر والوں نے اگر اس کو گھومنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو ان کو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

هو نعمانی اعلیٰ

۴ ربیع النہد ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۳۱ از محرم علی موضع ہتوا ڈاکخانہ ہریا تحصیل ضلع بستی

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ یہی نواتی جوڑا
الجواب :- انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخل بیوی کینز فاطمہ
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں کے
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط کھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وہو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

مسئلہ نمبر ۱۰ از غلام رسول موضع نبی ٹکڑا کئی نہ گنیش پور۔ بستی
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی جسے شادی
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ لڑکا
 کا لڑکا ہے سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟

یہی نواتی جوڑا

الجواب :- صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ لڑکا کا ہے
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو یہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولی
 للفرش۔ وہو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:۔ از محمد طیس ساکن گاؤں بی سانبست پور وارڈ ۶
ضلع روہن دہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے
بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق
دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس
ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے
یا نہیں؟ بینوا تو جو

ال جواب:۔ ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ
وہ پابند شرع ہو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ
عَدْلٍ مِّنكُمْ“ لہذا تا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام
حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت
کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب
توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت
گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار
کرایا جائے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین
کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹا دینا کی تسکین کی جائے کہ یہ چیزیں
قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکالے تو سب مسلمان اس
کا سختی کے ساتھ یا نیکاٹ کریں۔ قَالَ اِنَّهُ تَكَفَّرٌ بِمَا يَفْسُقُ الشَّيْطَانُ
فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُ الْكُفْرَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۳) هَذَا مَا عَدِي وَ
هُوَ تَمَّ اِلَى اَعْلَمُو

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ ازسکندر اعظم گاندھنی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو کسرا لے لے گئے۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید بائوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بینوا نو جزا

الجواب ۱۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں لکھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر حلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِهَا تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَکَ (پ ۱۳) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزارنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار جمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مرجائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر جمبستری طلاق دے دی یا مرجا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا جمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ

حدیث حسیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ الْکِتَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

(۱)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط اپنے سسر کے پاس بھیجا۔ خط میں فیضمون لکھا تھا، شاہوں کہ تمہاری لڑکی ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھوڑی گئی ہے اور تم اس کو رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو کتنی طلاق واقع ہوگی؟

بیکواتوجبراً

(۳)۔ بکرنے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سسرال میں ہندہ کے بھائی اور بھابی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔ شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکرنے زاہد سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں عورت منظور کرے یا نہ کرے۔ تو بکرنے نے کہا کہ اسے طلاق دے جاؤں گا، اسے طلاق دے جاؤں گا، اسے طلاق دے جاؤں گا۔ تو بکرنے نے کہا کہ اسے طلاق دے جاؤں گا، اسے طلاق دے جاؤں گا، اسے طلاق دے جاؤں گا۔

(۳) — زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق اس کے میکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ماس سر کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو کھلانا پلانا کیسا ہے ؟ اور زید کے ماس سر کے یہاں کھانا پینا یا ان کو کھلانا پلانا کیسا ہے ؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے ؟ بینوا تو حُر ہوا۔

(۴) — بکر کی لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر حامد نے اپنی

بدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروانے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروا رہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھانی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھانا پیتا ہے۔ بینوا نوجو

رہا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابو طالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا نوجو

الجواب :- (۱)۔ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے الطَّلَاقُ مَوْثِقٌ فَاَمْسِكْهُ وَعَمْرُوهُ اَوْ تَسْرِیْحُ بِاِحْسَانٍ (پٹ ۱۳) وَهُوَ قَائِلٌ اَعْلَمُ بِالْاَعْوَابِ۔

(۲)۔ تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ جل جلالہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا اَفْلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ مَسْحَتِ تِلْكَ نَجَسًا عَنِهَا (پٹ ۱۳) وَهُوَ قَائِلٌ اَعْلَمُ

(۳)۔ بدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے

بیوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے۔ اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَا يَنْبَغِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پت ع ۱۴) اور جو لوگ اس کا بایکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بایکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۴)۔۔۔ حامد نے جب کہ اپنی بدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر ملالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیج رہے تھے وہ قہر سے واپس بلا کر علانیہ توبہ واستغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدا نے تعالیٰ کا فرمان ہے **وَلَا تُكُونُوا إِيَّائِي الْكَافِرِينَ خَلَلُوا فَمَنْ لَكُمْ مِنَ الْكَافِرِينَ** (پت ع ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے نہ اور نہ ان کی خدمت کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۵)۔۔۔ ابوطالب کو حضرت ابوطالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ

از حدیث احمد مقام وڈا کٹنا اچل پور۔ گونڈہ
زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہونے تقریباً دس سال ہوئے مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر عورت صحیح طلاق دے دیا تو یہ ملاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت ہے یا نہیں؟ بینواتو جدا

الجواب

صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال سے زیادہ اور اگرچہ حیض کو بند ہونے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ مگر غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔ تو یہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر ہمبستری اسے طلاق دے دی تو ملاح صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث حسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں نے حضرت عبدالرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا پھر ان سے ہمبستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوق عسلہ وینذوق عسلہ تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف ٹوٹ کر نہیں جاسکتی

ہو جب تک جد الرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی خطا حاصل نہ کر لیں۔
 (مشکوۃ شریف ص ۱۲) اس حدیث شریفہ سے واضح طور سے معلوم
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر طلاق صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر
 وہ طلاق دے دے یا مرنے سے قبل عدت گزارنے کے بعد زید سے
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر غلوت صحیح عورت
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمُ الْمَوْتُومَاتِ لَمْ تَطْلُقْنَهُنَّ
 مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَّخِذْنَ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ - یعنی اسے ایمان والو
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انہیں بغیر ہمبستری کئے پھوڑ دو
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور (پتا ع ۳) دھونے والی اقلو۔

بحال الدین احمد الامجدی

۹۔ بتادی الاوطاء ۱۷

مسئلہ ۱۷۔ از محمد ایاس احمد ساکن امرڈو بھا ڈاکھانہ بکھرا بازار۔ بستی
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدرجہ مجبوری کیا گیا تو
 اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے جب
 ہندہ نے پھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو
 مان لیا پھر زید نے یہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط
 کر دو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکھانہ بکھرا بازار ضلع بستی کی
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین ہر و خیرہ عدت و چیز دے کر خلع کر لیا۔
نقطہ ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درج
ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم
۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے
ساتھ ہوئی مگر سوئے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے
اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی لڑکی
ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں یہ سہرا ل سے ہندہ کو جو زیورات ملے
ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید
اس طرح کا مطالبہ کر کے چیز کا سارا سامان، ہر و خیرہ عدت رکھ لیں
شرعاً کیسا ہے؟ بینوا تو جرحاً

الجواب :- اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس
صورت میں چیز کے سامان اور ہر و خیرہ کے بدلے طلاق دینے کے
سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَ اِنْ
اَنْذَرْتُمْ نِسَاءَ اِلٰی زَوْجٍ مَّكٰنَ زَوْجٍ وَاَنْتُمْ عَلٰی الْاَمَانِ فَلَا تَاْخِذُوْهُنَّ
بِاَسْرِہُمْ اِذَا تَوَلّٰی سَلَامٌ عَلٰیہُمْ ذٰلِکَ لَعَلَّکُمْ تَحْذَرُوْنَ
اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس
نہ لو۔ (پہ ۱۳۷) اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ کفرہ تحریر ما اخذ شیء ویلحق بہ الابرار عنانہا علیہ ان نشزوان
نشزت لا ولو منہ نشوز ایضاً ولو بانکر ما اعطاھا علی الاوجه فقہ و صحیح
الشمسینی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر اللقی لایا من یہ یقیدانہا تنزیہہ
(در مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از غلام چلاتی پورینہ پانڈے خلع بستی
ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبارہ رخصت ہو کر زید
کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت ستاتا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ
مارتا پیشتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے کی تو اور زیادہ
ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔
زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع
کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے
کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے
یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے جیز دیا
اس کا مالک کون ہے؟ بینواتو جزوا

الجواب ۱۰۔ اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال
میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے
بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس مال میں تھوڑا مال بھی مانگنا
اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵
میں ہے ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل الا اخذ شئ من المومن
على الخلع اه۔ اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں کہ: تعریضا اخذ شئ ویلحق به الابرار عمالہا علیہ ان نشز اه۔
ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے
بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے مہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری
مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبلها كنهالها ان
ياخذها كثر مما اعطاها من المهر اه۔ اور جیز عورت کی ملکیت ہے
جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۴۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجهاز
ملك المرأة اه۔ وهو تعالى اعلم

حی جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر الخضر ۱۴۰۵ھ

مسئلہ :- از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ نماری بازار۔ بستی
ارشوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز
بہختی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی اندرون شرع محمد حنیف کی قرار دے
جائے گی یا زنا کی ٹھہرائی جائے گی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو
لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟
بیٹو اتوجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں وہ لڑکی اندرون شرع محمد حنیف
ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ آنحضرت
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید
میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ
چھڑانا کل تیس مہینہ ہے (پت ۱۲) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں سِتَّةَ أَشْهُارٍ أَقْلَ مَدَّةِ الْحَمْلِ
وَالْبَاقِيَ أَكْثَرُ مَدَّةِ الرِّضَاعِ۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے اور
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلال الدین
ص ۳۱۷) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۵۷ اور مختصر مع شامی جلد دوم ص ۱۲۲
میں ہے اقل مدّة الحمل سِتَّةَ أَشْهُارٍ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۶۹ میں ہے اِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ
امْرَأَةً فَجَاءَتْ بِالْوَلَدِ أَقْلَ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُارٍ مِنْهُ تَزَوَّجَهَا لِرَبِثَةِ نَسَبِهِ
وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لِسِتَّةِ أَشْهُارٍ فَصَاعِدًا يَثْبُتُ نَسَبُهُ مِنْهُ۔ یعنی مرد سے
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے

سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔) اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شرع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراس یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی جہالت سے مذکور لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ تو بہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

تمہ جلال الدین احمد الہامی

۶ جمادی الاول ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔۔۔ از انوار احمد مستعلم جامعہ اشاعت الاسلام ٹرہنی بازار ضلع سدھار تھ نگر، پٹی، ہند

ہندہ مذکورہ کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اس کے میکے پہنچا کر خود بخوبی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ساس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جائے تو بجز کی واپسی نہ مانتی رہی۔ جب بجز واپس آیا تو بجائے لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجز کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر کے زمانہ ماضیہ کا نفقہ پانے کا حق رکھتی ہے ؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم

تقاضے قاضی یا رضائے طرفین کے ہندہ نفقہ بزمانہ ماضیہ پاسے حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی رحمت کریں بیچارے توجروا۔

الجواب۔ بصورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشزہ نہیں کہہ کرے راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا تو طرفین کی رضا و قاضی کی تقاضا کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرتی تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا فاضل ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۸۲ پر درمختار سے ہے النفقة تجب للزوجة ولو هي في بيت أبيها اذا لم يطالبها الزوج بالنفقة به يفتى في كذا اذا طالبها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۱۵ پر ہے اذا خاضعت المرأة زوجها في نفقة ماضية من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضي لها بنفقة ماضية عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مشابہ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۹۲ پر ہے اور درمختار جلد دوم مطبوعہ ثنائیہ ص ۵۸ پر ہے النفقة لا تصير ديناً بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً اي لا ينفق عليها بان خاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بان تسقط بمضي المدة اه۔ بلکہ اگر طرفین کی رضائے قاضی کی تقاضا سے نفقہ کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی ساقط ہو جاتا۔ درمختار جلد دوم ص ۱۵۹ میں ہے ان يمتنع في حال الزوج هل فعله ذلك (اي وقع الطلاق) تخلف امر سقطة اولسوا خالفوا

جَلال الدین احمد الامجدی

دایره شیان العظمیٰ

ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اگ جواب۔ جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اس لئے کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے استعمال کرے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوا نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی تھی اگر اس وقت وہ آبادی میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید گاہ کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لایجوز تنصیر الوقف۔ اور برائے مسجد جب کہ جمعہ کی نماز کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی صورت میں برائے مسجد میں جمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد اظہار علی برکاتی قصبہ وڈا کٹانہ جگور۔ ضلع لکھنؤ ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔ اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے ہندو کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ یا ناگھانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں

ہونے چاہئیں تو زید کتاب ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور قیامتاً مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹوا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہوگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وظف و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵ پر ہے کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

بروجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد زین مدرس دارالعلوم اہلسنت بنویہ۔ موضع

دساواں ڈاکٹر بھراستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسکین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے باقی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب :- زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عبد اللہ بن عبد اللہ دوم ص ۲۱۳) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سنائی کچھ چھوٹی علیہ الرحمۃ والرضوان نے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ میری یا فلاں کی قبر اس میں بختہ بنائی جاسکتی ہے تو اس بیوت میں واقف کی یا جوں کے برابر ہے میں اس نے کہا اس کا بختہ مزار وقف علی المسکین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثلاً نفس شاربہ ہے کما حدیث مصروح فی الکمال الفقہیۃ۔ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں بختہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے بختے پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشیاء والنظامات میں ہے الضرورات تبیح المحظورات اھ۔ واقف نے اگر تدفین بانی واساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اساتذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رحمہ اللہ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھر نے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکورہ کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۳۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از حیدر علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار بستی
قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ ب روڈ ہے۔ سالہا سال سے
اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ
میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

ہیں نیز ان کے بچے اس میں ابو ولعب کرتے ہیں۔ ہم برائے تھخا قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کمرے بنوانا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کا چار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادبیت سے بچایا جاسکے۔
از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بینوا نوجو

الجواب :- اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہ صرف مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکنڈی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا پردھان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پورے زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر کمروں کی تعمیر نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اہل حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ زہد القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے درمختار کتاب الوقف فروع فصل مشیمہ بالواقف انقص الشارع فی وجوب العمل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھر قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵) و موقوفاتی اعلیٰ

جلال الدین احمد الابدی

۱۰ اردو الجیحہ سلسلہ

مسئلہ :- از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الف۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانستہ عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں تل لگا دیا گیا آداب اس میں چل جاتے ہیں کر جانا، کھانا، پینا، رہنا، سہنا، خواب بیدار ہونا وغیرہ غسل کرنا یا نہ کرنا

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجراء اور لب شرک دکانیں بنالینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں ؟ بینوا تو جودا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جودا

(ج) — اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟ (د) — اور اگر پیچھے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سینڈ فرش اپنے اپنے موجودہ حال پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں ؟ بینوا تو جودا

(۱۰) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے ؟ بینوا تو جودا

(۱۱) — یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں ؟ بینوا تو جودا

(۱۲) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نماز میں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز

مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے ؟ بینوا تو جودا

(۱۳) — ایک سنی مرد سے کہ نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے

پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے از روئے شرع مجرم ہیں یا نہیں اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت نہ لائیں اس وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر تو بسکے ہوتے اس کی فاتح خوانی کی بزم منقذہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لئے اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقل کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنانے والے ان کی فاتح خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرینی لینے اور کھانے والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے

بیسوا تو جروا

(۴) ————— پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والے از روئے شرع مجرم ہے یا نہیں؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے

بیسوا تو جروا

الجواب — (۱) الف باب ج د ہ و وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنادینا سخت ناجائز و حرام ہے اسکے کہ یہ ابطال غرض و مقصد ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں لا یجوز تغیر الوقف اور فتح القدیر میں ہے الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۳۲۷ لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۴۴ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دو کانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدریجہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی جدار سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دو کانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

هو نكافي اعلم

(۲) ————— واقعی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اسکے تو انہدام کا حکم ہے جیسا کہ جواب ۱۷ میں گزرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۲۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نہانا مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح

ہے۔ و هو نكافي اعلم

(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تاوقتیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز خازنہ پر مہوا نے والے کے یہاں توبہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرتی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دیاویا لحاظ میں اگر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور سزا زائد جرم کی صورت اپنا لئے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرتی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کی بایں کات نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ **وَلَا تَقْعُدُوا عَنْ صَلَاةِ رَبِّكُمْ** (پک ۱۴) **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ** (۱۴) اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گزری۔ **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**
حَلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْبَاقِي

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

سوال۔ از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے خوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں

بینواتوجردا

الجواب۔ گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا حقیقت میں وہ زمین خدا کے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ **عَادَ الْأَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ** ایسا

ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵۹ پر ہے ہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

کتبہ

المصنوع المحکم ۱۴۱۹ھ

سئلہ۔ از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی۔ ڈاکخانہ گویا پور۔ سدھا تھنکر آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا پٹہ قانوناً مضبوطی کے لئے ایک مسلمان کے نام کروا دیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجہ دوا

الجواب۔ آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشریعہ اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عاد الارض لله ورسوله ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵۹ پر ہے۔ ہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد بنانے کی (بہا) شریعت حصہ دھرم بیان مسجد ۵۸ بحوالہ تنویر الابصار اور زمین مذکور مسجد

جلیل الدین احمد الامجدی

عَرَبِيَّجِ الْأَوَّلِ مَسْأَلَةٌ

مسئلہ ۶۔ از (مولانا) مطبع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ
اُدس پور (راجستھان)

(۱)۔۔۔۔۔ سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نثرانی میں تعمیری کام کے لئے روپیہ دیتا ہے گلبے بگا ہے اگر دیکھ بھال بھی کرتا ہے کیا ایسی رقم جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سسٹیوں کو شخص مذکور سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا

(۲) رافضی بادشاہ کے مرفوعے بنی ہوئی مسجد جواب سینونکے قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں؟ پورے علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب پختہ وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں

(۳) منہ عنہ معصوم مردوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ:

شریف ملکؒ کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على ثوبين معصفرين فقال ان هذا من ثياب الكفار فلا تلبسوها سے صاف ظاہر ہے وور حاضر میں جب کہ گردے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں شامل ہے لیکن مارہرہ منظرہ میں معتز ضیہ کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی جٹا سے مشاخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

الجواب :- (۱)۔ _____ سیئوں کو مسجد بنانے کے لئے یہ

دینا ان کو وہابی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو لوگ وہابی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے اسلام و کلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تکریم اور خاطر و مدارات کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ اس کی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھروالوں کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا اسام مقرر کرے گا تو اس سے پہلی انکار نہ کریں گے۔ اس طرح وہابی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر وہابی نہیں بنائے گا تو صلح کلی ضرور بنائے گا۔ اس لئے مسجد بنانے کے لئے وہابی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی وہابی نے خریدی ہے تو حد الشریعہ وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین وہابی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ وکھن فکائی اعلم

(۲) — ہندو ماجہ کے حکم سے شیوہ کی بنوائی گئی مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت اسام احمد رضا بریلوی رضی عنہ بہ القوی تحریر فرماتے ہیں: نماز اس میں ہو سکتی ہے تو اصلاً محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت فی الارض مسجداً و طہوراً فایما رجلاً من متی ادركته الصلاة فليصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۵۹)

لہذا رافضی یا دشاد کے مرتد سے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی اذان
عیدین و پنج وقت نمازیں سب جائز ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— معصفر اس پہلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،
جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے معصفر بضم سین و فتح عین دسکون صا دھملہ
و فتح فار بدوہ ر لٹے ہلہ چیزے کہ نکل کا جیرہ آزارنگ کردہ باشد یہ
معصفر بضم اول و ثالث گل کا جیرہ است کذا فی بحر الجواهر و گل
کا جیرہ را بندی کسفید گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ
ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پلا کپڑا۔
اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
قسم یازعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو چاہے
بالہکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ حورتوں کو یہ دونوں قسم
کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ
زرد، سرخ، وحالی، بسنتی، چنبیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز
ہیں اب یہاں شریعت حقہ شانزدہم سال مطبوعہ مکتب خانہ اشاعت الاسلام
دہلی اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معصفر کے
علاوہ جو زرد، بسنتی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے
اور مارہرہ مطہرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب
قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفاء کو جو کپڑا دیا گیا وہ معصفر مرگز نہیں
تھا جو ایسا دعویٰ کرے اس پر ثبوت لازم ہے اور معصفر کے ممنوع ہونے
کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ
منع تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۴۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال
ابوحنیفہ والشافعی ومالك يجوز لبس المعصفر وقال جماعة العلماء
مكروه بمطهراته التنزیہیہ۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتب
۷ اردیبع الاول ۱۴۱۷ھ

صَلَّوْا بِرِزْقِ مُحَمَّدٍ وَرِزْقِ يُوْسُفَ قَادِرِيْ طَوْرِ دِلْسِ - مقام رانی دیہہ
ڈاکخانہ کھوزا بار ضلع گورکھپور

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے
اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ
مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اور کا حصہ
آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد
اول ص ۱۴۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ
بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں لانه مسجد الى حنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی
بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے
اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرے والا اگر اس کی چھت
پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حالہ مسجد ہونے ہی کے
سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس
پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی
نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت
پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قالہ
الزمیلعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد بمن فیہ اذا لم
یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالصعود الیہ ولا یحل للجنب و
الحائض والنفساء الوقوف علیہ ولو حلف لا یدخل ہذا الدار

فوق علی سطحها یحنت (رد المحتار جلد اول ص ۱۲۱) اور مسجد کی پھت پر مد رسہ بنانا وقف کی تعمیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایحنت تعیب بالوقف۔ اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی پھت پر یا دیوار پر بنادی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۳۳ پر ہے اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجديۃ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق تاثر حانیۃ فاذا كان هذا فی الواقف فكیف بغيره فوجب هدمه ولو حل جدار المسجد (رد المحتار جلد سوم ص ۱۲۱) وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از عبدالرشید صدیقی۔ تانار پور۔ علی گنج لکھنؤ

اسلام پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل اڈی شاہ سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرانی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کر لیا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنانی جاسکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نہ گورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟

بکثرت وجہ

الجواب :- شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص، ایک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دتی ہے اور جو جاتا ہے اس میں بھلائی ہے۔ ایسی زمین خدا نے
 تعالیٰ کی ملک ہوئی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عَادَ الْاَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵۹ پر ہے۔ توجیب ایسی زمین کی مالک
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوئی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

جلال الدین احمد الانجلی
 ۲۷ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمرہ گنج موتی مگر فیض آباد
 چک بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے یا پردھان
 مسجد کے نام پر دو سوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔
 لیکن یہ عامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں
 بنایا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ بین مسلمانوں کے
 گھر کی مالی اس زمین میں ہستی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

جنوب

یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
یہ مال ہے	یہ مسجد کا زمین ہے	یہ مال ہے
دروازہ	دروازہ	دروازہ
مکان	مکان	مکان

یہ ایک مسجد کا نقشہ ہے

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب کہ اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جانے اور جن لوگوں کی مالیات پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا

الجواب :- شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین عدالتے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشریعہ گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰہِ وَرَسُولِہِ اِیسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵۹ پر ہے۔ تو جب ایسی زمین کے مالک عند الشریعہ گورنمنٹ اور پردھان نہ ہوتے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت سنو کہ میں جب کہ

گورنمنٹ یا پروہان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد نہ بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ:۔ از جلیل شاہ پھلی محال لکھنؤ

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالوکھاتہ میں یا فکس ڈپوزیٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجووا

الجواب۔ کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بالمشاہد اسلام نے ان کے جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت طاہر علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو بادشاہ عالم گیر کے استاد تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے بارے میں تحریر فرمایا انھما کاحریمون وما یقلھا الا العالمون تفسیر احمد ہمتی) اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا یرایا بین المسلم والحر فی داد الحوب۔ اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اَسْوَاۤذَکُمْ لَیْسَ ذُوۤاۤضْعَافًا مُّضَاعَفَةٌ۔ لہذا وہ بینک جو مالیں غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم

دونوں کے مشترکہ ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر طیں یا ٹکس ڈپوزٹ
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

ہر دیع الاخر ۱۶ م

مسئلہ۔ از نعیم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کولمبو۔ بکریا ہنگ
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافر ملازموں نے ایک کمیشن بنا کر
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیشن میں روپیہ
 جمع کرنے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیشن میں روپیہ جمع کر کے سود
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیشن سے روپیہ قرض لے
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینواتو جوؤا

الجواب۔ مذکورہ کمیشن میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پاکستان فقہی آیت ۵۷۲) البتہ اس
 کمیشن کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں لے سکتے
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ الربا بین المسلم والحرفی۔ اور کھٹی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر فقور نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۵ پر رد المحتار سے ہے الظاہرات الایباحتہ فی فیض نیل المسلم الزیادۃ وقد النزم الاصحاحات فی الدرس ان مراد ہم من حل الربا والقمار ما اذا حصل الی الزیادۃ للمسلم واما وہو نفعانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولی ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشمیہ پیر پور۔ کرناٹک
زید اور اس کے خدا جباب پر مشتمل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹائے تو ایک ہزار روپیہ نائد سوسائٹی کو دے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سنار کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سنار کو لوٹاتا ہے۔ پھر سنار ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سامان کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹائے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔
دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکرا اس
کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا
توجہ فرما

الجواب :- مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے
محض نفع کی خاطر سوسائٹی پہنچا جاتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف
علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ ابھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ
بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے پہنچا جاتا ہے۔ اور
مشائخ پنج نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر
اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں
لے کر ضرورت مند کے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں
تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے
چاہے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سارے
کے ہاتھ فروخت کرے یا کسی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا
گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت عینہ پر رقم کی
ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ
نہ کرے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فرج وغیرہ کوئی چیز
دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے
زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ کما ہوا لظاہر
البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود
ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے ممبران اور ضرورت مند
سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے: لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وكاتبه وشاھدیه وقال هر سواہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ لکھنے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب رگناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ (انوار الحدیث ج ۲ بحوالہ مسلم)

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الربا سبعون جزء ایسا ان یتلج الرجل امہ۔ یعنی سود کا گناہ ایسے ستر گنا ہوں گے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (المصنف باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ج ۲) وھو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد لاہوری

۳۱ ج ۱ ص ۱۷۱

مسئلہ۔ از محمد جلال الدین الرضوی الشیعی۔ حسن ثولہ ڈاکٹر انجینئر راج محل ضلع صاحب گنج۔ (دہرا)

زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عرو کے ساتھ فعلی کیا ہے اور بدفعی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ مہینہ پہلے کا بیان کیا۔ بلال شیخ نے کہا اسے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ ثبوت بدفعی کے نئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو زید اور اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط بتایا۔ شریعت میں ثبوت بدفعی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اسے زید کیا آپ نے

اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
 توزید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار یا پنج
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش
 کیجئے۔ توزید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ
 اس سلسلے میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلے میں
 کسی مدرس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی تسلی اور اٹھی ہوئی تھی
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو پڑھا کر اکثر مکان چلا جاتا
 کرتے تھے۔ مگر عابد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیا ہے۔ لہذا دریافت طلب
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گا یا
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرع کیا حکم ہے؟

(۲) زید اور ان کے معاون امانت اور مدرس بننے
 کے لائق ہیں یا نہیں؟

(۳) ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے

اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) زہاد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق

دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زہاد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد

جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہا ہے مگر زہاد لفظ جا سے لاعلمی کا اظہار

کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

صورت میں زاہد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ بینواتوجروا
الجواب :- (۱)۔ صورت مذکورہ میں خالد پر بد فعلی
 کا الزام عند الشرح ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمنواؤں پر توبہ و
 استغفار لازم ہے اور خالد سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ ہذا ما
 عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ توبہ کے بعد امامت کر سکتے ہیں اور مدرس بہر حال
 بن سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو مدرس نہ بنانا چاہئے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت بد فعلی کے
 لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واشھدوا ذی عدل
 منکم (بائ ۲۸) سورۃ طلاق ھو اللہ تعالیٰ اعلم

(۴)۔ زاہد نے اگر مدخولہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ
 تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے
 صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ ”جا“
 کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ
 سے وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر خالد بھوئی قسم کھائے گا تو
 وبال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الابدی

۲۲ جنوری الاخریٰ مشاہدہ

مسئلہ :- از مولوی محمد حدیث سنیبر ساپو رند پور۔ ہراج گنج
 (۱)۔ زید ڈاکٹری کرتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا
 دیوبندی ہیں اور اس کے گاؤں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی
 بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار
 و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بکر جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم

۹۰ مسئلہ کی بحث میں بطور حوالہ دیوبندیوں کی طلاق علیہما عدلان لا اربعة ام

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھنا بیٹھا ہے۔ کھانا پیتا ہے اور بکر کھتا ہے کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہموار کرتا ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی کا بایںکاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پئے اور اس سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ واستغفار کرے تو بہتر و درست اس کا بھی بایںکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِمَّا يَنْفِخَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ع ۱۴) وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الہجدی

۲۲ جنوری ۱۴۲۱ھ

سوال۔ ازید محفوظ الرحمن قادری۔ چک رگھوناتھ منی الہ آباد
(۱)۔ کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے
یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل
اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان
سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے
کافی تعلقات اچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل
چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا
بجھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت
و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲)۔ عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا قصد اہل
ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳)۔ دونوں متقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی
مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو بد نظر
سمجھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں تباہی
رہنمائی اور ہمہ سنوں کے درمیان سخت نا اتفاق پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و
فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجو
الجواب۔ (۱)۔ پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول۔ شیخ صحیح العقیدہ ہو۔ دوم۔ اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل
کتابوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم
ضروری ہے۔ سوم۔ فاضل معین نہ ہو۔ چارم۔ اس کا سلسلہ سرکار
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پائی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے، باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بھتیجے سے اور استاد کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کر لے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہم نہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳)۔۔۔۔۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمراہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رد جیب المرجب ۱۷ھ

مسئلہ۔۔۔ از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ یارا۔ ضلع کانپور دیہات

(۱)۔۔۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے۔ لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔۔۔ جو لوگ گھٹنے ٹکھوئے پیر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انھیں سلام کرنا از روئے شرع شریعت کیسا ہے؟

(۱۲)۔ عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب۔ (۱)۔ امام احمد رضا محدث بریلوی رضی

عندہ ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجاز ہے

اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار

دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو

اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے

کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجاز ہے پھر دریافت کرنے والا

اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ

کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے

کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے

(۲)۔ حدیث شریف میں ہے النکبة من العودۃ۔ یعنی گھٹنہ

شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا

کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنا حرام ہے اور فعل حرام کا اعلانیہ

مرتکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری

سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۱۳)۔ قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز

جنازہ پڑھی تو بھی ہوگئی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر

کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہوئے۔ لہذا ہومصح فی الکعبہ

الفقیہہ۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۔ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹، والنٹ
اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دارِ ہی متدلسنے والا ناسق
معلن ہے ایسا شخص دلی نہیں ہو سکتا۔ دلی ہونے کے لئے مستحق ہونا ضروری
ہے۔ اور ناسق معلن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب
ناسق معلن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی
میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیان
صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں ہینواتو جودا

الجواب :- مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک دلی ہونے

کے لئے مستحق نہ رہیں سرکار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ**
اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کے بعد خدا نے تعالیٰ نے ارشاد
فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اولیاء اللہ وہ

لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پس سونے یونس ایت ۱۰۱) عارف باللہ
حضرت علامہ صادی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر
فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ هم الذین اتصفوا بالایمان وهو اعتقاد
الصحيح المبني على الدلائل القطعية والتقوى وهو امتثال الامورات

واجتناب المنہیات علی طبق الشرح۔ ولذا قال الفشیری شرط الوفا ان
یکون محفوظا حکما ان من شرط النبی ان یکون معصوما فکل من کان

للشرح علیہ اعتراض فهو مغرور ومخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ
لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان

اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے
کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن

باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معصوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ (اپنے آپ کو ولی کہنے کے متعلق) دھوکا دے فریب میں ہے۔ (تفسیر صافی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح کہنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرما جاتے ہیں قال ولی ہوالذی توالت افعاله علی المواقف۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جبل جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سعد الدین تغا زانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

الولی ہوالعارف باللہ تعالیٰ وصفاته حسب ما یسکن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعوض عن الاثمہا فی الذلک والشہوات (شرح عقائد حسنی ص ۱۸۲) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک منہیات در لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہدہم ص ۵۱)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول علیہ السلام کی اطاعت و اس کی ہر بات پر عمل و اس کی ہر بات سے دور رہتا ہو اور لذات و شہوات میں اپنا ک نہ رکھتا ہو۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نواز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں: جو بار صفت بقلے عقل واستطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ہے۔ قرآن و حدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَقْبِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ۔ قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعِدًّا فَقَدْ كَفَرَ بِهَارَا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۹۲)

اور وار بھی منڈانا یا اسے ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع بعیتہ (درمنار مع شای بلخیم ص ۱۲۱) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: وار بھی منڈانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ وار بھی سخن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۶) لہذا وار بھی منڈانا والا اور اسے ایک مشت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے مکمل کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق مکمل ہے اور پیر کا فاسق مکمل نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق مکمل نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۷) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہوتا جائز نہیں کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر سید کسی گناہ کے سبب قاصق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جساکہ سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد بکرامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا ثواب ہے اور گناہوں و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا عذاب (سبع سنابل شریف اردو متن) و هو حقانی اعلم

بی۔ جلال الدین احمد لایمجدی
۳۱ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ از گلزار خان پٹھان مقام پانچ گاؤں۔ آبپروت ضلع سرہی (راجستھان)

(۱)۔ ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز ادا کر رہے ہیں غلط ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت کے بعد واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ منگو اگر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲)۔ جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جو!

الجواب ۱۰۔ (۱)۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اسے ایمان والو! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پیتا ۴) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یہی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَاتَّقُوا اللَّهَ كَوْنَهُ فِي زَكَاةٍ دِينَہ کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاۃ دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاۃ ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاۃ دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یا رات کو جب چاہے زکاۃ ادا کرے اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاۃ دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاۃ ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منکاذ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عرب سے فتویٰ منکاذ ہم کو نہ کھلاؤ گراہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔ جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم
کتبہ: جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ۔ از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دکن د وارہ۔ بستی
محمد خنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی
کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد خنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لانے پھر
وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی
کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری
نے محمد خنی کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد خنی کو برادری میں شامل
ہونے کی کیا صورت ہے۔ یکتوا تو جبراً

الجواب۔۔۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا
أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔ یعنی اے ایمان والو! بچاؤ اپنے آپ کو اور
اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد خنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں
نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی گمراہی نہیں کی یہاں تک کہ اس
نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ نکاح
چلی گئی تو محمد خنی سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوا۔ برادری نے ایسے
شخص کا بائیکاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد خنی اگر برادری میں شامل ہونا
چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے
اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد
شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹاؤ خانی
رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبولی توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔
حدیث شریف میں ہے المتائب من الذنب لکن لا ذنب لہ اور
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَمَنْ تَابَ إِلَى اللَّهِ

جلال الدین احمد الابدی

ہمدانی الحجۃ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگاندھی نگر۔ بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منہ پہ کسے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقی حصے کے کھیت میں گئی واپسی پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور چیز کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دوپٹے کی اس ہے اور ایک بچہ شکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیا حکم لگتا ہے۔ ۹ بینواتو جروا

الجواب :- بدگمانی حرام ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پس سو فی صحت آیت ۱۱) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہو تا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں تو بہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عز و جل کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَدْلَةٍ شَهَادَاتُهُنَّ

فَأُجِبْنَ ذَهْرًا ثَلَاثِينَ جَلْدًا - یعنی جو لوگ پارسا عورتوں کو بہت

لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے سے مارو۔ زپ سو

نور آیت ۳، وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ سوال المکرم ۷۱

مسئلہ۔ از محمد سرور بادشاہ قادری۔ ہوسپیٹ۔ گرناتھک
مسک اعلیٰ حضرت کہنا نکھنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچواں مسک
کا گمان ہوتا ہے۔؟ بینواتوجروا

الجواب۔ مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور نکھنا جائز ہے۔ اس میں
شرعاً کوئی خرابی نہیں، اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذہب کے مجروحانہ مسک
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا باعندی و ہوتعانی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ سوال المکرم ۷۱

مسئلہ۔ از عبدالمصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع قننی ڈاکخانہ چنروا نیپا
(۱)۔ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز ہے یا نہیں جب کہ
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا پڑتا ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر
میں خانہ پری کی جاتی ہے (حالانکہ یہ بھوٹ اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر
بنانا جائز ہے جس میں غلط طور پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے۔؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱) مدرسہ عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ بکھوکھا روپے کے مالک اختیار کثیر المال ہوں، اور بیوہ یتیم بچے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں سے برفائے سلطنت بے غدر و فتنہ و اتر کا سب اجراء پائیں ان کے لئے جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۸۴) الحاکم کے ذریعہ اپنے اسی حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت، پیغمبریت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔ احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔ اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے کہ اب یہ سد باب خیر تھا اور منافع قلخیہ پر وعید شدید وارد ہے نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہو اب دوہری حماقت بلکہ دو نا ظلم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو کیا مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۸۴) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ ————— مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ لینے والا گنہگار ہو گا۔ ہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی کام کر دانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) _____ طلبہ کی تعداد ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر و بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے ان مالہم غنیم معصوم فیہای طریق اخذہ المسلم اخذہ مالاً مباحاً مالون لکن غدرناہ ملحقاً اور جھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے و هو تکالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از محمد شریف موضع سنڑ سیانڈاک نہانہ ملک پوری بستی ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو گھنی ماہ تک اپنے ساتھ رکھے جو نے تجاہیہاں تک کہ اس کو بھیجی بھی لے گیا کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں یا نہ نہ تو جو

الجواب۔ شخص مذکور مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جوستے چیل اپنے سر پہ اٹھا کر عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد مسلمان اس کا بایکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ وساکین کو کھانا کھلانے اور مسیخ میں لٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۲۔ از نصر اللہ۔ اماری بازار۔ ضلع بستی۔

دو مسلمان جو پوری دائرہ میں نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ ہی وقت نماز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنایا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

استوائتوجہ

الجواب ۱۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے

ہیں: دائرہ میں بڑھانا سن انبیائے سابقین سے ہے۔ منہ انبیا ایک مشیت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (ربہا شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹) اور گواہ

اکے لئے پابند نیاز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہ ہی تسلیم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد منہم ص ۱۱۲ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کہ فرض لہ

وقت معین کا تشکلاتہ والصوم اذا اخر من غیر عذر منقطعت عداۃ اللہ ام

لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ میں نہیں رکھتے ہیں اور نہ ہی وقتی نماز نہیں پڑھتے

ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب

کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے

گھر کھاتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے

وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدا نے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا

فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- از نور محمد اطہر مسجد بنجیا بیان - محلہ کٹو شہاب خان - اٹا وہ
 زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز و اقارب و غرباء و فقرا کو
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز و اقارب کو دعوت
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز
 و اقارب کفن و دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب
 زید نے دو دیگ پکوائی ایک دیگ مردوں کے نام سے ایصال
 ثواب کیا پھر غرباء و فقرا پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا دیگ اپنے رشتہ
 دار عزیز و اقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو عزیز و
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا
 تو جبراً

الجواب :- میت کے گھر والے عام مسلمین کے تیجا دسواں
 بیسواں پچالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیح
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں مشرور ہے نہ کہ غمی میں۔ محقق علی الاطلاق فتح
 القدیر جلد دوم ص ۱۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یلکۃ اتخاذا الضیافۃ من
 اهل الميت لانه شرع فی السورۃ فی الشورۃ وہی بدعتہ مستقبحة یعنی
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ
 شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ
 ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ کما فی مجمع البیان
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعت
 مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے
 بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۲) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقراء و مساکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و المنوع ہے۔ ہذا عزیز و اقارب اغنیاء کے لئے الگ ہے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۸ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۲۲ ذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۰۰ از شکر علی موضع کھرائیں۔ بستی

زید نے ہندو سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندو اس سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بیٹو! توجروا۔

الجواب ۱۰۰ صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندو نے زنا کیا ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندو کو نو سو کوڑے مارے جاتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاچل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے اوز عورتوں کے مجمع میں ہندو سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکٹ کریں **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَرَمَّا يُبَيِّنُكَ الشَّيْطَانُ ضَلَا**

تَقَعْدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲ ع ۱۲) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا و پٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں مہاوان ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

۳۔ ملال الدین احمد الامجدی

۱۲۱۶ھ

مسئلہ۔ از سید اعجاز احمد قادری پٹ ۱۲ وائی، دی اسٹریٹ لکشاہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلسوں کو براکتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہوا اسے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی کہتا ہے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گمراہ ہے مسلمان ایسے مولوی سے زور نہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسنین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیز جلد اول ص ۱۷) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ جو اس محرم کے اور کئی فائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۱۴۵۷ھ اور ۱۴۵۹ھ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی یزیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد صنیف گنگوہی قاضی دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المصیلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قندری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ دیکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھنے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدا نے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی اسے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منصور علی قادری یار علوی موضع خرودا۔ ڈاکھانہ
نونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱)۔ ہندو کے ایک بچے کو چمپک نکل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں رجواہل ہنود کا تیرتھ استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ مطلقاً قدرت کہ اس کا بچہ چمپک سے شفا پا گیا۔ اب ہندو اور اس کا شوہر دونوں ہندوؤں کے سلسلے کے موقع پر مندر جب بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندو نے مندر میں مورتی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ دائرہ میں بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا بگڑ گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا (۲)۔ بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایو دھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) — ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و توبہ
ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس
قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف
و قرآن خوانی کرتے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹا
و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — عند الشرح مذکورہ باتیں ہرگز درست نہیں وھو تعالیٰ اعلم
جلال الدین احمد الالبجدی

مسئلہ :- از مقام علی شاہ۔ طوئی گمشائیں ڈاکخانہ شکر پور بستی
زید کا ایک عورت سے نامائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے
اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت
کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا
ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گلوں
کے مولانا سے توہ کر لی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس
طرح کی توہاس کی مانی جانے گی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس
کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ میں شادی کا
خرچ دو در نہ ہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے
تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی
شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ خدا
تعالیٰ کا ارشاد ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِيُ مَثَلُ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ** (پہلا سورہ نور ۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت
میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَالزَّانِيَةُ وَالزَّانِيُ مَثَلُ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ**

میں اس کو سنگسار کر دیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مر جاتا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجیل سر پہ اٹھا کر مجمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ وہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ہائی کاٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند رکھیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَمَا يَنْبِيئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پت ع ۱۳) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا اچھا رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر چھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گھاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ صورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شریعت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور پردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی صحیح نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چار پائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ** (ناراد سورہ تحریم آیت ۷ پت) اور حدیث شریف میں ہے: **كلکم راع وكلکم مسئول - وهو تعانی أعلم**

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ اسپیش بلاری کزنائیک

ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مجدد دین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حشد میں مبتلا ہیں اور حشد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو خد کر کے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے اَلْحَشْدُ يَاكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَاْكُلُ النَّارُ الْحَطَبَ رَابُودُ اَوْ ذُرِّيَّةِ حَدِيدٍ (جلد ۱۲) اور یہ کہنا سرسرخ غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگانِ دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

جلال الدین ابوالابجدی
مرذوالیجۃ سلطہ

مسئلہ۔ از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکاپور ضلع دھارواڑہ بکناک
(۱)۔ کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پرنکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔
(۲)۔ بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا

(۳)۔ تیجہ، دسواں، بیسواں اور چہلم کا کھانا کن کن لوگوں کو کھانا درست ہے ؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور دلیل صرف نا جائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، پچھ، یا آٹھ گوشے کا کپڑا اور حوض بنواتا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا جو شخص ایسا گوشت کھانے کو نا جائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — تیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عام مسلمانین میں سے کسی کے ایصال ثواب کا ہے تو افضاء کو اس کا کھانا منع اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگان دین کے ایصال ثواب کے لئے تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۴۶۱ اور ص ۴۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی
برجکادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از محمد ناصر علی صدیقی۔ برنی جوت ڈاکنیہ اموڑھا۔ بستی
گھاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کئی پشتوں سے آبادی
والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ متی ہے
جسے بنیا والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب
میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم یہیں ہیں اور خواب میں اپنے
قبر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بناسکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان
کی حد میں واقع ہے۔ بینوا تو جہاں

الجواب۔ قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانے
میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار
بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المنفصی الی المخطور
مخطور۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی
برجکادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۱۰۱۔ از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجہ

غریب نواز سیف آباد۔ ضلع پرتاب گڑھ

زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بھائی بیوی اور عمرو دونوں کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے سے نکل کر کمرے میں تالا بند کر کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور تالا کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دوڑ کے آگئے عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت نے عمرو کو ڈانٹا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھانے پینے سے انکار کیا تو زید کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کرایا اور معافی منگوائی۔ زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں عمرو کے بارے میں نیز بکر کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ **الجواب** یہ توبہ کے بعد عالم نے کیا بات کہی جسے زید نے تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس کی کسر اسر غلطی ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں

فَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَجُلٍ بِامْرَأَةٍ أَوْ كَلْبٍ ثَلَاثَهَا شَيْبَانٌ - رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

جلال الدین احمد الامجدی

١٩ ربيع الأول ١٤٤٦ هـ

۱۲۔ اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ کہتے ہوں اور ایصالِ ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ آتے ہوں تو اس شیرینی اور کھانے کو کیا کیا جائے۔ **الجواب**۔ (۱)۔ شک جس کھانے کو ثواب سے بزرگ

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب ورشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں فتح القدر جلد دوم مسئلہ میں ہے بکرة اخذ الفیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شیخ فی السروکلا فی الشرر وہی بدعت مستقبحتہ۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالکِ نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مالداروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مالداروں کے ہاتھ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اس لئے کہ ساری جائداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ سوال للکوم ۱۶ھ

مسئلہ ۱۰۰ از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار (آسام) انڈیا
زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں سلسلہ

قادر یہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیر و مرشد
 نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے
 جو کچھ سمجھنا ہو ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیر کا خلیفہ ہے اس کے
 پیر نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا
 سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو بتا رہا۔ ایک دن زید
 نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں
 آپ کو خلافت دی جائے گی۔ خیال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد
 ہے اور عمر میں چھوٹا ہے (بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے
 محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ
 پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے
 کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرمائے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر
 کے گھر آئے تو بکر کے ایک پر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے
 پیر صاحب کا انتقال ہونے لگا سال ہو گیا اور ہمارے اس
 بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔
 بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے پچھا ہوا پیڈ نکالا فوراً
 خالی جگہ پر بکر کا نام دپتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا بکر سلسلہ
 قادر یہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور
 قادر یہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست
 نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیر کے بجا وہ نشیں سے یا پیر صاحب نے جن
 کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینا چاہئے تھی یا پھر دوسری
 جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لی تھی اس کے بارے میں شرع
 کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔
 ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیسے ہے ؟

(۲)۔۔۔۔۔ پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر و اذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے گی فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا تو جبراً

آل جواب :- (۱)۔۔۔۔۔ بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بچائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادریہ چشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں اثر وئے شرع کوئی حرج نہیں بکر میں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق معلن نہ ہونا اور اس کے سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا قال صدر الشریعہ فی حوزہ الاول من بہار شریعت۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ وہ پیر جو با حیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر و اذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الہاجدی

مسئلہ :- از محمد ادریس متقی و پوسٹ رائی پور ضلع بستی
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کا کام کرتا ہے۔ زید نے کہا کہ بکر نے
 الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کا ہمارے سارے ٹھوکی لڑکی سے ناجائز
 تعلق ہے۔ لیکن بکر نے کہا کہ میں نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں۔ اس پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی
 کیا ہیں یہیں قسم کھا لو۔ تو بکر نے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔
 سب نے اس کی قسم مان لی۔ زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا
 توجروا

الجواب :- اگر کوئی شخص مثلاً کہ زید کے دروازہ پر چلو۔
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنَبِّئُكَ
 الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدْ بَعْدَ الذَّنْبِ أَنَّكَ مِنَ الْقَوْمِ الْفَٰلِغِينَ (پت ۱۴) هٰذَا مَا
 عَصَىٰ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَم

جلال الدین احمد الابدی

۱۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از محمد سمیع احمد علی گوشائیں شکر پور بستی
 (۱) زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمرو دوسرا بکر عمرو کی
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر نازی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمرو

کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عمر کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز تعلق ہو گیا۔ اسکے علاوہ زید کا جو چھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر بیٹھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بد چلنی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عمر کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک مہینہ بعد عمر کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عمر نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ اسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا

(۲)۔ نیز جب زید کے بھائی پیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بینوا

الجواب۔ (۱-۲)۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی بیوی کی بد چلنی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمر نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ تعالیٰ کا ارشاد ہے: لَا تَزْنِ وَلَا تَزْنِ بِمَا تَزْنِ یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھانے کی (سورۃ النعام آیت ۱۵) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پٹی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمر نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

جلائق الدین احمد الایمیری

١٤٥٠

مسئلہ۔ از مشہور رضا خاں نوادری برکاتی۔ اتروہ۔ گونڈہ
 زید چوشتہا پشت مع اعوان و اقرباء غیر مقلد و ہانی ہے۔ بلکہ پوری
 آبادی وہابیت کا قلعہ ہے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم ہنام
 سراج العلوم سودی بخدی تعاون سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید
 اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں
 سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ
 بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا
 انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیاد وغیرہ میں
 خطیر رقم سے دل کھول کر تعاون، اجمیر شریف زائرین کی خدمت
 میں مفت بسوں کا انتظام، درگاہ چھا، نور اتری کے موقع پر مورتیوں نیز
 پوجا پاٹ میں بھی سہیوگ دیوگ وان، علماء کی خدمات بابرکات میں
 بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذرانے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل
 چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی ہے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۴ ربیع الاول
 ۱۴۱۵ھ کو محفل میلاد و لشکر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اتروہ میں
 کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور علماء سے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو
 میلاد و لشکر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدرسین نے
 بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ

الحديث ورنیل سے بہر طور بالکلہ شرکت کی منظوری عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی ولاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب مقل میلاد کی جب پوری تیاری نیکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلاؤڈ آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر طاعت و ہایہ اربعہ کے بعضے کفر بات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام تکفیر بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر افسوس بیچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے۔ کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و منکر میں شرکت کے لئے بچہ پریشان نظر آتے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا پھر کیا ایک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا حاضر گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا نادل فرما کر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن ضلومیاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ کے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی سنیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) ہاں مفتی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صادر فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ "شیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے کچھ سر پھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی شبہ تو کیا یقین کی حد تک سنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خراب ہو گئے۔ حکم شرع

شریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگے فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب
ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغ کراچی کا شدید التال ہے۔ نیز طریقہ
توبہ مرتدا اور اس کے احکام سے باخبر فرمائیں۔ آمین و توجروا

الجواب۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورتی
ثم پیلی بھیتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی اخراج
الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ کتب خانہ پر غیر مقلدوں کے
پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور
مٹ و مٹ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے
کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی،
شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیشیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب
لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا طاعن و ہابیہ اربعہ یعنی اشرف علی تھانوی
قاسم نانوتوی ارشد احمد گنگوہی اور خلیل احمد امین شہوی کے کفریات کسی غیر
مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لائق
ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان
مذکورہ نہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں
اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں
اور بالفرض اس نے مولویان مذکورہ کو تقلید کے سبب کافر نہ
کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جو مینیوں سے تعلقات پیدا کرنے
اور ان کو غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے
کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے
تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ جاپن نہ یا جانے اس کے ساتھ
سینوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث
بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ امیر المومنین غیظ المنافقین

امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیغ سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پر پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق (تفرق) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص ۱۱۱) لہذا صبیغ جو صرف آیات متشابہات یعنی التمر، خمر اور وجہ اللہ و اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی اس کا سخت بائیکاٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو توبہ کراسنے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک لکھا جاسے گا۔ جب اس کی بات چیت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اس کے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جاسے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا یا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور جن مولویان نے اس کے لنگر میں کھایا یا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کریں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آ گئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت میں ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ جنہوں نے بلا تخریب اس کی نسبت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور جو توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان بن لیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھ لیں۔ **هَذَا مَا عَنِدَنَا وَهُوَ تَمَّالٌ اَعْلَمُ**

تمم الالہ الدین احمد الالبجدی

ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی۔ راجلہ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر غے پھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغابھا جاتا ہے اس مرغے کو جس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر بھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں: من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرائح الاولیاء و الصالحین و انذار لهم بتعلیق ذلک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانہ مجاز عن الصدقة علی الخادمین بقبورهم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گزشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کہنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنچائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا جاہالت ہے کہ اس صورت میں خدام کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہوگا تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کرنے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لا سکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ توجب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد عمر نظامی جماعت شامہ دارالعلوم تنویر الاسلام
قصبہ امرڈو بھا۔ بکھر بازار۔

(۱) — زید حج فرض ادا کیا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی
ادائیگی کی نسبت سے نوٹو کھینچو اگر حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف
وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینواتو جروا

(۲) — حج فرض کی ادائیگی کے لئے جو نوٹو کھینچو آیا تھا اس کا ٹیکٹو
محفوظ ہے۔ نوٹو گرانے سے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم
پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بینواتو جروا

(۳) — دنیاوی سیروساحت تجارت نبوی اور احباب سے
ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے نوٹو کھینچو آنا کیسا ہے
بینواتو جروا

الجواب: — (۱) — اعلیٰ حضرت میثوائے اہلسنت مجدد

دین ملت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتنہ کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز
اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد
کیں اور ان کے دور کرنے، ماننے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے

میں حد تو اتنی پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۲۱) اور
دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ
مالا بد مند بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے نوٹو کھینچو آنا جائز نہیں۔

(۲) — صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قَالِیَ اللہُ تَعَالٰی وَمَنْ

اَظْلَمَ مِنْ ذَہَبٍ یَخْلُقُ کَخَلْقِیَ اِنِّیْ اللہُ عَزَّوَجَلَّ فرماتا ہے اس سے
بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنائے چلے۔ (تذکرہ)

رضویہ جلد دھرم نصف اول ص ۱۲۲) اور ٹیکٹو سے کاغذ پر فوٹو تیار کر دانا بھی
خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنوانا ہے اس لئے
وہ بھی حرام ہے۔ لہذا ٹیکٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست
فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ ٹیکٹو بھی ضائع کر دیا
جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا درازہ
نہ بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۲۵ پر ہے کہ شرعاً مطہر
میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۵۱

(۳) — دیوی سیروسیاحت، تجارت اور احباب سے ملاقات
کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچنا جائز نہیں کہ
جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور
ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے
ملاقات کے لئے فوٹو کھینچ کر حرام کا ارتکاب کر لیا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ
ہے ”والمنظر الی المحظور محظور“ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

نکال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ دہجہ المیزان ص ۱۰۱

سئلہ:۔ از نیاز احمد انصاری محلہ باغیچہ التفات گنج۔ اہلبیدہ گنگر
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں
آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت
میں صلاۃ و سلام پڑھا جانے یا نہ پڑھا جانے۔ بینوا توجروا
الجواب:۔ آواز کے ساتھ اور ادو ظائف یا قرآن مجید کی تلاوت
سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی
صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

رفتاوی رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱ اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا حد میں خلل آئے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو گنا بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز شروع کریں۔

مطالعہ الدین احمد الابدی

۲۰ ربیع الاخر ۱۴۱۰ھ

مَسْئَلہ۔ از محمد ضیف۔ مولانا ڈاکٹرانہ اٹو اکنگانی۔ بستی

(۱)۔ ہدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ مینو و جروا۔

(۲)۔ ہدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دائرہ میں میں پیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دائرہ میں کو اپنے سے اکھاڑوں گی اور ہدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہدی

حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کھا سکتے ہیں کہ نہیں ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کی نافرمانی ہوتی ہے جس جواب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۲)۔ ہدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی ہلکا کار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادرزادہ کے لوگ کھا پنی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالے تو کھانے والوں پر اور ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب:- (۱)۔ خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریفہ میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: من سأل الناس أموالهم منكراً فأنما يسئل جهنم فليقل منه أو يستكثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگتا ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: من سأل من غیر فقر فأنما یأکل الجحیم۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث براکتا ہے گالی دیتا ہے اور
 تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا
 ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے
 خلاصہ میں ہے من ابدنض عالم من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر
 منع الروض الا زہر میں ہے العا حیرانہ یکنفر (تاوی رضویہ جلد دوم
 ص ۱۴) اور وارڈھی سنن شواترہ میں ہے اور اس کی سنیت قطعی الثبوت
 ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما ہو مصحح فی
 الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا وارڈھی کی توہین کے سبب راضیہ کا
 نکاح ٹوٹ گیا۔ اور وارڈھی کی تین کی تائید کرنے کے سبب اس کا
 شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کر کے نکاح دوبارہ
 پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں
 گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں
 جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے بچوں کو کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو
 کھلائیں گے۔ مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ
 مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی متاوی
 رضویہ جلد دوم ص ۱۵ میں ہے۔ تو یہ نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر
 مسلمان ان کا بایکاٹ سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں
 گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جاحد ہیں اور خدا سے تعالیٰ کا
 ارشاد گرامی ہے وَلَا تَتَّبِعُوا فِي الْأُمُورِ ظُلُمًا قَلِيلًا ۚ قُلْ أَتُحِبُّونَ
 یعنی اور ظالموں کی طرف مال و ہو کو جہنم کی آگ تمہیں بھون ڈالے
 گی۔ (یٰٰع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ و هو یعلم
 انہ ظالم فقد اخرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ

بیہقی شریف) وہو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جس کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بہائی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لہذا من لا یفارق علی اہلہ فہو دیوث مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنھوں نے اس کے یہاں کھایا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھانے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وہو تعالیٰ اعلم

بہ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از ولایت حسین ایدو کیٹ ساکن امولی ڈاکخانہ ہتھیا
گڑھ - ضلع بستی۔

دلی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر دلی محمد کی بیوی نے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ دلی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر رہا ہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ پس توجہ فرما
الجواب۔ کہ کتے کا گوشت مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نعوذ باللہ
 من ذلک۔ ولی محمد اور اس کی بہو کہ جنہوں نے کتے کا گوشت مریض
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب النبیذ ولی محمد کی بہو کا رکھنا جو لوگ کہ اس
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے
 سارے مسلمانوں کے سامنے کل پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ واستغفار
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف
 کریں، غریب و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجدیں لوٹا دینا
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے
 تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ الْحَقَّ نَبْذُھِیْنَ الشَّیْطَانِ یعنی نیکیاں
 گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ ہذا ام عندی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ و
 نسوہ عبد المجید و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

عیال الدین احمد الامجدی
 جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ۔ از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل
 ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا
 انہیں سلام و قیام اور مزارات اولیاء پر حاضری سے روکنا اور علمائے
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے نفرت کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ
 ۷۸۶ اسم جلالت اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے
 لہذا اس عدد کو برائے حصوں برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں نکھنا چاہئے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے۔ نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر و مشائخ غلطی پر رہے۔ حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری اطلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت مدلل جواب سے نوازیں کریم ہوگا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکانا کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور کہنے والوں پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ بیٹنوا تو جبرؤا

الجواب۔ جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم تو بیچوں، پانکلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۳ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کمال علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو، بلکہ بڑھی و بچوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی یہ عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔

اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی
 قاسم نانوتوی یا دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۱۲
 پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے
 کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ
 سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا آخر زمانہ
 میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ
 خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ
 اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر لکھا
 ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو
 تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ
 یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا
 ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے شیطان و ملک الموت کے علم
 سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت
 کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ
 اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انبیشوی نے اپنی کتاب براہین
 قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے
 ثابت ہوتی ہے فخر عالم کی دست علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام
 نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین
 مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے
 کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

برماء اور ننگل ویش وغیرہ کے سیکڑوں علما نے کرام و مقیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا۔ جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوارم البندیہ میں ہے۔ ہندوستانوں پر لازم ہے کہ اس گروہ سے دور رہیں اور ان کی بات نہ سنیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایاکم وایاھو لا یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انھیں اپنے قریب نہ آنے دو تاکہ وہ ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور نہ فتنہ میں ڈالیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) اگر اس نام نہاد بیوا سنگھ سے مسلمان متاثر ہو رہے ہیں تو علمائے اہل سنت پر فرض ہے کہ اس جماعت کے خلاف جلسے کریں اور مسجدوں میں جا کر خصوصاً جمعہ کے دن مسلمانوں کو اس گروہ کی حقیقت سے آگاہ کریں۔

اور ۸۶ء کو اسم جلالت کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے ۸۶ء لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما کل امرئ مانی۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَیْطَانًا مَّرِيدًا اِنَّہ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پک سورتہ نسوۃ آیت ۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے۔ اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ قَسَّالُوا کَلِمَۃَ الْکُفْرِ وَکَفَرُوْا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ۔ یعنی

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔
 (پس سورۃ توبہ آیت ۱۲۶) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۳ ہے اور
 اشرف علی تھانوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۳ ہے۔ اور ارشاد
 خداوندی ہے اَهْدِكُمْ سَبِيلًا وَنُصَرِّفْ لَكُمُ الْاَمْوَالَ جَزَاءً بِمَا كُنتُمْ
 تَعْمَلُونَ (پس سورۃ دخان آیت ۳۲) اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸
 ہی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بانی
 میں وہ کیا کہتے ہیں۔ ؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی
 جی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل
 ہوا ہے ؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر جی
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے
 گی تو ہم اس دین کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے کجاب
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۷ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ جی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے
 آپ نے فرمایا ہاں المتص بھی ہے تو جی نے کہا تو ۱۶۱ ہے جو پہلے
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے ؟ حضور نے فرمایا
 الٰہ بھی ہے تو جی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف
 ۱۲ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے

حضور نے فرمایا اللہ بھی ہے۔ تو نبی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابو یاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے العرا المقتضیٰ، الکرا اور المستر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۱۵۷)

اور دارالافتاء حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت اسامیٰ احمد رضا بریلوی رحمٰنی رحمہ اللہ القوی سے سنبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دُشمن کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں نکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۲۷ پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترک ما لا یعلیہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا نکالنا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں چھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وَحَلَّىٰ اللہ

تعالیٰ علی سیدنا محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد حسن قادری۔ اچل پور۔ ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کثرت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح عدم شرابیت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب بخیاں شوکت اسلامی نماز جمعہ مع ظہر احتیاطی و صلاۃ الیحدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب :- ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختارہ تکہ تحریم کا نہ اشتغال بکالا صحیح لان المصنوع شرط الصحة یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصریح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام بنانا بلکہ بنیت و قصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علمائے تحدید شدید فرمائی "اوصوا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا وفي اخف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه لا يجعل احدكم للشیطن شیء من صلاته يری ان حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد رأیت رسول الله صلی الله علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یماره۔ رواه الشیخان فاذا کان هذا حقاً فی شروع باصلہ

فما ظنك بما لوي جز براسه۔ علامہ نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ملکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف دائینی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و مداحی ادا کی گئی۔ فی رد المحتار عن السلامة الحلبي معشى الدر هو نفل مكره لا دا ئمه بالجماعة۔ یہ نماز نفل مکر وہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تمن و جہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیحہ قویہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکا ہے کہ کسی ناجائز نفل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ حیلہ کہ خود مجدد و اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہی یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے ہمال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انہیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے قویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ بیسوا

توجروا
الجواب۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حتمی ہے کہ دیہات کے اندر مذہب حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے پکے ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔ پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ بنیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج مبتلا ہیں جس سے علمائے تجدید شدید فرماتی ہے اور جب کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت اور اعلان و تدائی کے سبب مکر وہ ہوتی ہے مگر یہ کراہت تنزیہی جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغیرہ پھر در مختار میں فرمایا یعنی ذلک لوعی سبیل التدائی بان یقتدی اربعۃ واحد۔ پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفتہ المتواردت۔ نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو و فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶۲ اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت ہلکے میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدعتِ اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے (۱) اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزرگ خود اچھا رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہونے اور جماعت مذہب معتد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فناوی دنیویہ جلد ۱۱ ص ۱۸۷)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور منعی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور مخ کرنے سے باز نہ آئیں گے فقہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہوگا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پر ظہر ہی فرض ہے جمعہ

پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرض ظہر بھی
جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔
(فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم ص ۱۸)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔
یا آنکہ مسجد میں جمع ہیں جماعت پر تیار ہیں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری
شاعت ہے مجمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف
میسسی حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روانہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد
سوم ص ۱۸) لہذا اس شاعت سے پچھنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ
نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ
سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت
سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ ونام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے
بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی
بات حضور مفتی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔
هذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم

محمد امجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از صیغہ حد ستری۔ بہادر پور بازار رستی
زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس دیوبندی کو دیا تھا اس سے جناب ابراہیم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے
نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
بیتوانو جسروا

الجواب۔ جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو تھخہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ حفصی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "محرم نکاح المولیٰ امۃ" یعنی مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (در مختار مع شامی جلد دوم مشق ۲) اور ملک العلماء امام علامہ الدین کاسانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لا یجوز لہ رجل ان یتزوج بجداریتہ یعنی کسی مرد کو اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم مشق ۴) بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۰۸ خانہ جلد اول مشق ۲ پر ہے۔ اذا اعترض ملک الیمین علی النکاح یبطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقیصانہ کذا فی البدائع ۱۰ لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ مسئلہ نہیں جانتے صرف ان کو بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت لوگوں کے دلوں سے نکلنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تھخہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے

ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے
 قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انھیں فتنہ
 میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے: "ایاکم وایام
 لا یصلونکم ولا یفتنونکم (سکونہ شریف ص ۱۷۷) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از مولانا فخر الحسن نظامی ادبھا بخوی مدرسہ غریب نواز
 شانتی نگر۔ بھونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی ہے بھونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ
 دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھونڈی کے زمانہ
 میں وہ شرفا مسافر ہے یا نہیں؟ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز
 پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بیوانوجو

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی
 واپس آنے کی نیت سے زید بھونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ
 قیام میں وہ شرفا مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت
 سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ نیز الابصار میں ہے "فلا تجب

على مريض ومقعد ونحوہ۔ ورنہ بتار میں سے وارادۃ سفر۔ حضرت
 علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

قولہ وارادۃ سفر۔ ای واقیمت الصلاة وبخشی ان تقوتہ القافلة
 بحر، واما السفر نفسه فليس بعدد كمافي القیة (رد المحتار جلد اول ص ۲۴)
 مطبوعہ نعمانیہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں قولہ فليس بعدد كمافي القیة۔ قول
 لكن فی عمدة القاری باب فضل الجماعة اخرج ۲ ص ۶۹ ان الجماعة

لا تتأكد في حق المسافر لوجود المشقة أم وإن حمل هذا على الفرار
وذلك على القدر حصل التوفيق. (جدال المستار جلد اول صفحہ ۶۵-۶۶) هذا
ما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب

حکام الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

مسئلہ۔ ازاد حسین محمد صدیق محمد عبدالواحد دین ہاگ نیدرلینڈ
بکر خزانچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلڈرز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزانچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے
بیوقوفوں کو۔

الجواب۔ مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزانچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم
جفاکار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاوقتیکہ مسجد کے نام کا
ٹکس بیس ہزار گلڈرز ادا نہ کرے سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام
و کلام بند کریں۔ قال اللہ تعالیٰ وَاِمَّا يَنْتَحِبْكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ
نَعْدًا لِّذِكْرِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۳۷) جو مسلمان ایسا
نہیں کرے گا اسے ناسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُسْكِرٍ فَعَلُوا بِهِ لَيْسَ مَا كُنُوا لَفَعَلُونَ ۝

(سورہ مائدہ آیت ۷۹) ہذا اما عندنا وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۹۴۰ ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۲۔ (مولانا) ظفر احسن خاں چورواگنیش پور۔ بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے عبد الحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبد الحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبد الوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبد الوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی کہنے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے کا حق ہے؟ بینوا توجروا

الجواب ۲۔ اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ مصطفیٰ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ اَمَدٌ يَصْلَحُ لِلتَّوَلِيَةِ مِنْ اقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلِي مِنَ الْاَجَانِبِ يَعْنِي الْوَاقِفُ كَخَانِدَانٍ فِي كَوْنِ اِذَا مُتَوَلِيٌ تَبَايَعَتْ جَائِزَةٌ اِذَا اُتِيَتْ رُكِبَتْ هِيَ تَوَدُّو سَرَّ كَوْنِ مُتَوَلِيٌ تَبَايَعَتْ جَائِزَةٌ (درمختار مع شامی جلد سوم مطبوعہ نعیانہ دیوبند ص ۱۸۱)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيمَ مِنَ الْاَجَانِبِ مَا وَجَدَ فِي وَلَدِ الْوَاقِفِ وَ

اہل بیتہ من یصلح لذات فان لہ وجد فیہم من یصلح لذات
فجعلہ انی اجنہ شر صار فیہم من یصلح لہ صرفہ البیہ یعنی دوسرے
لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد
اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے
جائے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا
تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق
ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر دی جائے گی (رد المحتار
جلد سوم مطبوعہ نقابہ ص ۴۱۱)

اور قتاری عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰ میں ہے وفی
الاصول الحاکی لا یجعل القیم من الا جانب مادام من اہل بیت الواقف
من یصلح لذات وان نہ وجد منہم من یصلح ونصب غیرہم شر
وجد منہم من یصلح صرفہ عن الی اصل بیت الواقف اہل یعنی مقرر
مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیا کتاب میں
میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت
بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی بنائے اور اگر ان میں
کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا
گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت
منتقل کر دے۔ اسی طرح قتاویٰ بزاز یہ جلد ثالث مع بندہ ص ۲۳
میں بھی ہے۔ لہذا جب عبد الوحید خاں واقف کے خاندان سے
ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار
ہے اس کی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی
قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم وعلیہ
السلام واحکم۔

جلال الدین احمد امجدی

۱۰ صلا المقفہ مشق

مسئلہ :- از شفیق اللہ سیٹھ دکان کے غفور خاں اسٹیٹ کرنا
بہت ہی شہرہ آفاق ہے۔

عاجی زمین اللہ صاحب کا۔ اردو شہر ۱۹۹۱ء کو انتقال ہوا تو ان کے
چالیسواں میں عزیز واقارب، دوست و احباب اور شیعوں کو کھانے
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کرے
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کھانا صحیح ہے
یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بیٹو اتوجروا

الجواب :- اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز
اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکر ان اخذ الضیافۃ من الطعام من
اہل المیت لانه شرع فی الشرک لانی الشرور وہی بداعہ مستنقہ
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع
نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (فتوہ
المقصد جلد دوم ص ۱۱۱) اور مراۃ الفلاح مع طحاوی ص ۳۳۹ پر حضرت
علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے
اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر
فرماتے ہیں کہ سوم، دسم اور چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے نہ
کہ دعوت دے کر انہیں کھانا جائے۔ اور برادری کو تقسیم یا برادری
کو جمع کر کے کھانا لینے معنی ہے کہ فی مجمع البوکات۔ موت میں دعوت

ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ (یعنی
دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ) کے دن دعوت کریں تو ناجائز
و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے
وقت۔ اور اگر فقراء کو کھلائیں تو بہتر ہے (دہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۴۱)
اور جب میت والوں کی طرف سے تیجہ، دسواں، بیسواں اور
چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز
ہے۔ قدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ
(پت سودا مانند آیت ۲) لہذا مولانا کا صرف یہ بیان کرنا کہ چالیسواں
کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا
لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالتا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے
لوگ یہی سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور
پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ ہذا
ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ وصلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

فَسْئَلُهُ۔ از عبد العزیز، مقام ویسٹ کسور بازار۔ سستی
بحر کی لڑکی ہندہ کا عمرو کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد
پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور
زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھالایا اور بچہ مین دن
زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے
شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی

اور زخمی کہہ کے پھینکا اس کے لئے شریعت مقررہ کا کیا حکم ہے۔ نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟
بیٹواتوجروا۔

الجواب۔ زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں سخت گنہگارِ مستحقِ عذابِ نار ہوئے۔ اگر حکومتِ اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غراب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبولِ توبہ میں معاون ہوں گی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَفَعَلَ صَالِحًا تَسْتَوِبْ اِلَى اللّٰهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہتے تھی۔ (پاک سورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے لڑکی کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحمدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم
اہلسنت تنویر الاسلام امرڈوبھا۔

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علمِ قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہیرہ طلبہ مشاہیرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گیا یا نہیں۔ اور یہ خدمتِ دین کہلانے کی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی بدرستہ نے اسی کا مشاہرہ دیا۔
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل نہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ
دینا ہے۔ **یٰۤاَنۡوَاعِیۡہَا**

الجواب :- جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے
وہ اجیر ہے اور اجیر عامل نفسہ ہوتا ہے عامل نفسہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ
تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث
ہے ”انما الاعمال بالنیات وانما لكل امری ما اتوی“ اور اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام
کا تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب
نہ پائیں گے کہ امامت بیع چکے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۱۱) پھر اسی صفحہ
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور
امادیت کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے۔
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں اہ۔۔۔ اور حضرت
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ پر تحریر فرماتے
ہیں کہ ”اذان کہنے پر امادیت میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں گے
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالص اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ المعہود
کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا)۔۔۔ لہذا اگرچہ زید کا یہ
دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں۔

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خالصاً
لوجہ اللہ پڑھانے کا تو ضرور ثواب مستحق ہوگا۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد العزیز نوری مکان بنا ہاتھی پالا اندور (ایم پی)
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ ! عرض یہ ہے کہ بسم اللہ

الرحمن الرحیم کی برکت حاصل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۷۸۶
لکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور عام طور سے یہ مشہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۹۷ء میں کلمہ
جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف
مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۷۸۸ تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا
ہے کہ ۷۸۶ اہل بنود کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں
لہذا ۷۸۶ لکھنا بونا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا
ظہان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی گرم ہوگا۔

الجواب :- خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے
حروف کے اعداد ۷۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
کے حروف کی یکسر جس معانی کی دلالت کرتی ہیں ۷۸۶ کی یکسر جس معانی
ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن مجید کی آیت ہے
اور ۷۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بچانے
کے لئے ۷۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے
وہاں بھی اسی گنتی کا کھنار رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت
اللہ میں ۵ سے پہلے اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس
حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کلمہ از برا الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر
وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۷۸۶ کی بجائے ۷۸۸ لکھنا

صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی بکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورۃ فاتحہ کے
 کلمات اللہ الرحمن اور الخلیل کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ
 قرآن بے الف اند اور سورۃ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتاب
 کے متعلق لکھتے ہیں بے الف اند اور سورۃ نمل آیت ۲۱ خاص کر
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کے متعلق ہے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے
 الف

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف
 کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم
 میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے
 انیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔
 اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے
 مترجم قرآن مجید (مطبوعہ تاج آفس بمبئی) کے مقدمہ میں یہ پر لکھا ہے کہ
 رحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر ٹھہنا ضروری ہے۔
 اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی
 کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔
 اور اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس
 سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے
 انما الاعمال بالنیات وانما لکل امرئ ما نوى۔ یعنی اعمال کے ثواب
 کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت
 کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب
 و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں
 مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا: من صلی برائی فقلدا شولاً: یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۴۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پانے کی بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی گناہ کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی نیتیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند میں ہے۔ یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک مستحق ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے کھنے والا اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ مستحق ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کفری ہے تو وہ مستحق عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ لکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد کھنے پر عمول کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۸۶ x کھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورۃ یس، سورۃ

رحمن اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ۔ یعنی اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورۃ نساء آیت ۴۸، ۱۱۱) لہذا وہابی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے شیطانا مریدا عند اللہ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدا نے تعالیٰ فرماتا ہے لقد تاولا کلہما الکفر وکفروا بعد اسلامہ یعنی ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔ (پہ سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۴ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے اھل کفر انھم کانوا مجرمین۔ یعنی ہم نے انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورۃ دخان آیت ۲۳) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریج ۶۶۸ ہے اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

م۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ ازڈاکٹر سید عبدالباسط مناجینی۔ سورا۔ سرنگر۔ کشمیر

_____ کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست
 طعام وغیرہ کا بند و بست کریں اہل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، چچا زاد بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، عیسے بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر والے
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟
 (۲) — تعزیت پر سی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے
 گھر تین دن تک کھانا پینا شرمناک ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلائے پلاتے ہیں یہ اہتمام
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے مگر جب آج کے ہنرمند
 ایک کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکاوے) ایک بات
 توجہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور احباب
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر رکنے کے لئے
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے اہتمام
 کے لئے چائے پانی یا طعام جائز رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں اکثر لوگ
 کھانے پینے میں کوئی پچکیا ہٹ محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمائیں۔

(۳)۔۔۔ اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف)۔۔۔ روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تانا بندا ہٹا ہٹا ہے خوب گپ شپ، غیبت اور نمائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کو پی کرنے، بال نوچنے یا لودہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا قہوہ اور چائے اور کبھی کبھی حلوی سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شہولیت کرتی ہیں۔

(ب)۔۔۔ اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور روز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نوگذشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ عموماً حاضرین بھی پیشوائے ساتھ چہرے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے۔ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں ٹیکن چائے اور خوراک بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر پلاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ

جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی تھوڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے۔ اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمتِ دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چارم و چہلم وغیرہ میں ربط ظاہر کرنے کی غرض سے نعت خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نہ ملے خوبصورتی سے نکھولائے اور فریم کر دئے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاقتوں یا الماریوں میں بجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چہلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پرتکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآن خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآن خوانی کے علاوہ ختمات المعظات، درودِ نجات، درودِ سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعت خوانی بھی ہوتی ہے۔ حقیقت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پرتکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحبِ خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلسِ اختتام پذیر ہوتی ہے۔

کیا پہارم و پہلم وغیرہ کے دن ایصال ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت مطہرہ کے مطابق درست ہے یا اس میں اصلاح کا بھی گنجائش ہے۔ یا اصلاح لازم ہے۔ اور دعوت کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہہ دے کہ طعام میت اختیار کو کھانا جائز نہیں تو برا مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ تبرک کو ٹھکراتے ہیں اور بدعتیہ دگڑ دانتے ہیں۔ بینوا تو چروا

الجواب :- (۱) — حدیث شریفہ میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اصنعوا ل آل جعفر طعاما فقد اناہم ما شغلہم یعنی جعفر کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوۃ ص ۱۵۱) اس حدیث شریفہ میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل کے معنی ہیں فرزندان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا بڑی سی رشتہ دار یا دوست و احباب میت کے رزکوں اور اس کے گھر والوں کے لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار کے یہاں نہیں جا پائیں گے۔ اہل خانہ میں چاہی، مہمانی، پھوپھا، داماد اور چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے اللہ تعالیٰ جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت سے پہلے بھی پکنا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا میت اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجنے کا اگر حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۶۱)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں
تعزیت کے لئے اکثر عورتیں ارشادِ جامع ہوتی ہیں اور ردی پیتی نوم
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے
گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جاتا ہے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں
سے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے بہا شریعت
عصہ ہارم ص ۱۶۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — تعزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہنتم کے یہاں کچھ
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں بہتر ہے۔ سب تعزیت کرنے والوں
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے
دن سے اپنے ہی گھر چکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الف — میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلا کے رونائینہ
کوئی کرنا بال نوچنا یا نوم خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس جمع کے لئے
قبوے و قلعے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے
حضرت سید عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو
اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رخصت کا حصہ
ہے۔ و ما کان من الیوم و من اللسان من الشیطان یعنی غم کا جو اظہار
ہو تو اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲)
اور اعلیٰ حضرت پیشوا اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً
چلا کر رونا پینا بناوٹ سے منہ ڈھانکنا وغیرہ۔ اور یہ سب
نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے مجمع کے لئے میت کے
جہیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد

ہوگی۔ تَمَّانِ اَشْهَ تَمَّالِ وَلَا تَقَاوَتْوَا عَلَی الْاِثْمِ وَالنَّدْوَانِ ذَکَرِ اہل
میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز مجمع کے لئے
ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شیعہ کے باعث اپنی طاقت سے
نظامہ ضیافت کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بھاری اپنے
غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں اگر اس میلے کے لئے
کھانا، پانی پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی
ہے۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ
عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشنے کہ قطعاً ایسی رسوم شیعہ جن سے ان کے دین
و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ ام
مختصراً (فتاویٰ رضویہ جلد چہام ص ۱۸۱)

(ب) ————— میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی میں کوئی
خرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے بلکہ
وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر
فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز
سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔
فدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لِلّٰہِ وَ لِلرَّسُولِ
یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو پڑ سورہ اعراف
آیت ۲۰۴) اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے یجب
الاستماع للقراءۃ مطلقاً لان العبرة لعموم اللفظ۔ اور حضرت
صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں ”مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن
مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔“ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱) لہذا تو سب
لوگ قرآن مجید آہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے
اور باقی لوگ اسے غم سے نہیں اودیہ آخری صورت بہتر ہے اس

(ج)۔۔۔۔۔ میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور پڑھا نے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم دہم ص ۱۳۹ اور شامی جلد پنجم ص ۳۱ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ معاوضہ ملے ہو یا المعروف کا مشروط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ نعمات العظمت، درود نجات اور درود وسلام پڑھنے میں بھی ثواب ہے۔ نعت خوانی بھی بہتر ہے اور جھوٹی ثقیب حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت کے گھر والوں کا رشتہ داروں یا پڑوسیوں اور دوستوں کو دعوت دے کر کھلانا تو یہ بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رہبہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا منیائین کو دیا جائے نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے اور برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ (گمانی مجمع البرکات)

موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے پیچہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقرا کو کھلائیں تو بہتر ہے (یعنی بلا دعوت۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ لا یباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التتار حنائیۃ۔ اور شامی جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۶ میں ہے یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہو بدعت مستفیحة۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اختیار کو اس کے کھانے سے بچنا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رحمہ اللہ البریلیوی رضی عنہ ربہ القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ وھو تمائی احکم بالصواب

جلال الدین احمد الہمدی

ارمحرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محل شرف انجمن ایشیائی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی
ہساراشٹر - ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام محل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، شرکاذنیتوں اور
ترافوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت ادارہ
کی تعمیر میں زرکثیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مالِ زکاۃ، فطرہ، صدقات
واجبہ کی تملیک کر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گا یا نہیں ؟
بے نوا تو جوؤا۔

الجواب :- استفتاء کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مالِ زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ انکے اصل
مقصد ارفقار و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ ہو جائے تو انہیں بعد تملیک دینی
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چنہ
کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دینی کاموں کے نام پر دنیوی کاموں میں زکاۃ وغیرہ
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ ایسے غریب و مساکین کو دیں
اور اسلام و سنیت و مسلمانوں کی حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے بد مذہب فرسے جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے بحال رہے ہیں زکوٰۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بعد تملیک خرچ کریں۔ علمائے اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شہر کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکوٰۃ کی رقم حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں۔

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

ہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

الرَّحْمَةُ الرَّحِيمَةُ ١٢١

مسئله - از ارشاد احمد امیرها بازار خلع بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ مقیم حال بمبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق پچھنے سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح کر کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور ہندہ کی ماں رضامند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جائے وطن چھوڑ کر ایک دیہات میں آگئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کہتی ہے کہ

اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات بان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینوا تو جوڑوا۔

الجواب :- تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد ادریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ مفتسر بازار بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو اب زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پر احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو پھتاؤ گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے نیز نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگایا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جوڑوا۔

الجواب :- زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا نسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوئے۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اسے اور اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا بعد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو یہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پل ۴) وَهُوَ تَعَالَى وَدَسُودًا لَا عَلَى أَهْلِ جَلَدٍ مَجْدُودًا وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حکیم جلال الدین احمد الابطحی

مسئلہ ۲۔ از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ چیتوئی ضلع تھانہ۔ ہمارا شرٹ

(۱)۔ مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں مسجد کی وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ آج بھی ۵ روپے سالانہ ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲)۔ مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پردی جاتی ہے جس میں بکر کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پردی لگتی ہے کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے صرف اس کے عہد کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے جس کا بکر مؤسسیٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے عہد کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈرز کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈرز سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈرز ۵۰ فیصد دے گا اور خود ۵۰ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈرز کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عمرنی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشگی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا جو ہے۔ اور جہالت مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں رفتاوی رضویہ جلد ۳۴ شمس ۳۴۴۔

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے

اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴ پر ہے: وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فطر ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چم جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینزع وجوبہا ولو الواقف درد فقیرہ بالادنی غیر مامونہ۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ درجہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴)۔۔۔۔۔ لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈرز دونوں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈر کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَ مَا يُشِیْئُكَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بِعَدِّ الذِّکْرِیِّ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ) سورہ مائدہ آیت ۵۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو تہی کریں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی کَا نُوْا لَا یَتَّخُوْنَ مِنْکُمْ فَعْلُوْہٖ لَیْسَ مَا کَا نُوْا فَعْلُوْنَ (سورہ مائدہ آیت ۵۸) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال و وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گا یا جو کچھ محنت کوں لگے مستحق اجر ہونگے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْصَصَةٌ إِنِّي قَوْلُهُ تَعَالَى
 إِلَّا كَيْتَبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ مَبَالِغٌ (پارا ۴) فتاویٰ رضویہ جلد ششم (۳)
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گنہگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ
 کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال و وقف کی
 کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ
 کے ذریعہ نہ کرے۔ وہو تَعَالَى اعْلَم

(۱۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلیں عبارت ہے۔ چونکہ وہ سب
 مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر
 منزلہ والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعِلْمُ
 بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ الْأَعْلَى جَلَّ جَلَدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ج۔ جلال الدین احمد الالبجدی

۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ۱۰ از سلطان احمد رضوی کیسٹوٹو لوی۔ گریڈ پہنچ نہ ہار
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مرید ہے
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج
 ہے (۱) دائرہ فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں ٹی وی لگائے
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتا پالے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کو نہ لانا بھی ہے۔ بیمار پر جانے پر کتا کو ڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۳) اپنی بیوی کو برسرِ بازار اسکو پر تفریح کرتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی شنگ کر دیتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلاتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے جیسے نماز درست ہے؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں؟ زید پر توبہ حلانیہ لازم ہے یا نہیں؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکریہ کا موقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے۔ برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) دوسرے سوال کا جواب بھی عنایت فرمائیں کہ زید حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت نازلہ پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے جیسے سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکاوٹ ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھنا درست ہے؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی پڑھانا سنن اربعہ یا سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷) اور فی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتاب الٹا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی بھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سر بازار تفریح کرنا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ العوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیون من لا ینار علی امرأتہ او معروضہ کافی الدلالمختار و هو فاسق واجب التعزیر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۵) لہذا نام نہاد عالم میں اگر کوئی وہ بایں پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعون ہے اس کے یکے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اہلدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ منہ میں ہے۔ لوقد موافقاً سقایا ثمن بناء علی ان کراہتہ تقدیمہ تحریم لعدم اعتناہ بماوردینہ وقتا ہل فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة وفعل ما ینافیہ باطل هو الغالب فی النظر انی نقیہ ۱۰۔ اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۱۷ میں ہے کل صلاۃ اذیت مع کراہتہ التعزیم تعجب اعاد تھا۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ مذہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اہل نئے حدیث شریف میں ہے۔ انظر واعن تاخذون دینکم (مسلم شکوۃ ص ۱۲) زید پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۱۲) _____ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ ستون کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شراح نے فجر کی نماز میں دعا قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۵) لہذا حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاة علی المذاهب الاربعہ مسئلہ ۱۰ پر ہے الشافعیہ قالوا ان قراءۃ الفاتحة فرض علی المأموم کما هی فرض علی الامام والمنفرد علی السواء ۱۱۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۳۵ ص ۳۵ پر ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب موضوع ہے یعنی امام اسلئے ہوئے کہ مقتدی اس کے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع (اوجایگا کہ جب تک وہ سورۃ فاتحہ نہ پڑھے امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول جمیدی ص ۱۵۱ پر ہے سکوت الامام ليقرا الموقم قلب الموضوع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعایۃ میں ہے ان موضوع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ

فی افعالہ فلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۵۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے کتاب الصلاة
علم المذاهب الادبیۃ ص ۱۵۵ پر سنن الصلاة میں ہے۔ القنوت فی
صلاة الصبح عند المالکیۃ والشافعیۃ ۱۵ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ چریا کوٹ منو
مسجدوں کی افتادہ زمین کو یا اس پر مکان دوکان بنا کر کرایہ پر دینا
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس ملتی ہے
نہ مکان دوکان زیادہ تر ہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد جو
ضرورت پڑنے پر جنگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں بعض تو کرایہ بھی روک
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تلک و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ حربہ کرتا ہے۔ بعض متولی
مقدسے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقدسے
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے
میں ڈالنا کیسا ہے؟ دینوا توجو دا

الجواب۔ مال وقف کی حفاظت المانوں پر حتی المقدور
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جب کہ مسجدوں
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استعمار سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین
کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھاتے
ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے
ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں
ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے
نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق
گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو
نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے
افتادہ زمین، مکان یا دوکان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف
کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف
لنفس الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدرر خذنا ما عندی والعلم
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمیٰ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از ظفر احسن خاں چوروا۔ مخیش پور۔ بستی
زید مندر جہ ذیل باتیں کہتا ہے

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابی جنتی بھی ہیں اور جہنمی بھی حضور نے
اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار میں
کئی بار حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو
گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہر نی اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں
کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح
ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد توبہ بھی خوراک نکاح نہیں کیا جاسکتا؟

يَسْتَوُوا تَوَجُّرُوا

الجواب :- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "إِنَّا نَحْنُ مُزَكِّاتُ الدِّينِ" اور
وَأَنَّا لَنُحْفِظُوكَ - یعنی بیشک ہم نے تمہارا ہے یہ قرآن اور
بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ (پک سورہ حجرات ۱۸)
اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَكُلًّا قَدْ عَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَىٰ" خدا
تعالیٰ نے سارے صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا یعنی جنت کا۔ (پک
ع ۱۷) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنتی بھی ہیں یہی
بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے
اور باقی جملے بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا
کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر
ص ۲۶۳ میں ہے۔ لَا يَجُوزُ لِلْمُرْتَدِّ أَنْ يَتَزَوَّجَ مُرْتَدَّةً وَلَا مُسْلِمَةً وَلَا
كَافِرَةً أَصْلِيَّةً - وَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمُرْتَدِّ مَعَ أَحَدٍ كَذَلِكَ فِي الْمَسْئَلَةِ
یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیتہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے
ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ
والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے "اھ۔ اور بعد تو یہ بھی فوراً نکاح
نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ پر
قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معین توبہ کر لے تو فوراً اسے اسلام
نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی
خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الفا سق اذا تاب لا يقبل شهادته
مالم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة - یعنی فاسق توبہ کرے
تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ
گذر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ اھذا ما عندی وہو
اعلم بالصواب -

مسئلہ :- از محمد سعید نظامی تنویر الاسلام امرڈوبھا۔ بستی
(۱) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، موبیو آئل اور گرس پاک

ہیں یا نا پاک ؟

(۲) کپڑے وغیرہ میں یہ اشیاء لگ جائیں تو وہ کپڑے
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟

(۳) ان کی کریمہ بوا اگر تحسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو اندرون
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟

(۴) گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے ؟ اندرون مسجد اس
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینواتوجو

الجواب :- (۱) (۲) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور موبیو

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تاویفیکہ یقین کے
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں :- مٹی کے تیل میں سخت
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کا سہ جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :- من اکل من هذه الشجرة المنتنة

فلا یقرین مسجد تا فان الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الانس
رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری
شرح صحیح بخاری پھر علامہ سعید شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں :- و
یلحق بما نصب علیہ فی الحدیث کل ما لا رائحة کس یہتہ ماکول

(۴)۔ گیس جولاٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے
لیکن اگر اس میں کریمہ پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز
نہیں۔ ہذا ملاحظہ فرمائی وا اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

١٠ ربيع الأول ١٢١٨ هـ

مسئلہ ۱۰۔ از صوفی شاعرانہ سیٹھ دوکانی علیہ السلام کے برادرین کے سامنے
جری مری بیٹی علیہ السلام
امام غازی کی پہلی رکعت میں تکیہ ات زائد بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم

کر دی پھر تکیرات کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا

توجروا

الجواب :- نماز ہوگئی کیونکہ حکم ہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکیرات زوائد بھول جائے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے بعد یاد آئے تو فوراً تکیرات زوائد کہہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔
فتیہ مطبوعہ رحمیہ ۵۲۹ میں ہے: نسی التکبیر فی الاولیٰ حتی قرأ بعض الفاتحة او کلمها ثم ذکر تکبیر و بعد الفاتحة اه اور حضرت علامہ سید ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر المحیط ان بعد الامام بالقراءة سهوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يرضى في صلاته وان لم يقرأ الا الفاتحة كبر واعد القراءة لزوما لان القراءة اذا لم تتم كان اعتناء عن الاتمام لا رخصا للفرض اه ونحوه في الفهم وغيره رد المحتار جلد اول صفحہ ۵۶) فتد اما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

خوشہ فانی یعنی درمحل جدول صفحہ ۵۷۰ جلال الدین احمد الالمجدی نویسنے میں تری کے مطابق صبح کر رہے۔ ک۔ جلال الدین احمد الالمجدی

و بعد الفاتحة الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از حاجی عبدالعزیز نوری فلیکس ٹیوبس کیبا کالونی۔ اندور جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے ان کے حکم پر عمل نہیں کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے آج کل اکثر حلالے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو خدائے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

الجواب :- بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے، نماز نہیں پڑھتے، زکوٰۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا ان کی بے عملی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور منقرت سے حلق احادیث کریمہ صرف دو قسم کے بیماروں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرت مصیبت کے باعث ناامید ہو کر تو نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہ رو سیاہ کی توبہ بارگاہ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیث منقرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا عَلٰٓى اَنفُسِكُمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرما دیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پہلے سورۃ زمر آیت ۵۷)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَاَنِيبُوْا اِلٰی رَبِّكُمْ وَاَسْلُبُوْا لَكُمْ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّاتِيَكُمْ عَذَابٌ مُّسْتَقِرٌّ لَا تَنْصُرُوْنَ یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن بھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پہلے سورۃ زمر آیت ۵۷)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدا نے تعالیٰ کے خوف سے رات دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاذ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا مرہم ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غفلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس طیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار یا خون اپنی گردن پر لیا۔۔۔۔۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم سورہ موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیسے سادات اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عندی

الجواب صحیح محمد ابراہیم احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی ۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از دینی اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیر پور۔ بستی

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ پر جو درجہ قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ درجہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھان کیا ہوا۔

بیٹوانو بیروا

الجواب :- جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہونے کے لئے شہر پہاڑ سے منجانب اشدان مارا گیا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷ کی آیت کریمہ وَفَدَّيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ کے تحت تفسیر جلالین میں

ہے من الجنة وهو الذي قربه هابيل جاء به جبريل عليه السلام فذبح
السيد ابراهيم اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انما كان يساجل
اهبط عليه من ثبير اه اوز كواله ايضا وفي جمل میں ہے قيل كان وعلا اهبط
عليه من ثبير اه اور تفسیر خازن میں ہے قال اكثر المفسرين كان هذا
الذبح كبشاري في الجنة اربعين خويفا وقال ابن عباس المكش الذي
ذبحه ابراهيم هو الذي قربه ابن ادم وقال الحسن ما ندى اسماء ايل
الاييس من الروي اهبط عليه من ثبير اه اب را یہ سوال کہ اس میں
کھا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے
کہ سر کے علاوہ باقی اجزاء کو آگ آ کر ملا گئی جیسا کہ ائمہ سابقہ کے لئے مقبول
قراینوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جمل میں ہے
کہ باقی اجزاء کو زندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ جنتی چیزوں میں
آگ ٹوٹ نہیں پڑتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقى من المكش اكله السباع
والطيور لان النار لا يوشرفها من الجنة اوز جمل کی عبارت یہ ہے من
المعلوم المتصور ان كل ما هو من الجنة لا يوشرف النار فلم يطبخ لحم المكش
بل اكله السباع والطيور كامل اه والله اعلم بالصواب

حلال المیرین احمد الابدی

۱۵۔ ی الاونی سنۃ ۱۴۳۷ھ

مسئلہ۔ از ابرار احمد تعلم در معلوم فیض الرسول براؤں شریف بیتی
حلال جانوروں کی اور بھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو
قربانی کے جانور کی اور بھڑی اور آنتیں کیا کی جاتیں؟
الجواب۔ اور بھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ
”اور بھڑی کا مسئلہ“ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اور بھڑی اور آنتیں ذبح
کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھڑی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اور بھڑی آتیں جن کا کھانا
مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھائے منع کی
حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۷) وھو ثنائی ورسولہ الاعلیٰ اعلم
بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد پے اکڑا روڈ منیا برج گلٹہ
زید نے بعد الفطر کی اسامت کے لئے تکبیر تحریر یہ کہہ کر ہاتھ باندھا اور شمار
پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں
تک کہ سورہ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید
کو قہر دیا گیا اور زید نے تقریر کر تینوں تکبیریں کہیں اور اٹھکے پھر سے
قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں
ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہوئی۔ ایک عظیم جم غیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت
کی تینوں تکبیریں بعد قرأت بھی جاتیں تو نماز میں بے مدا شمار کا خدشہ تھا۔ زید نے
فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے
اور سورہ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہہ سکے
اور سورہ فاتحہ کا اعادہ کر سکے۔ لیکن اگر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت
شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے
جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں
ان بدأ الامام بالقراءة سہوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يمضي في صلاته
وان لم يذكر الا الفاتحة تكبر واعاد الفاتحة لزواياہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مصری ص ۱۶۲ پر ہے "اذا نسي الامام تكبيرات البعد حتى تقرأ فانه

یکبر بعد القراءۃ اونی الرکوع مالم یوقع راسه کذا فی التتارخانیۃ ۱۰
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقتدی کا قمر نہ لیتا
 اور قرارت مکمل کرنے کے بعد تکیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے قمر لیا تو حکم
 شرع کے خلاف یہاں قمر لیا اور یہاں قمر دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی۔ صحیح نہ ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الابیادی

مرجادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

خود استاد فقہی ہیں اور شریعت پر مبنی
 ۱۴۱۸ھ فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق
 صحیح کہیں۔

کتاب الفرائض وراثت کا بیان

مسئلہ :- از یکم غلام محمد شیڑھی بازار - شہر غازی پور - (ریونی)
زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں
متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا ہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی
وارث نہیں البتہ اس کے علاتی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی
وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور
ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے
اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کٹنا ملے گا۔ حوالہ
کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ناجور ہوں۔

الجواب :- میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے
ہیں۔ اول اس کے مال سے تجیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے
اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی
وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ
میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق
اربعة جهات الميت ودفنه والدين والوصية والميراث فبدأ أولاً
بجهازة وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصایا من ثلث ما بقی
بعد الکفن والدين الا ان یجوز الورثة الاثر من الثلث ثم یقسم الباقي
بین الورثة اهـ۔ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے ذمہ
بیویوں کا ہر باقی ہے تو تجیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے ہر
ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأۃ ادعت علی زوجها

بعد موتہ ان لها علیہ الف درہم من مہر ما قال قولہا انی اتمام مہر مثلہا
عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۰۰۔ پھر اگر متوفی نے
وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت
پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو ہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز
اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے
باقی مال کے آٹھ حصے کے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی
دو دلوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سو بیٹے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔
بشرطیکہ سو بیٹے بھائی سے ملائی یعنی باپ شرعی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ
تعالیٰ وَلَهُمَا الشُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ تَرَکْتَ وَکَلًّا وَرَبُّکُمْ ۱۲۔ آیت
میراث اور ورثہ میں ہے فی فرض للزوجۃ فصاغدا الثمن مع ولدا
او ولدا ابن والربع لها عند عدمہا ۱۰۰۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶۔ سؤال المکرم

سوال۔ اگر ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے
اعاظم شہر گورکھ پور۔

اگر ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے
قات کر دیا۔ میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اسے اپنی
میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ
کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب۔ تو ریت ورثہ بحکم شریعت ہے میراث اپنے کسی وارث
کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث
سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے
محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا گوشہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ ہار سکے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے مان کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھ رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جائے ایسی ہزار تدبیروں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ حیرا دلایا جائے گا اگر یہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کہو کہ ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكَمُ اللَّهُ فِيمَا أُؤْتَدُّكُمْ هَذَا كَيْتَبُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ۔ اس شبہہ میں ہے لَوْ تَعَالَى الْوَارِثُ لَآتَىٰ كُلَّكُمْ حَقَّهُ فَرَضَ بِالْقَصْدِ مُحْرَمٌ كَرْنِي كِي كَوْنِي سَبِيلُ نَحْسٍ۔ ہاں اگر حالت محنت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہوں۔ مگر اس قصد نا پاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و ناخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ مَوْنٌ مِثْلًا وَرِثَ مَطْعَ اللَّهُ مِيرَاثَهُ مِنَ الْيَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے رِثَاةُ ابْنِ مَاجَةَ عَنْ ابْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (مُتَاوَنِي رَضَوِيہ جلد ہفتم ص ۳۲۵) وَهُوَ سَبْعَانَةٌ وَتَعَالَى اَعْلَمُ

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ برے زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر

گیا تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث انحصار ورثہ فی الذکورین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ قَالَ الَّذِیْ عَلٰی ذٰلِکَ كَانَ لَکُمْ وَلَدٌ مَّا کُنْتُمْ اَنتُمْ اَوَّلُوْنَ اُولٰٓئِکَ اُولُوْا اَرْثِکُمْ بِمَا کُنْتُمْ اَعْمٰلُکُمْ۔ لکنہ فلاختین بقولہ تعالیٰ فَلَمَّا اَلَّ الشَّيْطَانُ مَا تَرَکَ فَمَّا اُولٰٓئِکَ اُولُوْا اَرْثِکُمْ فَتَحَقَّ الشُّلُکُ مَعَ الذَّکُوْرِ فَبَعْدَ اَلَا نَشْأُ اُولٰٓئِکَ۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ لقولہ علیہ السلام اَجْعَلُوا لِاَخْوَاتِکُمْ مَعَ الْبَنَاتِ حَصْبَةً۔ وهو تعالیٰ ویرسولہ الاعلیٰ اَہْلًا رِیًّا لِعَنْوَابِ

کنہ
ہر ربیع الاول سن ۱۲۸۵ھ

مسئلہ :- از محمد آدم نوری۔ موضع میسر پوسٹ کرہی بھیل بستی۔ زید نے انتقال کیا۔ اس کے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن، تین ملائی بھائی اور دو ملائی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتی جوڑو

الجواب :- صورت مسئلہ میں برمدیق مستفتی وانحصار ورثہ فی الذکورین بعد تقدیم یوما یقدم کلہم والبدین والوصیۃ اس کی جائداد کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چھ حصے اس کے بیٹی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی بیٹی بہن کے ہیں۔ اور ملائی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے وَلَہُمْ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَکَ اَنْ تَرَکَ کُنْ لَکُمْ وَلَدٌ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم ص ۱۷۱ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے مع الاخلاب وام لکن مثل حظ الانشیہین کذا فی الکافی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔ یسقط انکذا لاب باخلاب وام کذا فی الکافی۔ ہذا ما عندی

وہو علم بالصواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم جلال الدین احمد الہمدی

مسئلہ۔ از عمی خیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائیداد دے کر الگ کر
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس
 کی جائیداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تو چڑا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے
 اپنا حصہ پالیا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں
 طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ
 ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی صاحب خزائن پھر شیخ عبدالقادر پھر فیاض زین
 الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیر ابو
 جعفر محمد بن یحییٰ نے اس پر توثیق دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمرو طبری
 اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ نم
 ۹۵) ہذا ما عندی و ہونما فی اعلم بالصواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم جلال الدین احمد الہمدی

مسئلہ۔ از خورشید احمد خاں رضوی رمواپور خرو پوہٹ گڑھا
 پکتان گج۔ ضلع بستی۔ یوپی
 عبدالوحید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بیٹائی عبدالعزیز

عبد اللطیف، محمد الرشید و عبد الحمید اور دو لڑکیاں بتول اور زہرا کو چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں اور دو بہنوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوحید اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے والد عبد الوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں برصہ حق مستفتی و انحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم یا تقدم عبد الوحید کی منقولہ و غیر منقولہ ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلیہما الثلثان معاتواک فہما اولیٰ ولان البنات تستحق الثلث مع الذکر مع الاثنیٰ اولیٰ اور ہمیشہ عصبہ باقی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا ہے۔ اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں جنہوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو جماعت کر لے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب ناز ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مایت کے بدلے میں سات سو نماز یا جماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لا دوی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا الیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا قاضی و هو علم بالصواب۔

کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از جلد مسلمانان اہلسنت رمواپور کلاں۔ پوسٹ کوٹری کول
پکتان گنج ضلع بستی۔ یوپی

جد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو جد الغنی کی پرورش میں رہا۔ جد الغنی کی اس
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب جد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے
لڑکیاں زندہ تھیں چک بندہ کے موقع پر جد الغنی کے حقیقی لڑکوں نے
اپنے ماں شرکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد جد الغنی
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شرکی بھائی بخش
اللہ۔ محل رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شرکی بہنوں کو۔ محمد شفیع
کی مترکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرا دی۔
جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست
کچھ لوگوں نے خارج کرا دی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ علی رضا کے لڑکے مولانا حسین الدین اور
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت
نامہ بنوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھویں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورشد میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت پر قرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر خدا اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں با حیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شہزکی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شہزکی بہنوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سراجی ص ۱۶ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولد اکا بن وان سفل و بالاب والجد بالافتاق۔ اور تنویر الابصار و در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقط بنو الاخیان و هو الاخوة و الاخوات کام بالولد و ولد اکا بن وان سفل و بالاب والجد بالاجماع لانهم من قبیل الکلالۃ حکما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد الخ) ای ولوانشی فیسقطون بسببہ بالابن والبنات وابن اکا بن والاب والجد ویجمعون لک الفرع الوارث والاصول لذلک و اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۱۲۸ میں ہے ویسقط اولاد اکام بالولد وان کان بنش و ولد اکا بن والاب والجد بالافتاق کذا فی کافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کا مال خصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔ ————— رہی یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و اراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ

حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائیداد اپنے نام وراثت کرانے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائیداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور جو دوسرے کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِإِثْمٍ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِذُنُوبٍ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ جاگلوں کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پٹ ح ۱) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے مَنْ أَخَذَ مِنْ أَرْضِ شَيْءٍ بَغْيٍ حَقَّ عَلَيْهِ بِهْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبْعِ أَوْصِيَةٍ۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا (انوارالحديث ص ۳۲) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظلم فانہ بطوقہ يوم القيامة من سبع ارضين یعنی جس نے ایک بائست زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوارالحديث ص ۳۲) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۶) ہذا معین العین و جمال الدین اللہ واحد تبار کے خطاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دیا گیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہو گا اللہ سے ڈرے گا فرضی و محبت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (بخاری ج ۱۶) حضرت علامہ امام محمد الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا الايترا على ان العالم يكون صاحب الخشية یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۶) اور حضرت علامہ قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العالم یورث الخشیة وہی نتیجہ التقویٰ فہو موجب الاکرمیة والافضلیة وفيہ اشارۃ ال ان من لم یکن علمہ کذا لک فہو کالحاقل بل ہوا الحاحل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے۔ اور وہی عالم کی اگر میت و
انفصیت کا سبب ہے۔ اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس
شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح
مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۳۱) اور حضرت امام جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
انما العالم من خشۃ اللہ عزوجل۔ یعنی عالم صرف وہی ہے جسے خدا سے
تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل
جلد پنجم ص ۳۰۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے
فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم۔ یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی
خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳۰۲)

خلاصہ یہ کہ معنی الدین و جمال الدین اگر کوڈٹ سے فرضی وصیت
نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں تو وہ ظالم بظاہر حق العبد میں گرفتار اور
مستحق مذاب تار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں کا سختی
کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد
فرمایا **وَإِمَّا يَنْشُبَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ صَلَاتِكَ فِي الْمَعَالِمِ الْعُلَیَّیْنَ**
(پ ۱۴۷) اور ارشاد فرمایا **وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَیْدِیْنَ ظَالِمَۃً لَّا تَسْكُرُۙ فَتَكُونُۢ كَالْاَنۡثَارِ**
(پ ۱۰۷) **هٰذَا مَا حَنَدٰی وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلٰی بِالْغَوَابِ وَاِلٰی الْمُرْجِعِ الْمُنَآبِ**۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۲۔ از نیاز احمد مقام پوکھر بھٹوا پوسٹ بھوری۔ سدھار تھنگر
ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ کچھ دن زوجیت میں رہنے کے
بعد ایک بچی پیدا ہوئی اور چار دن کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ پھر دس
دن کے بعد پیدا شدہ بچی بھی فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے
جینز کا مالک کون ہے؟ اور کتنے ہے؟ اور شوہر کا اس میں کیا حق ہے؟ اور

پیدا شدہ بچی کا کیا حق ہے؟ اس کے جینز کا وراثت کون ہے؟ ہندہ کے ابا باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بیٹا تو جوڑا

الجواب :- مسرت تفسیر میں بر صدف تنقی و انصار و در شالی المدورین
پورے جینز کی مالک تنہا ہندہ تھی بعد انتقال اس کے جینز مورثیات وغیرہ سارے
بزرگ کا ترہ حصہ کیا جائے گا۔ جن میں سے دو حصے اس کے ابا باپ کے ہیں
تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اس کے
چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی نانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے باپ کے
ہیں۔ اس طرح اس کی نانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو
کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پچھرام سورہ نساء آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا يُوْثِرُ الْبُكْرَ
فَاَصْحَابُهَا الشُّدُ مِمَّا شَرَكَ اِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ اَوْ اِذَا سَمِعَ اٰیَةً مِنْ رَبِّهِ
فَاِنْ كُنَّ نِسَاءً فَاُولٰٓئِكَ لَنْ يَكُنَّ مَخْرُجًا مِمَّا شَرَكَ وَاِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا
النِّصْفُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۲ میں ہے فَاِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَهَا النِّصْفُ
اور قادی عالم گیری جلد ششم صفحہ ۲۲ پر بیان ہوا ہے کہ اس کے لیے
لاب کانت اولاد اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۲۲ پر ردوی القروض کے بیان
میں ہے کہ باپ کی میری حالت تحسب شخص ہے۔ وذلك ان لا یخلف غیرہ
فله جمع المال بالعصوبۃ۔ وکن اذا اجتمع مع ذی فرض لیس بولد ولا ولد لیس۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۵۰ رجبت المرجب ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- سیدنا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ بنگلہ ش پور۔ ضلع بستی پوری

زید کے پاس ۲۲ ہزار روپیہ تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے
فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔
چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ
بجھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن سہن سسرال میں تھا اس کے صرف

ایک لڑکا ہے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکالوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ لیکلے اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بھتیجے نے کچھ حصہ لیا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے مودبانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکیلے لے سکتا ہوں یا بھتیجے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا مستحق دے گا۔ بینوا توجروا

الجواب :- زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھتیجے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوتی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے محل کرنے میں جو اخراجات ہونے ان میں سے $\frac{1}{2}$ حصہ بھتیجے پر اور $\frac{1}{2}$ حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث صراحۃ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اسی جلد کے ص ۲۳۳ پر اشباہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لو قال الوارث نزلت حق لربطی حقہ اذ الملك لا یبطل بالترك۔ او هذا ما عندی وهو ثانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ: ایاز محمود کلاسنگ ڈی شیپ منچورہ بنارس

سماۃ کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بتدریج میرہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیشرو نیلے خانی سے کوچ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر مایہ محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کبیر، احسان تبسم انصار فہیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کمینز فاطمہ و فاطمہ کوثر کو چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی (والدہ) کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمد نور، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمد نور کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود اور ساجد مشہود نیز چار لڑکیاں انجم شہناز، بلقیس زہرا، نسیم خدر، تنویر نجمہ اور اپنی زوہر شانیہ صغیہ بی بی کو چھوڑا۔

بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صغیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں (آصف محمود غیر شادی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بنتا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بی بی کی کلہم ملکیت صرف ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گنہگار ش ہے کہ تفصیل جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔

سے بری الذمہ ہو سکے۔ یسوا تو جروا

الجواب: یہ صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علی الارث وانحصار ورثہ فی المذکورین سماۃ کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کوئیس گے پھر باقی

سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دودھ سے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان تنیم اور انصار فہیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چارم سورہ نسا آیت نمبر ۱۱ میں ہے یُوَصِّیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْثَاقِ کُمُ الَّذِیْنَ کُنْتُمْ عَلٰی

الْاَنْشَبِیْنِ۔ پھر اسی آیت میں ہے وَلَا تَوْبِکُمْ لِحُکْمِکُمْ فَاِیْحَدٍ مِّنْهُمَا السُّدُوسُ وَمَا تَرَکَ اِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدًا اور اسی سورہ مبارکہ کی آیت ۱۲ میں ہے فَاِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ فَلَاکُمْ الرَّبِیْعُ۔ پھر صفری بی بی کے انتقال پر ان کے دو حصے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمد نور، بدرالدین ورس لدین کو ملے گا اور مختار مع شاہی جلدیہ خیمہ مشک پر بیان عصبات میں ہے عند الانفرد یہ عنہما جمیع المال اہ۔ اور محمد نور کے انتقال پر ان کی ایک حصہ جائداد کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دودھ سے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ انجم شہلا، انیس زہرا، نسیم خدا اور تنویر نجمہ کو ملے گا۔ پارہ چارم سورہ نسا آیت ۱۲ میں ہے فَاِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ فَلَاکُمْ الثُّمُنُ۔

اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دودھ سے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی بہنوں کو جیسا کہ قادی عالم گیری جلدیہ خیمہ مع بزازیرہ مشک پر بیان اخوات میں ہے مع الاخ لاب وام للذکر مثل حفظ الانشبین کذا فی الکافی اور آصف محمود کی جائداد سے صفیہ بی بی کو کچھ نہ ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

۱۰۔ ارشوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از شفیق اللہ غفور خاں ایٹٹ بس ڈپو کے سامنے
یشا ستری مارگ۔ کرلا۔ بمبئی

حاجی زین الدین کا ۱ دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بھتیجیوں کو چھوڑا اور ایک بیٹی جو حاجی زین الدین سے پہلے انتقال ہو گئی۔ اس نے ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ دریا لغت طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین الدین مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے ثوارہ ہو چکے ہیں اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حمایت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہتے ہیں انہوں نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ جب بیٹے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بھتیجیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو جبروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علیہ رد و انحصار و دہائی المذکورین حاجی زین الدین مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدمے حصہ کی حقہ ہر ان کی لڑکی ہے اور باقی آدمے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بھتیجیوں کو بحیثیت حصہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے وَلَٰنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ (سورہ نساء آیت ۱۱) اور بھتیجیوں کا حاجی زین الدین کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب حصہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۹ میں ہے مَنْ لَا فَرْضَ لَهَا مِنَ الْاَنَاثِ وَاخْوَاهَا عَصَبَةٌ لَا تَصِيرُ عَصَبَةٌ بِاخِيهَا كَالْعَمْرِو الْعَمَّةِ اِذَا كَانَ الْاُنْثَى وَامِ الْاُولَادِ كَانَ الْمَالُ كُلُّهُ لِلْعَمْرُوْنَ الْعَمَّةِ وَكَذَا فِي ابْنِ الْعَمِّ مَعَ بِنْتِ الْعَمْرِوِ ابْنِ الْاَخِ مَعَ بِنْتِ الْاَخِ ام اور حاجی زین الدین سے پہلے جس بیٹی کا انتقال

کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وقتیم اور ضرورت مند ہو سکا کہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متولی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدمی جائداد خود لے اور آدمی اپنے چچا زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو تہاڑا جماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسرے ایکسوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری بیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے مفتی اسے جہنم میں جلتے سے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رد سے ختم کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فسخ کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افقی بغیر علم لعنت ملائکتہ السماء والارض۔ یعنی جس نے

بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ ردوۃ ابن عساکر، کنز العمال جلد ۱۱ ص ۱۱۱۔ تعجب ہے کہ نام نہاد مفتی نے کتاب الفرائض کے موافق ارث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ رہنا موافق ارث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہستم ص ۱۱۱ کا یہ مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور وہ مسلمان جو ہندوستان، امریکہ، یورپ یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، خدا نے عزوجل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مفتیوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرحق، سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیٰہم واطہرہم اجمعین

حلال الدین احمد الامجدی

۹ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ

مسئلہ نمبر ۱۰۰ از جاویدا حد محلہ سبزی منڈی۔ جونپور
ہندہ کے دو لڑکے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو یوزج کر ٹکڑے لڑکے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین کھا لو۔ مگر بڑے لڑکے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی۔ کچھ دنوں بعد آدھ زمین چھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر میں دے دیتے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جوڑا

الجواب نمبر ۱۰۰ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے نام زمین کھانے کے لئے رقم دی تھی تو لڑکا پوری زمین اپنے نام کھا کر ماں کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوائے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

نایا نژاد باؤ ڈالے یا چھوٹے بھائی کا بیعت نامہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سمجھتی کے ساتھ بڑے بھائی کا بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّمَا يُشِيقُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ج ۳۸) ہذا ما عندی وہو تعالیٰ اعلم

بہلال الدین احمد الالبجری

۱۵ شوال المکرم ۱۴۲۸ھ

مسئلہ ۱۰ از غلام نس یا رعلوی مقام وڈا کھانہ امورہا ر ضلع بستی پیر محمد کے دو لڑکے غلام نس اور اصغر علی۔ غلام نس تقریباً بیس سال سے گھر چھوڑ کر اپنے مال پھول کے ساتھ باہر گئے ہیں۔ اس درمیان اصغر علی نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ برتن اور درخت بیچ کر کھالیا۔ اور جتنی آراغی تھی انہیں بھی رہن رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام نس گھر واپس آئے تو رہن شدہ آراغی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت ان کے ورثہ میں صرف یہی دو لڑکے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا۔ اس کے بعد غلام نس نے بوری جائداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں کے ساتھ واپس آکر غلام نس سے کہتی ہے کہ بوری جائداد کا ادھا حصہ ملائے لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام نس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائداد میں اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت جائداد کو رہن رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مینواتوجروا

الجواب :- غلام نہیں ہے جو رہن شدہ زمین چھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا بقرضہ اس نے ادا کیا تو یہ سیر ہے اس کا ثواب آخرت میں ملے گا۔ خدا نے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے حق باپ کے ترکہ سے غلام نہیں کچھ زیادہ حصہ نہیں پائے گا۔ ہندو پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام نہیں اور اصغر علی صرف ہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث پیر محمد کی متقولہ اور غیر متقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں اب حصہ غلام نہیں کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا $\frac{1}{8}$ جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں $\frac{1}{3}$ جیسے کہ قرآن مجید میں ہے۔ مطابق تقسیم ہونے لے لہذا غلام نہیں پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق البیہ میں گرفتار سخت گنہگار اور سختی عذاب نار ہوگا۔ اور بچے جو کچھ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام نہیں ہی ہے اس سے لے تا وہ قبیحہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان قیموں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اس کی حفاظت کرے گا اور آراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سزا غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وہ ہونے لگا اظہر

جلال الدین احمد الابدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

سُئِلَ :- از محمد عالم راجہ بلزارہ جو پورہ دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اسلئے کہ ان کی ماں

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا نہیں؟

الجواب :- دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے عجب گنہگار ہوا۔ بھرا لائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۵ میں ہے ان وہب مال کل لواحد منازقضاء و ہوا لکھنا فی المحيط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من فہم میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الہنۃ یوم القیامۃ۔ یعنی جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھلے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی میراث جنت سے کاٹ دے گا۔ رداء ابن ماجہ عن ابن ماجہ عن مالک عن اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۲۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہوئے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ نام کھا دینا اگرچہ دلیل تملیک ہے مگر بہرہ بے قبضہ کے تام نہیں ہوتا نہ بغیر اس کے جوہر ہو بلکہ کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۵۴) اور اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس صورت میں اس کا بہرہ صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکمنا فی کتب الفقہ و ہوتعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۵ اشوال المکرم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از شبیر احمد قادری۔ محلہ ٹھٹھراہی مقام ڈڈا کہ ہنداول بستی (۱) مرحوم سائرہ بانو کے جینر کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی

رو سے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینواتوجروا۔

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے دینپاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینواتوجروا۔

(۳) — مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔

(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحریر دی، جو استغفار کے ساتھ تھی ہے اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے جہیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینواتوجروا۔

استغفار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے — از محمد نور الدین — میری طرف سے باؤ کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال اس سے نکال دو کہونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں بچے گی اور چچا سے کہہ کر جواب لے دو۔ ہمیشہ تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں ہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت ہربانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب جانا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر ہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ ۱۵

الجواب :- (۱) سائرہ زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سائرہ کے ورثہ میں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۸ میں ہے کل احد یعلم ان الجھاز للمرأة اذا طلقتھا ماخذاً

کلمہ و اذامات یوم شہنا احد کل چیز کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے آدھا یعنی چھ حصے لڑکی کے ہیں تین حصے شوہر کے دو ماں کے اور ایک حصہ جو باقی بچا اس کے پیٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک ایک حصہ بہنوں کے۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے **اِنْ كَانَتْ اَوَّلَادًا فَلَهَا النِّصْفُ** اور اسی آیت میں ہے **فَاِنْ كَانَ لَكُم مَوْلَاٌ فَلَكُمْ مِمَّا تَرَكَ اِنْ كَانَ لَكُمْ مَوْلَاٌ** فتاویٰ عالمگیری مع بزاز یہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۶ پر اس کی حالتوں کے بیان میں ہے **السُّدَّ مَعَ الْوَلَدِ وَلِلْاَبْنِ الْاَوَّلِ مِثْلُ مِثْلَيْنِ مَعَ الْاَخَوَاتِ وَالْاَخَوَاتُ مِمَّا يَجْعَلُهُ كَانُوا** اور اسی صفحہ پر بہنوں کی حالتوں کے بیان میں ہے **مَعَ الْاَخَوَاتِ وَالْاَخَوَاتُ مِمَّا يَجْعَلُهُ** للذکر مثل حظ الانثیین ام وهو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں علاج و دوا تو کسی پر واجب نہیں خود اپنی واجب نہیں (خاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۶۳) لہذا محب اوں نے مرحومہ کا علاج کروایا وہ صلہ رحمی اور تبرع ہے رقم مذکور کی ادائیگی کسی کے ذمہ واجب نہیں۔ خدا نے تعالیٰ اس بھلائی پر انہیں اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) — بچی اپنی مانی کی پرورش میں نو سال کی عمر تک رہے گی جس کے اخراجات بچی کے باپ پر لازم ہوں گے جب بچی کے پاس مال نہ رہے ایسا ہی بہار شریعت وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۴) — استفتار کے ساتھ جو تحریر بھی ہے اس میں یہ لکھا ہوا ہے تم طلاق لے لو۔ تو تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ ریح القحاق میں طلاق جیسی کے کلمات کو لکھتے ہوئے یہ تحریر

فرماتے ہیں۔ طلاق لے: فی رد المحتار خذ فی طلاقك فقال: اخذت نقد
 مباح الوقوع به بلا اشتراطية كما في الفتح وكذا الا اشتراط قولها
 اخذت كما في البحر وفتاوى ذميمة (۱۰۰)
 لہذا اس صورت میں مرد مرتبہ ہیز وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں
 سے تین حصہ اس کی پکی کاپے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے
 پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کاپے اور ایک ایک
 حصہ بہنوں کا۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۰۰
 ۱۰۰